

**Forschungsrapport**

**om**

**ATLANTOtec®**

**Patientenkät**

**mars 2010**



INSTITUT FÜR KUNDENZUFRIEDENHEITS-ANALYSEN  
UND MARKETING PROF. DR. THEIS GMBH

## Dagordning

---

<b>1</b>	<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>KORTFATTAD BESKRIVNING AV ATLANTOTEC® METOD*</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>STUDIENS UTFORMNING</b>	<b>8</b>
<b>3.1</b>	<b>Undersökningens syfte och metod</b>	<b>8</b>
<b>3.2</b>	<b>Testresultatens tillförlitlighet</b>	<b>9</b>
<b>3.3</b>	<b>Tolkning av frekvens/styrka-skalan</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>UNDERSÖKNINGSRESULTAT I KORTHET</b>	<b>14</b>
<b>4.1</b>	<b>Klagomålsstatus vid behandlingens början</b>	<b>14</b>
<b>4.2</b>	<b>Antal klagomål vid behandlingens början</b>	<b>16</b>
<b>4.3</b>	<b>Allmänt behandlingsresultat</b>	<b>18</b>
<b>4.4</b>	<b>Behandlingsresultat inom alla klagomålsområden</b>	<b>19</b>
<b>4.5</b>	<b>Behandlingsframgång för enskilda klagomålsområden när det gäller frekvens och allvarlighetsgrad av klagomål</b>	<b>20</b>
<b>4.6</b>	<b>Behandlingsframgång för enskilda klagomålsområden med avseende på klagomålsfrekvensen</b>	<b>22</b>
<b>4.7</b>	<b>Behandlingsframgång för enskilda klagomålsområden med hänsyn till klagomålens allvarlighetsgrad</b>	<b>24</b>
<b>4.8</b>	<b>Genomsnittlig förändring av klagomålens frekvens och allvarlighetsgrad</b>	<b>26</b>
<b>5</b>	<b>KLAGOMÅLSOMRÅDEN I DETALJ</b>	<b>29</b>
<b>5.1</b>	<b>Smärta i nacken</b>	<b>29</b>
5.1.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	29
5.1.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	30
5.1.3	Effekter av behandling vid olika besvärssintensitet	31
5.1.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	32
5.1.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	33
<b>5.2</b>	<b>Trötthet</b>	<b>34</b>
5.2.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	34
5.2.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	35
5.2.3	Effekter av behandling vid olika besvärssintensitet	36
5.2.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	37
5.2.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	38
<b>5.3</b>	<b>Spänning</b>	<b>39</b>

5.3.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	39
5.3.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	40
5.3.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	41
5.3.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	42
5.3.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	43
<b>5.4</b>	<b>Huvudvärk</b>	<b>44</b>
5.4.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	44
5.4.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	45
5.4.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	46
5.4.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	47
5.4.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	48
<b>5.5</b>	<b>Ländryggssmärta</b>	<b>49</b>
5.5.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	49
5.5.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	50
5.5.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	51
5.5.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	52
5.5.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	53
<b>5.6</b>	<b>Besvär från axlar</b>	<b>54</b>
5.6.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	54
5.6.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	55
5.6.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	56
5.6.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	57
5.6.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandling	58
<b>5.7</b>	<b>Sömnbesvär</b>	<b>59</b>
5.7.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	59
5.7.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	60
5.7.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	61
5.7.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	62
5.7.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	63
<b>5.8</b>	<b>Gastrointestinala besvär</b>	<b>64</b>
5.8.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	64
5.8.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	65
5.8.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	66
5.8.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	67
5.8.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandling	68
<b>5.9</b>	<b>Yrsel</b>	<b>69</b>
5.9.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	69
5.9.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	70
5.9.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	71
5.9.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	72
5.9.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	73
<b>5.10</b>	<b>Nervositet</b>	<b>74</b>
5.10.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	74
5.10.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	75
5.10.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	76
5.10.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	77
5.10.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	78
<b>5.11</b>	<b>Problem med blodcirkulationen</b>	<b>79</b>
5.11.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	79

5.11.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	80
5.11.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	81
5.11.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	82
5.11.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	83
<b>5.12</b>	<b>Besvär från höften</b>	<b>84</b>
5.12.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	84
5.12.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	85
5.12.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	86
5.12.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	87
5.12.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandling	88
<b>5.13</b>	<b>Besvär från knä</b>	<b>89</b>
5.13.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	89
5.13.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	90
5.13.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	91
5.13.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	92
5.13.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	93
<b>5.14</b>	<b>Depression</b>	<b>94</b>
5.14.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	94
5.14.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	95
5.14.3	Effekter av behandling för olika klagomålsintensiteter	96
5.14.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	97
5.14.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	98
<b>5.15</b>	<b>Migrän</b>	<b>99</b>
5.15.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	99
5.15.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	100
5.15.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	101
5.15.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	102
5.15.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	103
<b>5.16</b>	<b>Tinnitus (ringningar i öronen)</b>	<b>104</b>
5.16.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	104
5.16.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	105
5.16.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensiteter	106
5.16.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	107
5.16.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomålen FÖRE och EFTER behandling	108
<b>5.17</b>	<b>Klagomål på armbågen</b>	<b>109</b>
5.17.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	109
5.17.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	110
5.17.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	111
5.17.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	112
5.17.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandling	113
<b>5.18</b>	<b>Klagomål på blodtryck</b>	<b>114</b>
5.18.1	Klagomålsstatus vid behandlingens början	114
5.18.2	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	115
5.18.3	Effekter av behandling vid olika besvärintensitet	116
5.18.4	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	117
5.18.5	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandling	118
<b>5.19</b>	<b>Övriga klagomål</b>	<b>119</b>
5.19.1	Klagomål som nämnts av respondenterna	119
5.19.2	Klagomålsstatus vid behandlingens början	120

5.19.3	Effekter av behandling på frekvens och svårighetsgrad av symtom	121
5.19.4	Effekter av behandling vid olika besvärsintensitet	122
5.19.5	Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling	123
5.19.6	Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandling	124
<b>6</b>	<b>BERÖM OCH KRITIK FRÅN RESPONDENTER</b>	<b>125</b>
	<b>BILAGA (FRÅGEFORMULÄR)</b>	<b>130</b>
	<b>IMPRINT</b>	<b>131</b>

# 1 Sammanfattning

---

Metoden **ATLANTOtec**<sup>®</sup> är en speciell massageteknik för att korrigera snedställning av atlas. För att statistiskt kunna registrera förändringar i patienternas besvär efter en behandling med **ATLANTOtec**<sup>®</sup> genomförde två **ATLANTOtec**<sup>®</sup> -kliniker i Schweiz och Sverige patientundersökningar under 2008 och 2009.

Intervjuerna genomfördes med hjälp av ett standardiserat frågeformulär som presenterades för patienterna omedelbart före och cirka en månad efter behandlingen vid ett uppföljningstillfälle. Frågeformuläret innehöll 18 fördefinierade besvärsfält (t.ex. nack-, axel-, rygg- och knäbesvär samt huvudvärk, sömnstörningar och migrän) och patienterna hade till uppgift att ange sin respektive besvärsstatus före och efter behandlingen med på besvärens frekvens och svårighetsgrad på en 7-gradig skattningsskala (utan verbal förankring av skalnivåerna).

Frågeformulären samlades in och analyserades statistiskt av det vetenskapliga institutet INKAM (Institut für Kundenzufriedenheits-Analysen und Marketing Prof. Dr. Theis GmbH, Marburg). Totalt 504 personer, 297 kvinnor och 207 män, alla mellan 16 och 84 år, deltog i undersökningen. Undersökningsresultatets noggrannhet är +/- 4,45 procent (säkerhet 95,5 procent).

Följande resultat sammanfattades från studien:

- Mycket få patienter kom för behandling av bara en eller två anledningar. I regel angavs 10 eller fler områden för klagomål.
- 74% av alla patienter var symtomfria inom minst ett område en månad efter behandlingen.
- När det gäller fullständig smärtlindring nådde behandlingen störst framgång hos **migränpatienter**: 39% av alla tillfrågade var smärtfria (en månad) efter atlaskorrektion, medan ytterligare 43% upplevde en lindring av smärtans frekvens och/eller svårighetsgrad.
- Över 85% av alla tillfrågade patienter uppgav att de var symtomfria eller åtminstone hade märkt en minskning av frekvensen och/eller svårighetsgraden av sina symtom inom följande områden cirka en månad efter behandlingen med **ATLANTOtec**<sup>®</sup> : **Nacksmärta, huvudvärk och spänningar**.
- Minst 7 av 10 tillfrågade patienter uppgav att de var symtomfria efter behandlingen med **ATLANTOtec**<sup>®</sup> eller åtminstone hade märkt en minskning frekvensen och/eller svårighetsgraden av sina symtom inom följande områden Skulderbesvär, yrsel, migrän, ländryggsmärta, trötthet, höftbesvär, sömnbesvär, tinnitus, depression och mag-tarmbesvär.

Resultaten av studien finns tillgängliga i tre versioner av olika längd: Forskningsrapport (130 sidor), Forskningsrapport - kortversion (43 sidor), Resultatrapport (1 sida)

## 2 Kort beskrivning av metoden **ATLANTOtec®** \*

---

Sedan en tid tillbaka har manuella terapeuter insett att många hälsoproblem kan orsakas av en felaktigt inriktad halsryggrad. I många fall orsakas detta av en felställning av den första halskotan, den så kallade atlaskotan.

**ATLANTOtec®** -metoden används för att korrigera snedställning av atlas. Behandlingen består av en speciell massageteknik för de korta djupa nackmusklerna, följt av stretching av specifika muskler som är kopplade till atlas. Syftet är att frigöra de muskler som håller fast den första halskotan så att den kan återgå till den anatomiskt och fysiologiskt korrekta positionen.

För behandlingen används en specialutvecklad apparat som pulserar och vibrerar med en specifik frekvens och som kan justeras efter musklernas konsistens och tonus. Denna apparat möjliggör avslappning av de djupaste muskelskikten, vilket aldrig skulle kunna uppnås med manuell massage.

Efter (engångs-)behandlingen (varaktighet ca 80 minuter) får kroppen en återhämtningsperiod på ca en månad för att anpassa sig till den nya situationen. Vid en efterföljande kontroll (varaktighet ca 60 minuter) kontrolleras atlaskotans position och korrigeras vid behov om den ännu inte är perfekt inriktad.

Metoden **ATLANTOtec®** skiljer sig väsentligt från andra terapier som Atlaslogi, Vitalogi, Atlas Therapy according to Arlen eller Atlas Orthogonal. Inga kiropraktiska justeringar med ryckiga vridningar av huvudet utförs, inte heller görs några plötsliga rörelser. Istället ligger fokus på en djupgående massage av nack- och ryggmusklerna med hjälp av en specialdesignad apparat.

---

Källa: [www.atlantotec.com](http://www.atlantotec.com)

## 3 Studiens utformning

### 3.1 Mål och metod för undersökningen

---

Under 2008 och 2009 genomförde två ATLANTOtec® -kliniker i Schweiz och Sverige en patientenkät. Det grundläggande syftet med undersökningen var att registrera förändringar i patienternas klagomål till följd av behandlingen med ATLANTOtec® .

I detalj utformades undersökningen för detta

- Vilka besvär kommer patienterna till behandlingen med?
- För vilka besvär kunde patienterna fastställa en framgångsrik behandling? För vilka besvär är behandlingen med ATLANTOtec® därför bäst lämpad?
- Hur har frekvensen och svårighetsgraden av besvären förändrats till följd av behandlingen med ATLANTOtec® ?

Ur metodologisk synvinkel är undersökningen en

- **Före och efter undersökning:** Under den nämnda perioden fick alla patienter ett frågeformulär före behandlingen där de ombads att ange frekvensen och svårighetsgraden av sina personliga besvär. I frågeformuläret listades 18 olika besvär. Dessutom gavs patienterna möjlighet att fritt märka ut sina besvär. Dessutom ombads respondenterna att ange hur länge sedan behandlingen hade ägt rum och att ange sin ålder. Vid uppföljningstillfället, som ägde rum cirka en månad senare, delades frågeformuläret ut igen med uppmaningen att ange aktuell besvärstatus.
- **Urvalsstudie:** Undersökningen genomfördes 2008/09 bland alla patienter som genomgick behandling vid den tidpunkten och som hade samtyckt till att delta i undersökningen. Ämnet för studien (populationen) var därför "alla patienter under studieperioden". Även om detta inte innebar något urvalsproblem (urval av respondenter bland alla kunder till ATLANTOtec®, kan man inte tala om en fullständig undersökning. Fokus ligger ju inte på "alla patienter som behandlats med ATLANTOtec® -metoden".
- **Deltagare i undersökningen:** Totalt analyserades 504 frågeformulär. Av alla svarande var 297 kvinnor och 207 män. Åldern på de svarande var mellan 16 och 84 år.



### **3.2 Tillförlitligheten hos testresultaten från**

---

**Objektivitet:** Frågeformulären har fyllts i av patienterna själva före och efter behandlingen. Därmed är mätresultaten oberoende av personal (i motsats till en personlig intervju, där intervjuaren har grundläggande möjligheter att påverka resultaten). Dessutom försäkrade uppdragsgivaren att alla besvarade frågeformulär utan undantag vidarebefordrades till institutet och att inget urval gjordes i förväg. Under dessa förutsättningar är studien objektiv.

**Tillförlitlighet (reliabilitet):** Dataanalysen baseras på det faktum att frågeformulär delades ut till alla patienter på två ATLANTOtec® mottagningar under en bestämd period (1 januari 2008 till 31 december 2009). Ur metodologisk synvinkel är detta en partiell undersökning (slumpmässigt urval; inte alla patienter på mottagningen - alla ATLANTOtec® kunder - tillfrågades). Men eftersom man kan anta att urvalet av undersökningsdeltagare i samband med den definierade tidsperioden inte påverkar undersökningens resultat (undersökningen skulle sannolikt inte ha gett ett annat resultat om den hade genomförts 2007/2008 i stället för 2008/2009), kan undersökningen betraktas som tillförlitlig.

Frågan om tillförlitlighet är nära kopplad till frågan **om graden av noggrannhet:** Med en konfidensnivå på 95,5% (felsannolikhet 4,5%) och en urvalsstorlek på 504 enkäter kan en noggrannhetsgrad (slumpmässigt fel) på +/- 4,45% antas. Detta innebär att det "sanna" (men okända) värdet kan avvika uppåt eller nedåt med 4,45%. Den på detta sätt beräknade nivån på urvalsfelet kan anses vara helt acceptabel för undersökningens syfte. På medellång och lång sikt bör dock patientundersökningen fortsätta så att urvalsfelet kan minskas ytterligare genom att öka antalet respondenter.

**Validitet (giltighet):** Ett mätinstrument anses vara giltigt om det faktiskt mäter det som det påstår sig mäta. Följaktligen är validiteten i hög grad beroende av vilka skalor som används för att registrera de karakteristiska värdena.

Förändringar i klagomålsfältet registreras i frågeformuläret ATLANTOtec® på följande sätt: Patienten ombeds två gånger att fylla i ett frågeformulär ("hans"). Första gången före den första behandlingen och andra gången med ett intervall på ca 4 veckor efter behandlingen i samband med uppföljningskontrollen.

De kan ange sitt välbefinnande före och efter behandlingen (när det gäller frekvens och svårighetsgrad av obehag) på två 7-gradiga skalor. Skalan går från vänster (grön) till höger (röd) med en ökande tendens. Varken extrempunkterna eller de individuella nivåerna är verbalt förankrade.

Detta tillvägagångssätt i två steg med ett och samma frågeformulär visar sig vara användbart ur följande synvinklar:

I princip skulle klagomålsfrekvensen ha kunnat mätas på en metrisk skala. Detta skulle ha krävt införandet av verbala kategorier som "ärligen, kvartalsvis, månadsvis, veckovis, dagligen". Som en del av analysen skulle dessa ordinalkategorier ha omvandlats till metriska data (t.ex. för månadsvis: 12 gånger per år). Detta förfarande skulle ha haft fördelen att patienten hade kunnat fylla i uppgifter i två separata frågeformulär,

till exempel att han före behandlingen hade besvär "varje dag" och efter behandlingen endast "en gång i månaden". Han skulle inte behöva sin bedömning före behandlingen för att kunna konkretisera sitt tillstånd efter behandlingen.

Å andra sidan finns det inget sådant alternativ för klagomålens svårighetsgrad. Här skulle det bara ha varit möjligt att införa ordinalkategorier som "mycket liten, liten, ganska stark, stark, mycket stark, outhärdlig". På grund av de inter- och intraindividuell skillnaderna i perception är dessa kategorier dock varken stabila över tid eller jämförbara mellan människor. Smärta kan därför uppfattas på olika sätt av en och samma person vid olika tidpunkter. Dessutom är det inte ovanligt att samma smärtintensitet uppfattas som "svår" av en person och som "mycket svår" av en annan. Följaktligen finns det ingen metrisk skala för att bestämma smärtintensitet och en verbalt stödd ordinalskala förefaller olämplig. Om man vill registrera symtomens svårighetsgrad före och efter behandling tvingas man därför övergå till en tvåstegsundersökning med ordinalskala utan verbal förankring och med direkt tidsjämförelse. Patienten har då möjlighet att ange sin individuellt upplevda intensitet av obehag, sin subjektiva smärtbörda. I den andra frågeomgången (efter behandlingen) kan patienten sedan direkt bedöma i vilken utsträckning hans eller hennes besvär har förändrats utifrån värdet före jämförelsen.

Sammantaget kan man konstatera att på grund av den (oundvikliga) bristen på verbal förankring av skalnivåerna är det absolut nödvändigt att genomföra före- och efterundersökningen på ett och samma frågeformulär. Detta påverkar inte undersökningens validitet. Om två frågeformulär hade använts skulle validiteten dock kunna ifrågasättas.

Undersökningens validitet kan ökas genom att de första svarsrutorna (i alla frågeformulär) i framtida undersökningar tydligt märks med "Inga/inga betydande klagomål". Dessutom bör en kategori för "Inget svar" införas.

### ***3.3 Tolkning av frekvens-/styrkeskalan***

---

Som bekant har den skala som används i frågeformuläret inget verbalt stöd för respondenterna. Färggradienten från grönt till rött ovanför kryssrutorna och färgen på själva rutorna (2x grönt, 3x gult, 2x rött) visar dock respondenterna att frekvens och intensitet ökar från vänster till höger.

Om en respondent inte hade några klagomål före behandlingen eller inte hade några klagomål efter behandlingen, skulle han eller hon - enligt enkätutvecklarens avsikt - kryssa i den första rutan. Denna nödvändighet påpekas i ungefär hälften av frågeformulären. I den andra hälften beror denna nödvändighet inte på en motsvarande instruktion i frågeformuläret (en anmärkning: "Om du inte har några klagomål, kryssa i den första rutan" finns inte) utan på det övergripande sammanhanget: å ena sidan finns det inget separat alternativ för att kryssa i "inga klagomål" och å andra sidan ber frågeformuläret respondenten att fylla i frågeformuläret i sin helhet och respondenten tvingas därmed att kryssa i en ruta. Detta innebär att endast den lägsta frekvens- eller allvarlighetsgraden är möjlig.

Detta tillvägagångssätt kan ha orsakat förvirring bland vissa respondenter: Inom marknadsundersökningar är det allmänt känt att respondenter som ska ge ett svar på en betygsskala först bestämmer antalet skalnivåer (dvs. räknar nivåerna från 1 till n och numrerar dem mentalt) och bestämmer skalans mittpunkt. De behöver denna information för att anpassa sitt kryssningsbeteende.

I det här fallet identifieras därför den första rutan som "1" och den sista rutan som "7" (ingen skulle komma på tanken att börja räkna med "0"). Skalans mittpunkt är "4". Den första skalnivån uppfattas därför som "frekvens 1" eller "styrka 1".

För dem som inte har några klagomål alls skapar tolkningen av skalan ett förklaringsproblem, eftersom de vill uttrycka att de "aldrig" och inte "mycket sällan" (dvs. på den lägsta nivån) har klagomål. Han har nu tre alternativ för att hantera detta:

Första möjligheten: I avsaknad av något annat svar tolkar han den lägsta nivån som "Inga klagomål" och placerar sitt kors (eller sin cirkel) här. Detta är också det mest sannolika tillvägagångssättet.

Andra alternativet: Han frågar terapeuten vilket svar som ska ges för "Inga klagomål". Några av de intervjuade använde sig av detta alternativ (källa: telefonsamtal med Lerro). De fick då förklarat för sig att de antingen kunde kryssa i den första rutan eller inte kryssa i någon ruta alls. Respondenterna använde sig av båda svarsalternativen.

Tredje alternativet: Den lägsta skalnivån tolkas som "mindre" eller "inga betydande" klagomål och "inga klagomål" dokumenteras med "inget svar".

De givna "ifyllnadsinstruktionerna" och variationerna i svarsbeteende har följande konsekvenser i samband med utvärdering av data och tolkning av resultat:

### **(1) Omkodning**

Det är nödvändigt att tolka både krysset i den första rutan och "Inget svar" som "Inga/inga betydande klagomål" (teknisk lösning: omkodning av "Inget svar" till "1").

I det aktuella fallet är detta tillvägagångssätt nödvändigt på grund av begränsningarna, men det är inte helt korrekt när det gäller metodiken: å ena sidan är det inte möjligt att i efterhand avgöra om en respondent faktiskt hade "Inga klagomål" ville ge "Inget svar" på frågan. Detta är i stort sett oproblematiskt för "före-undersökningen"; undersökningsresultatet påverkas inte nämnvärt. I bästa fall kan antalet personer som hade motsvarande klagomål vid behandlingens början faktiskt vara högre. De respondenter som av någon anledning inte ville svara på frågan i uppföljningsundersökningen kategoriseras nu under "Inga/inga betydande besvär". Här kan antalet personer som fortfarande hade besvär men inte ville uppge detta ("Inget svar") faktiskt vara högre.

### **(2) Eliminering av rimlighetsfel**

Respondenter valt alternativ tre vill uttrycka att de har "mindre klagomål" (t.ex. "mycket sällsynta" för frekvens, "mycket små" för allvarlighetsgrad) genom att kryssa i den första rutan. Här är t.ex. kombinationen "frekvens 1/styrka3" också rimlig.

Efter omkodning är denna kombination dock inte längre tillåten. Eftersom nu "Frekvens 1" för "Inga klagomål", vilket innebär att svårighetsgraden inte heller får överstiga 1 (t.ex. kombinationen "Ingen migrän"/"Medelhög svårighetsgrad" är inte möjlig).

För att få giltiga resultat var det nödvändigt att göra en (tidskrävande) rimlighetskontroll av de svar som gavs. Trovärdighetsfelen upptäcktes och ersattes med svar som respondenten menade (i exemplet: värdet migränfrekvens sattes från 1 till 2).

Följande tabell visar vilka rimlighetskorrigeringar som utfördes i detalj och vilka termer som användes för kombinationen av frekvens och styrka.

Terminologi för behandlingsresultat för frekvens och styrka		
Värde FÖRE	Värde EFTER	Term för behandlingsresultat
1	1	Inga/inga väsentliga klagomål
2/3/4/5/6 eller 7	1	Reklamationsfritt
3/4/5/6 eller 7	lägre än VOR (inte 1)	Förbättring
2/3/4/5/6 eller 7	som VOR	Ingen förändring
1/2/3/4/5/6 eller 7	högre än VOR	Försämring

Möjliga kombinationer		
Behandlingsresultat - frekvens	Behandlingsresultat - Styrka	Behandlingsresultat - totalt
Inga/inga väsentliga klagomål	Inga/inga väsentliga klagomål	Inga/inga väsentliga klagomål
	Reklamationsfritt	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Förbättring	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Ingen förändring	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
Reklamationsfritt	Försämring	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Inga/inga väsentliga klagomål	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Reklamationsfritt	Reklamationsfritt
	Förbättring	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
Förbättring	Ingen förändring	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Försämring	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Inga/inga väsentliga klagomål	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Reklamationsfritt	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
Ingen förändring	Förbättring	Förbättring
	Ingen förändring	Förbättring
	Försämring	Villkorad förbättring
	Inga/inga väsentliga klagomål	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
Försämring	Reklamationsfritt	<b>Inte möjligt (rimlighetskorrigering)</b>
	Förbättring	Villkorad förbättring
	Ingen förändring	Försämring
	Försämring	Försämring

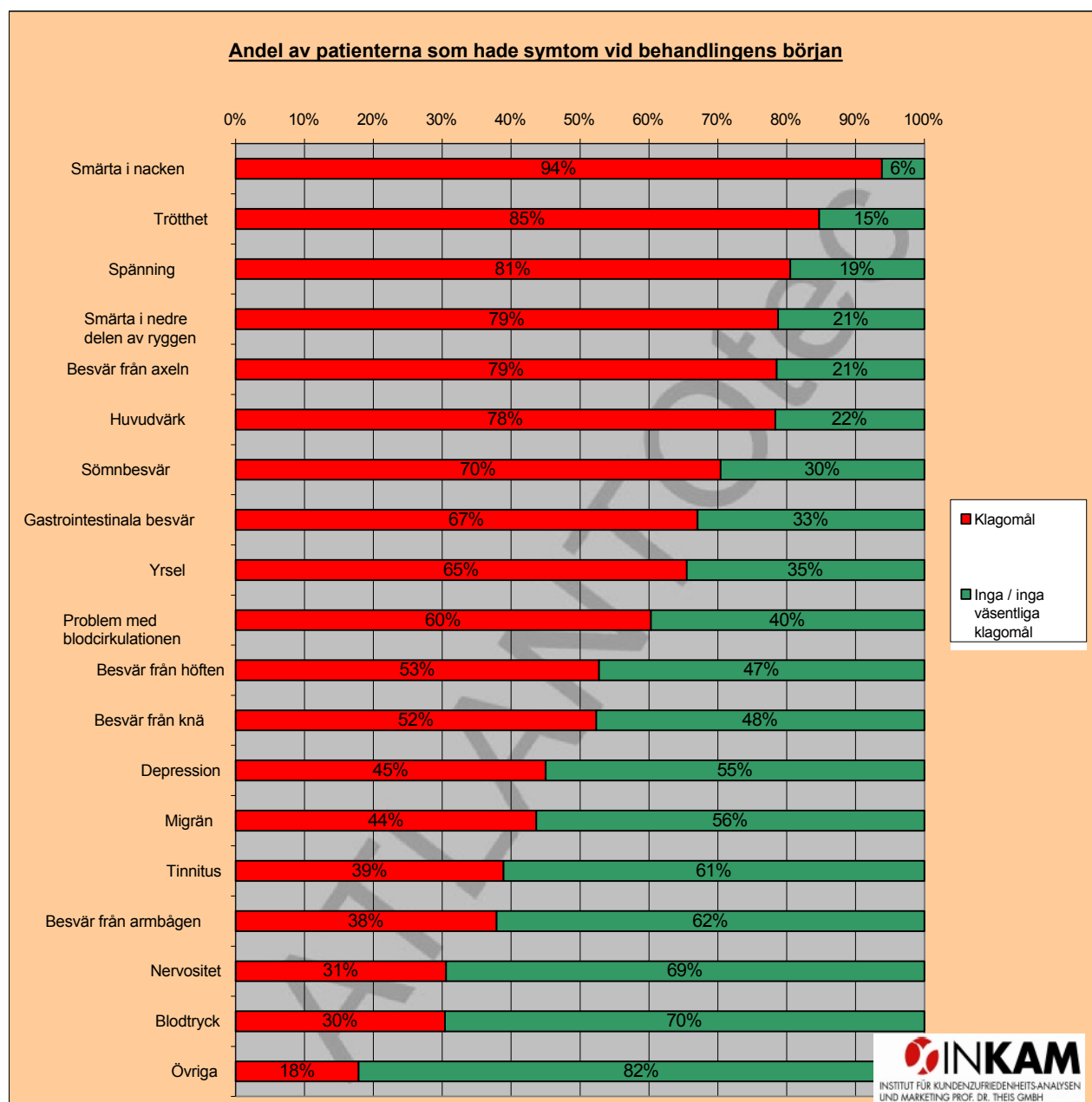
**Observera:** För ytterligare undersökningar rekommenderas **ATLANTOtec®** att ändra frågeformuläret här i enlighet med detta och att tydligt markera den första svarsrutan med "Inga/inga betydande klagomål". "Ingen information" bör då behandlas som vad det är, dvs. som "inga värden tillgängliga".

## 4 Översikt över forskningsresultat på

### 4.1 Klagomålsstatus vid behandlingens början

Varför kommer patienterna till ATLANTOtec® dvs. vilka besvär hoppas de kunna lindra?

Följande figur visar resultatet av undersökningen. Den visar andelen av de svarande som hade klagomål före behandlingen (och därför kryssade i mellan 2 och 7 på frekvensskalan).



#### **Resultat av undersökningen:**

I början av behandlingen uppger patienterna i genomsnitt cirka 11 (av 18 angivna) olika besvär som påverkar deras välbefinnande i varierande grad (frekvens/svårighetsgrad) och som de därför förväntar sig ska lindras av behandlingen **med ATLANTOtec®**

**Nacksmärtor nämns av nästan alla patienter.**

**Mer än tre fjärdedelar plågas av trötthet, spänningar, rygg-, axel- och huvudvärk.**

**Mer än två tredjedelar av alla patienter klagar över sömn- och mag-tarmbesvär samt yrsel.**

**Problem med cirkulation, höfter och knän är en orsak till behandling för mer än hälften av alla besökare på mottagningen.**

**Mer än en tredjedel av alla tillfrågade klagar över depression, migrän, tinnitus och armbågssmärta.**

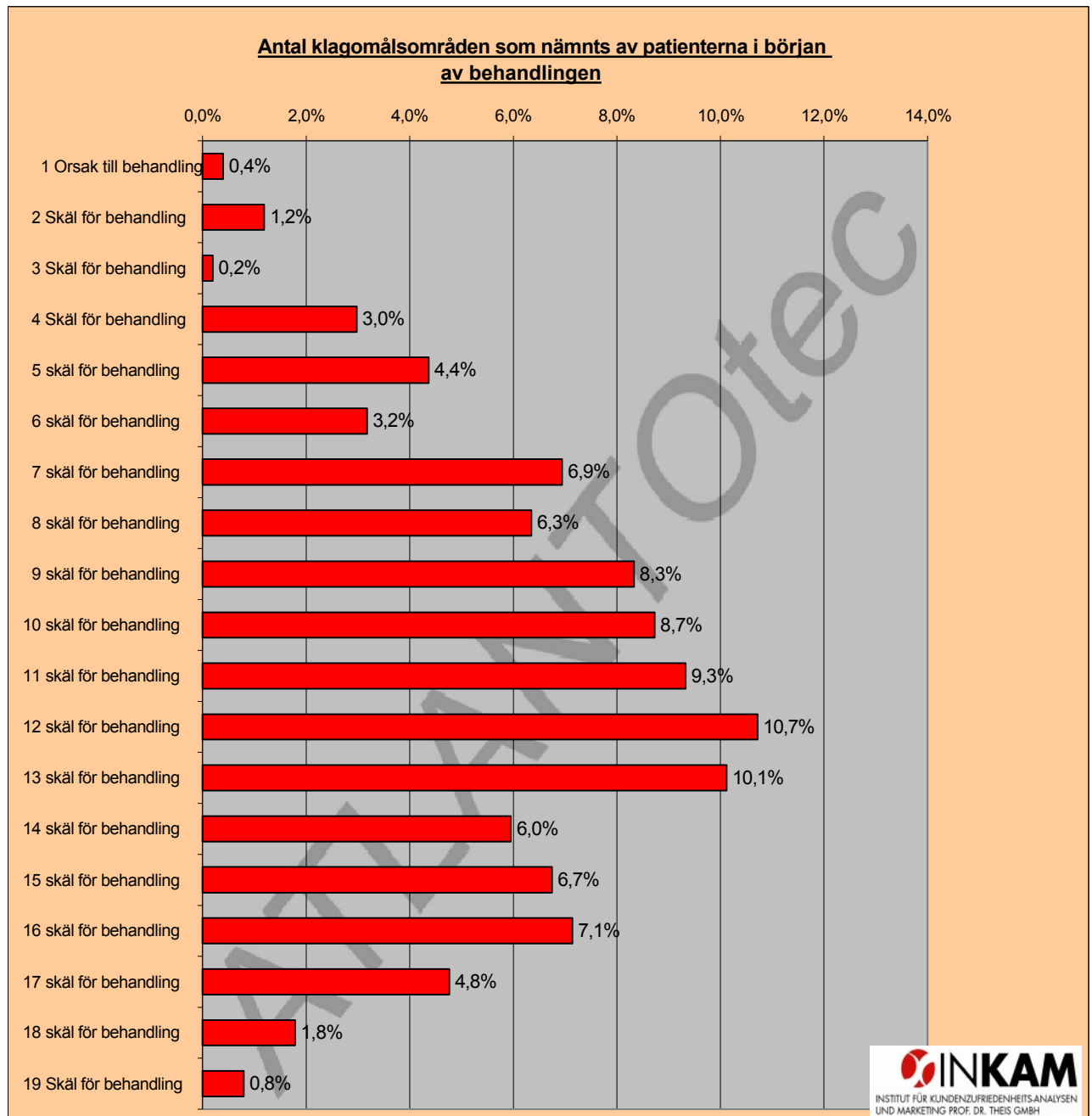
De besvär som respondenterna nämner påverkar naturligtvis patienterna i varierande grad. För de flesta av de klagomål som nämns per person anges en ganska låg frekvens/intensitet (jfr analysen av enskilda klagomålsfält i kapitel 4). I regel är de inte den egentliga anledningen till besöket på mottagningen. Snarare är det de klagomålsområden som förekommer med stor frekvens eller intensitet.

I kapitel 3.6. klargörs vilka klagomål det rör sig om.

## 4.2 Antal klagomål på Start av behandling

Det har visat sig att patienterna i allmänhet besöker ATLANTOtec® för mer än bara ett klagomål. I genomsnitt ges cirka 11 av 18 klagomål.

Följande illustration visar hur många olika besvär patienterna "plågas" av i början av behandlingen.





**Resultat av undersökningen:**

Endast ett fåtal patienter kommer för behandling av en (0,4%) eller två (1,2%) anledningar. de flesta fall finns det 10 eller fler olika klagomålsområden som begränsar deras välbefinnande

I genomsnitt uppgav patienterna cirka 11 (av 18 angivna) olika klagomål.

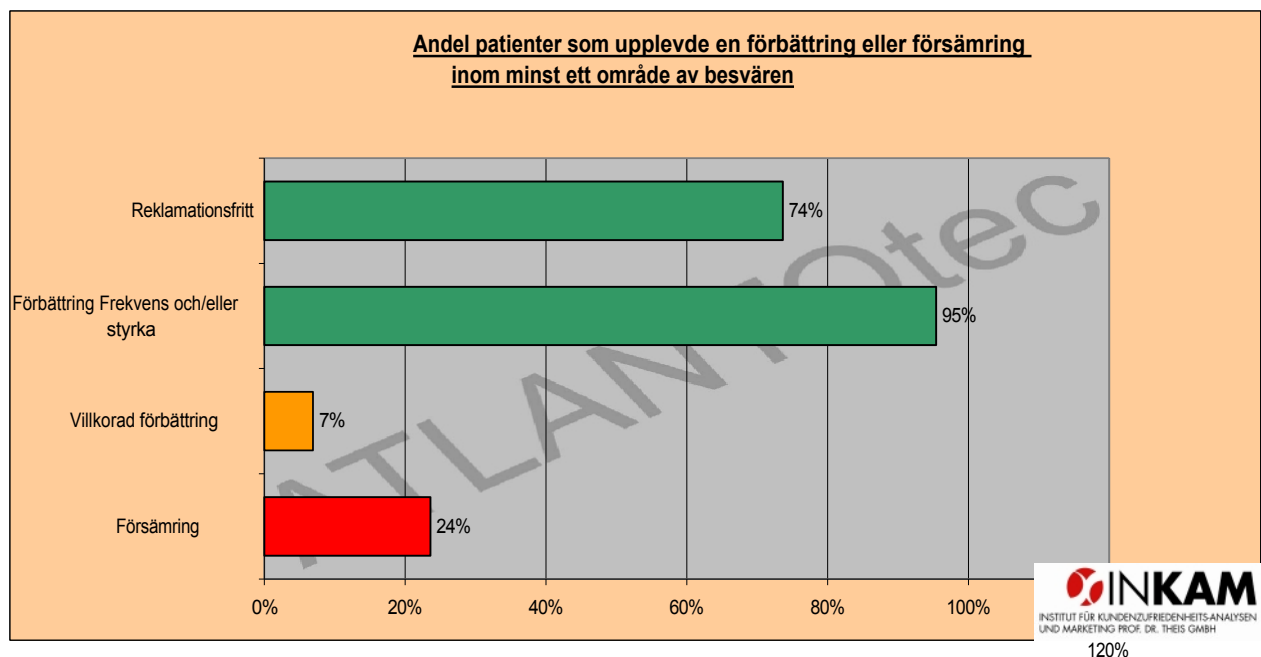
### 4.3 Behandlingsresultat allmän

Patienterna kommer vanligtvis till mottagningen med flera olika besvär och hoppas att behandlingen med ATLANTotec® ska ge lindring

Behandlingsframgång kan sägas ha uppnåtts om patienten är "symtomfri" inom minst ett område efter cirka månad (uppföljningsundersökningen ägde rum efter denna period) eller om det åtminstone har skett en märkbar förbättring av frekvensen och/eller svårighetsgraden.

Ett ytterligare resultat av behandlingen kan vara att patienten har upplevt en försämring av sina symtom inom minst ett område.

Ibland kan man också se en kombination av båda: Detta är när symtomfrekvensen har ökat inom minst ett område där besvären förekommer och samtidigt har svårighetsgraden minskat (eller vice versa). I vardagligt tal kan detta kallas "försämring" (vi använder termen "villkorlig förbättring").



#### Resultat av undersökningen:

Tre fjärdedelar av alla tillfrågade (74%) var symtomfria inom minst ett område efter behandlingen med ATLANTotec®. En förbättring av välbefinnandet (på grund av minskad frekvens och/eller svårighetsgrad av symtomen) observerades för minst ett av symtomen hos 95% av alla tillfrågade.

24% noterade en försämring inom minst ett klagomålsområde. För 7% var det en "villkorlig förbättring" inom minst ett klagomålsområde.

#### 4.4 Behandlingsresultat för alla klagomålsområden

Tidigare har man analyserat hur många patienter som upplevt en förbättring eller försämring inom minst ett klagomålsområde. Fokus ligger nu på frågan om vilket resultat som observeras för 2, 3, 4 osv. klagomålsområden. I följande tabell visas resultaten för samtliga 19 undersökta klagomålsområden (18 fördefinierade klagomålsområden och ett "annat klagomålsområde").

Antal klagomål Områden	Procentandel utan klagomål	Procentuell förbättring (med frekvens) och/eller styrka	Aktie Villkorad Förbättring	Andel av försämring
0	26,4%	4,6%	93,1%	76,4%
1	21,4%	4,8%	5,8%	14,5%
2	16,3%	5,8%	1,2%	5,4%
3	12,9%	7,5%	0,0%	2,6%
4	6,7%	10,1%	0,0%	0,4%
5	4,4%	10,9%	0,0%	0,4%
6	2,8%	11,3%	0,0%	0,0%
7	3,4%	8,1%	0,0%	0,2%
8	1,4%	9,1%	0,0%	0,2%
9	1,2%	8,5%	0,0%	0,0%
10	1,8%	6,2%	0,0%	0,0%
11	0,2%	5,0%	0,0%	0,0%
12	0,6%	3,8%	0,0%	0,0%
13	0,2%	1,6%	0,0%	0,0%
14	0,4%	1,6%	0,0%	0,0%
15	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
16	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
17	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
18	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
19	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

#### Resultat av undersökningen:

Tabellen visar det behandlingsresultat som uppnåtts för ett valfritt antal besvärsmråden. Till exempel

26,4% i ingen enda klagomålsområde enligt den symptomfri efter behandling

21,4% i en och 16,3% i två klagomålsområden symptomfri (följaktligen: 37,8% är symptomfria i upp till 2 klagomålsområden)

helt och hållet upplevt 23,6% a försämring. Av dessa var 14,5% i ett, 5,4% i två och 2,6% i tre klagomålsområden

#### **4.5 Behandlingsframgång för enskilda klagomålsområden med avseende på klagomålets frekvens och svårighetsgrad**

---

De resultat som beskrivits ovan har visat att de allra flesta patienter upplevde en allmän symtomlindring till följd av behandlingen med ATLANTOtec®. Det är nu nödvändigt att undersöka hur behandlingen har påverkat välbefinnandet hos patienter med specifika besvär.

Helst ska patienten vara symtomfri efter behandlingen. Men framgång uppnås också när det sker en förbättring genom minskad frekvens och/eller intensitet.

Å andra sidan har den så kallade "villkorliga förbättringen" en mellanställning: I enskilda fall minskar frekvensen av symtomen samtidigt som svårighetsgraden ökar (eller tvärtom; svårighetsgraden minskar samtidigt som frekvensen ökar). I vilken utsträckning vi faktiskt kan tala om en "förbättring" här ligger i betraktarens öga.

En annan möjlighet är att patienten inte märker några förändringar efter behandlingen eller att patientens tillstånd till och med försämras.

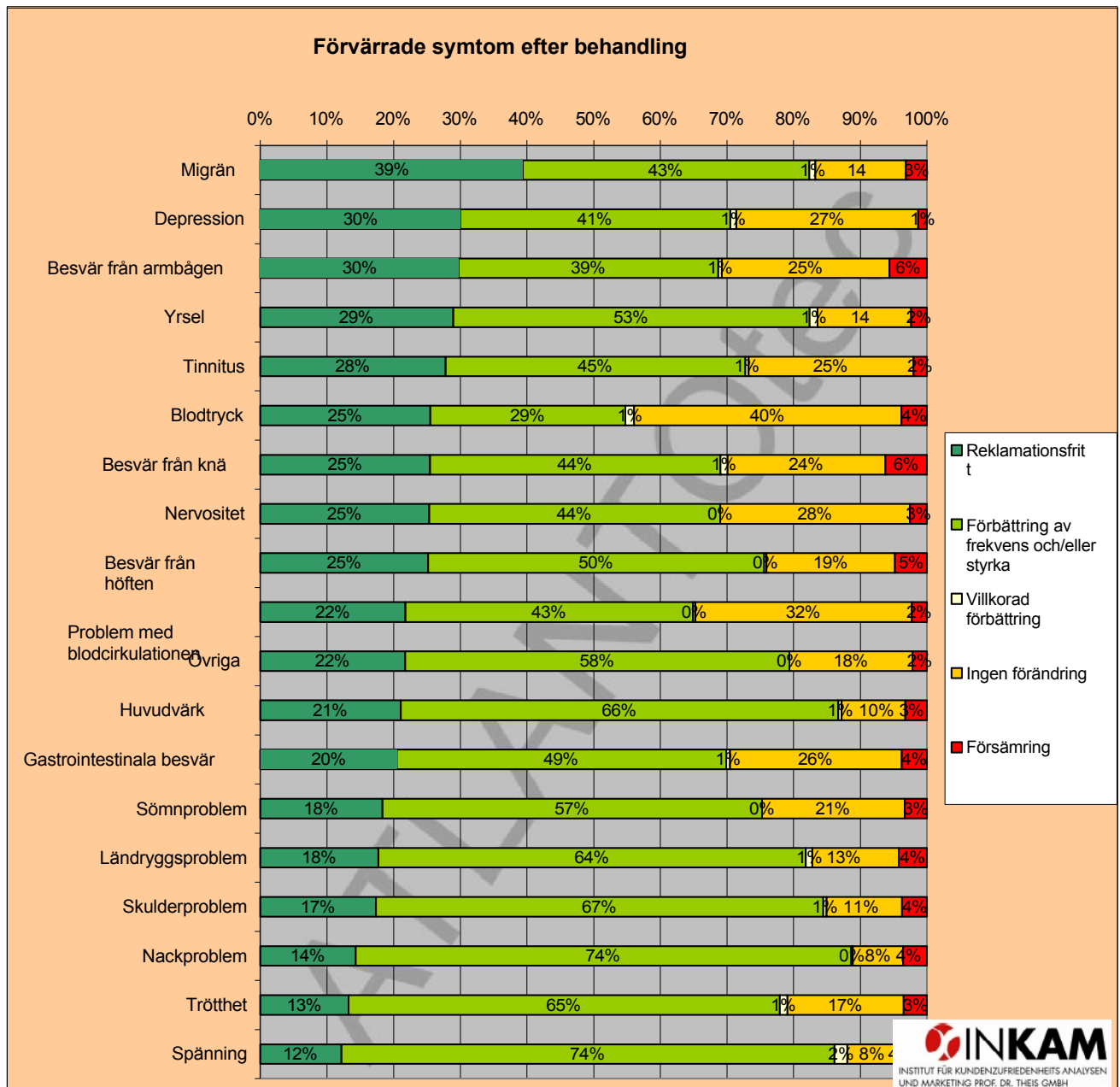
I följande bild visas resultaten för de enskilda klagomålsfälten.

##### **Resultat av undersökningen:**

Utvärderingen av patientundersökningen visar att behandlingen med ATLANTOtec® kunde förbättra patienternas välbefinnande inom många områden.

Störst framgång hade behandlingen hos migränpatienter: 39% av alla tillfrågade var symtomfria (en månad) efter atlaskorrigeringen. Ytterligare 43% upplevde en förbättring av frekvensen och/eller svårighetsgraden av sina symtom.

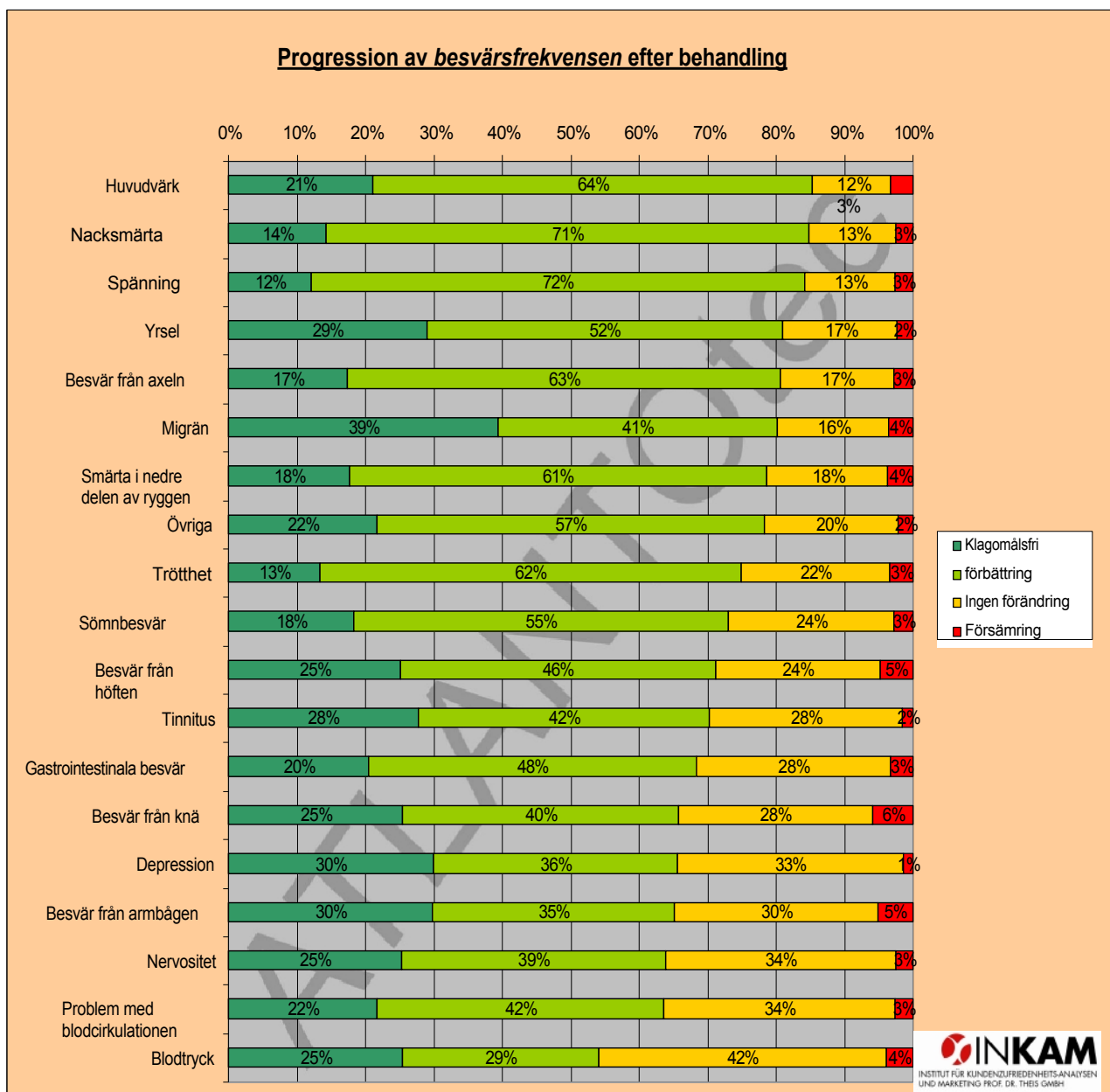
Minst sju av tio tillfrågade patienter uppgav att de var symtomfria eller åtminstone hade märkt en minskning av frekvensen och/eller svårighetsgraden av sina symtom inom följande områden cirka en månad efter behandlingen med ATLANTOtec®: Nackbesvär, huvudvärk, spänningar, axelbesvär, yrsel, migrän, ländryggsbesvär, trötthet, höftbesvär, sömnbesvär, tinnitus, depression och mag-tarmbesvär.



## 4.6 Behandlingsframgång för enskilda klagomålsområden med hänsyn till klagomålsfrekvens

Följande diagram visar hur behandlingen med ATLANTOtec® har påverkat frekvensen av de enskilda besvärerna.

Resultatet av behandlingen kan visas genom att patienterna är fria från symtom efter behandlingen eller åtminstone har förbättrats (på grund av en minskning av symtomfrekvensen). Det finns också en möjlighet att ingen förändring (oförändrad frekvens) eller en försämring (på grund av ökad frekvens) har inträffat.



#### Resultat av undersökningen:

Behandlingen med **ATLANTOtec®** ledde till en minskning av besvärsfrekvensen inom alla nämnda områden för majoriteten av de tillfrågade patienterna.

De tillfrågade patienterna rapporterade störst behandlingsframgång i detta avseende för huvudvärk och nacksmärta; 85% uppgav att de upplevde en minskad frekvens eller smärtlindring.

Behandlingen var nästan lika framgångsrik när det gällde frekvensen av symtom på spänning, yrsel, axelsmärta och migrän; 8 av 10 patienter kunde rapportera lindring av symtomen eller en minskning av deras frekvens.

Hos mer än 7 av 10 respondenter ledde atlaskorrigeringen till smärtlindring eller minskad frekvens av besvär med ländryggssmärta, trötthet, sömn, höft och tinnitus.

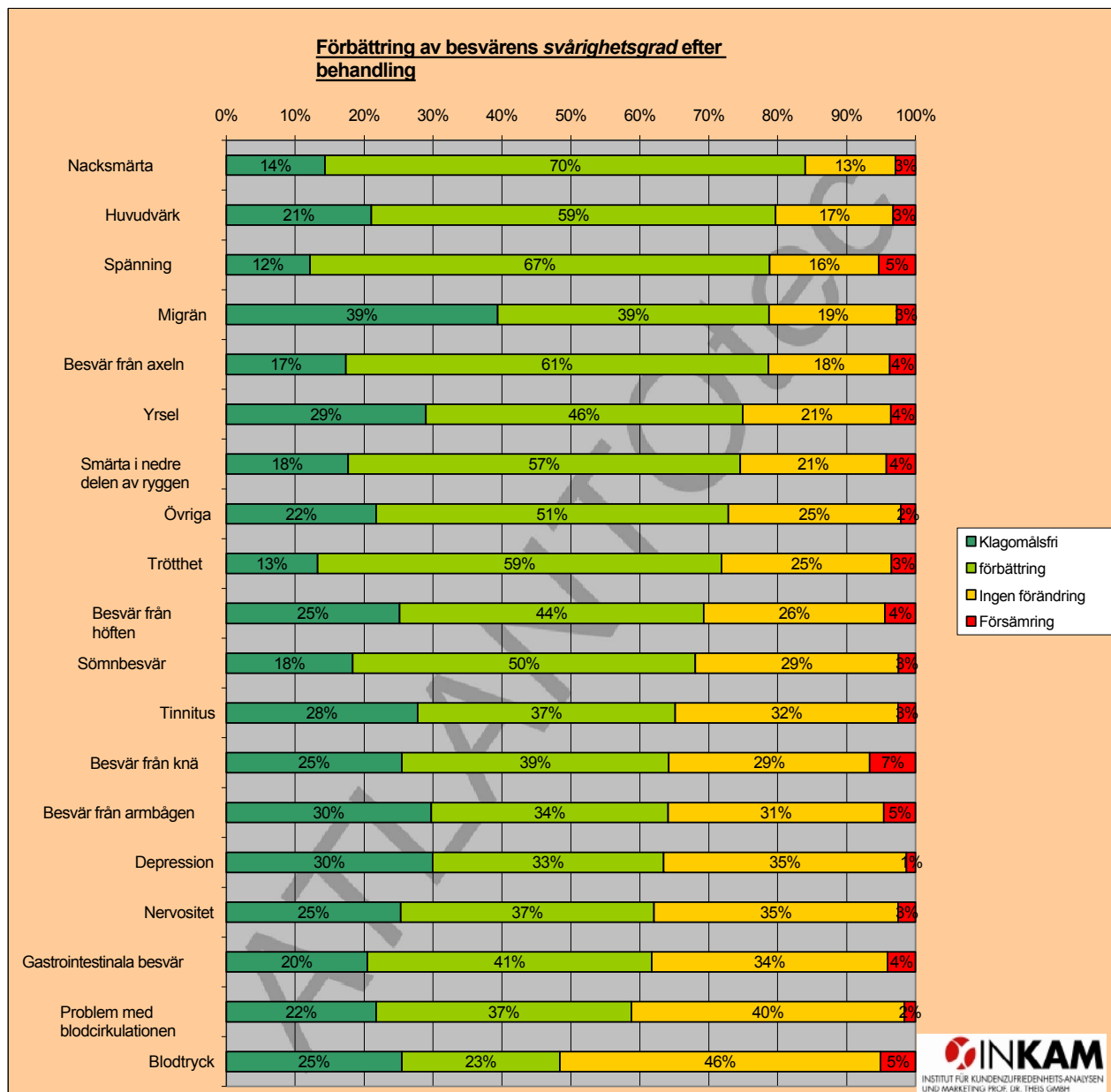
6 av 10 patienter kunde konstatera framgångar inom alla andra besvärsområden (med undantag för blodtrycksproblem) i form av lindring av besvären eller en minskning av deras frekvens.

En försämring i form av en ökad frekvens av besvär upplevdes endast i ett fåtal fall (t.ex. 6% för knäbesvär).

## 4.7 Behandlingsframgång för enskilda besvärsområden med hänsyn till besvärens svårighetsgrad

Följande illustration visar hur behandlingen med ATLANTOtec® har påverkat svårighetsgraden av de enskilda besvären.

Behandlingsresultat är också möjliga här: Inga symtom, förbättring, ingen förändring eller försämring.





**Resultat av undersökningen:**

Sammantaget har behandlingen med **ATLANTOtec®** inte bara minskat frekvensen av besvären, utan även deras svårighetsgrad.

Patienter med nacksmärta var de som var mest benägna att märka av detta. 84% upplevde en minskad intensitet eller lindring av symtomen.

På första plats kommer huvudvärk, spänningar, migrän, axelsmärter, yrsel, ländryggssmärter och trötthet; hos mer än 7 av 10 patienter har symtomen minskat i svårighetsgrad eller försvunnit helt.

Mer än hälften av alla respondenter ser framgångar inom alla andra klagomålsområden (något mindre än hälften för blodtrycksklagomål).

## 4.8 **Genomsnittlig förändring i graden av klagomålsfrekvens och allvarlighetsgrad**

Resultatet av en behandling med ATLANTOtec® är vanligtvis en förändring av symtomens frekvens och/eller svårighetsgrad. I detta avseende är det av intresse att fastställa i vilken utsträckning frekvensen och svårighetsgraden av besvären har förändrats i genomsnitt.

Resultaten av denna fråga ger också information om de besvärsområden där behandlingen med ATLANTOtec® (statistiskt sett) utlovar störst framgång.

Diagrammen på de följande två sidorna visar resultatet av beräkningarna.

### Resultat av undersökningen:

I genomsnitt för alla respondenter har inte bara frekvensen av alla klagomål, utan också deras svårighetsgrad minskat som ett resultat av behandlingen med ATLANTOtec®

Före behandlingen var klagomålsfrekvensen i genomsnitt 4,4 på den 7-gradiga skalan och efter behandlingen 2,7. Allvarlighetsgraden före behandlingen var 4,2 och efter behandlingen 2,6. Följaktligen minskade klagomålsfrekvensen (i genomsnitt för alla klagomålsområden och respondenter) med 1,7 och allvarlighetsgraden med 1,6 poäng.

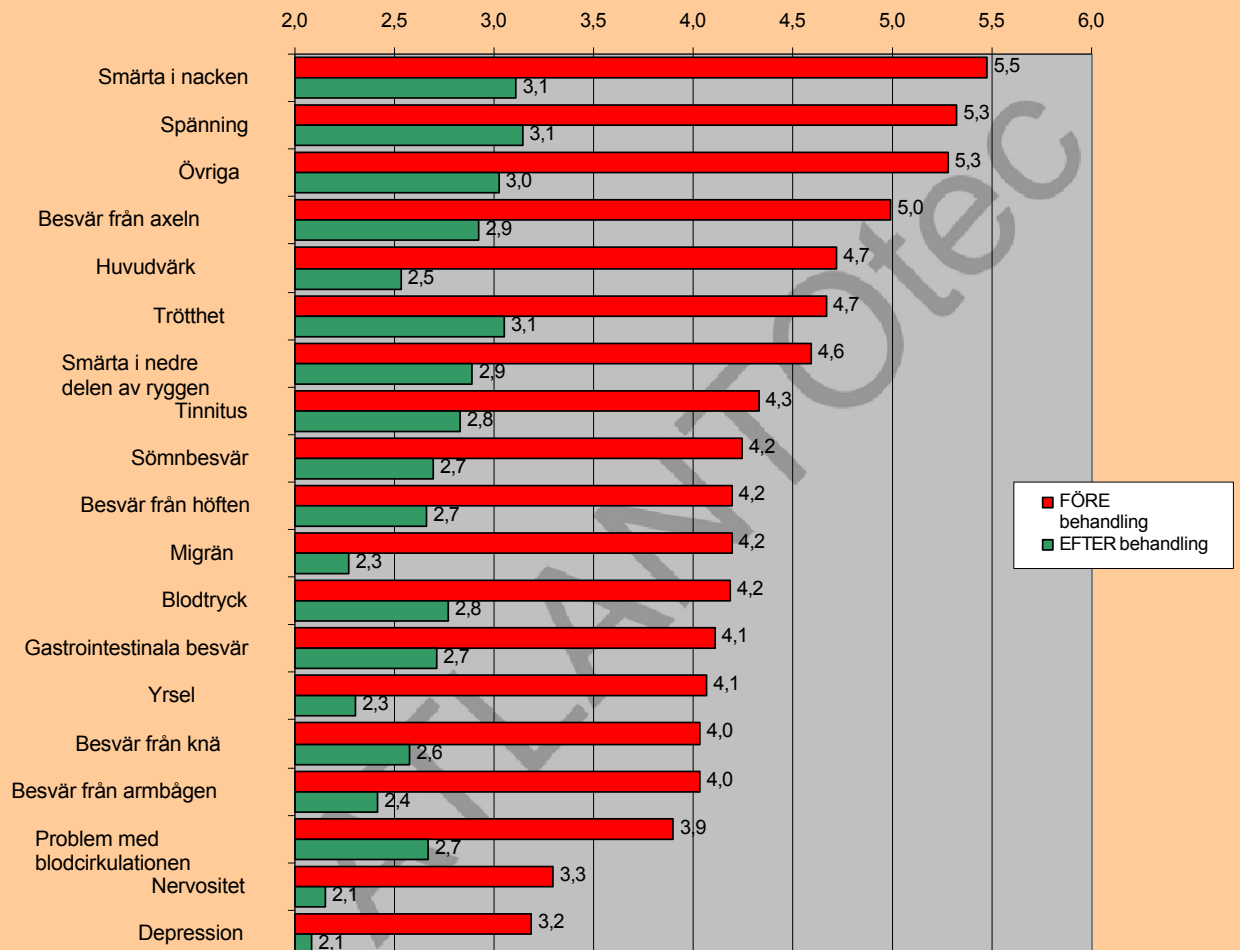
Patienter med nackbesvär märkte detta tydligast: Den genomsnittliga frekvensen av klagomål före behandlingsstart var 5,5 på den 7-gradiga bedömningsskalan och 3,1 efter behandlingen (klagomålens svårighetsgrad 5,2 och 3,0).

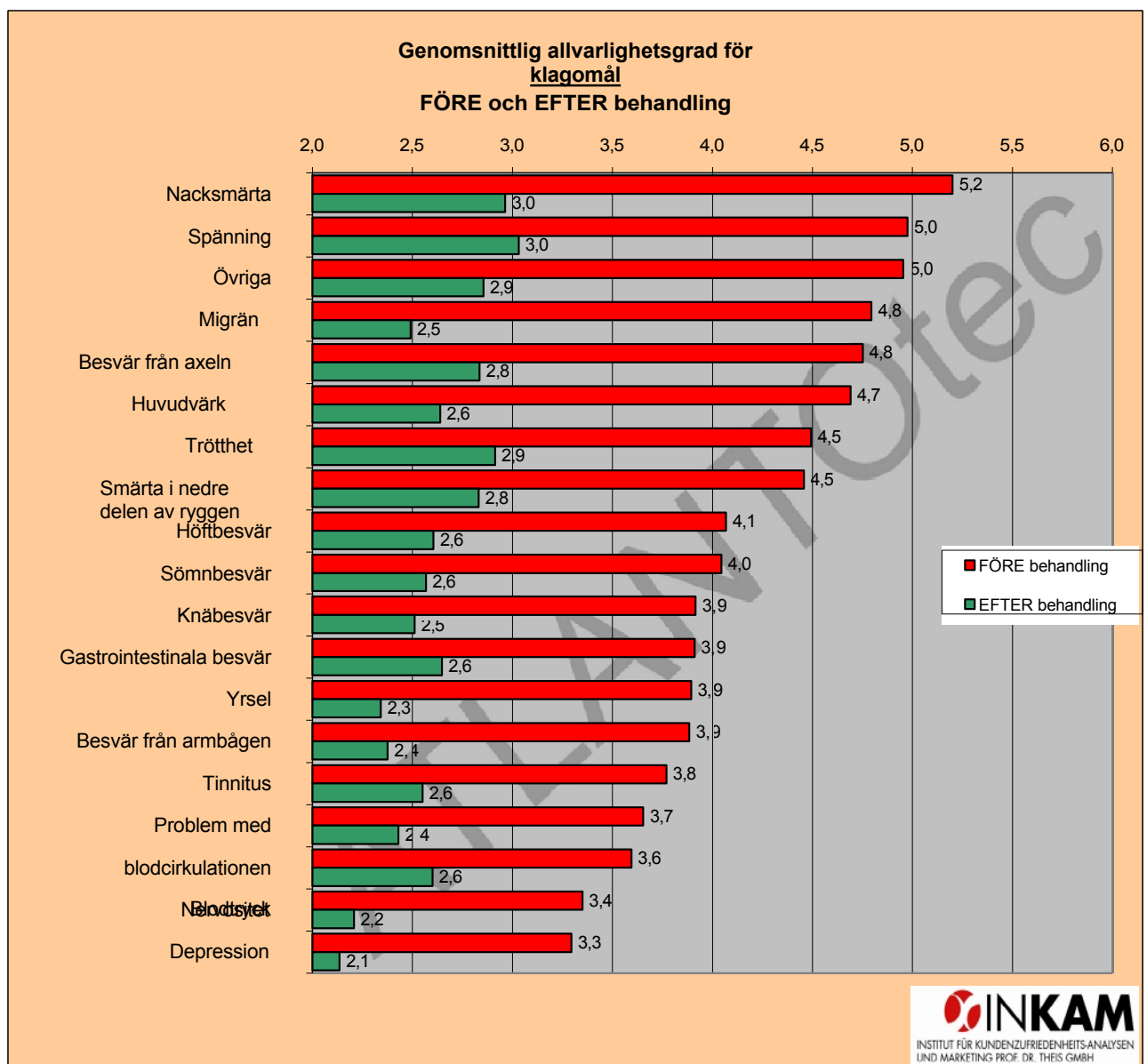
På samma sätt uppnåddes starka positiva resultat inom områdena spänningar och axelbesvär. Å ena sidan har de störst inverkan på patienternas välbefinnande (frekvensen av klagomål är högst här). Å andra sidan har de den största potentialen för att minska frekvensen av klagomål.

En (genomsnittlig) extremt minskad frekvens av klagomål efter atlaskorrigerings konstaterades också för alla andra klagomålsområden.

När det gäller besvärens svårighetsgrad finns det ett resultat som särskilt bör framhållas: Inom området migränbesvär (genomsnittlig svårighetsgrad på svårighetsskalan: 4,8) minskade svårighetsgraden till i genomsnitt 2,5 till följd av atlaskorrigeringen

**Genomsnittlig frekvens av klagomål  
FÖRE och EFTER behandling**





## 5 Klagomålsfält på Detaljer

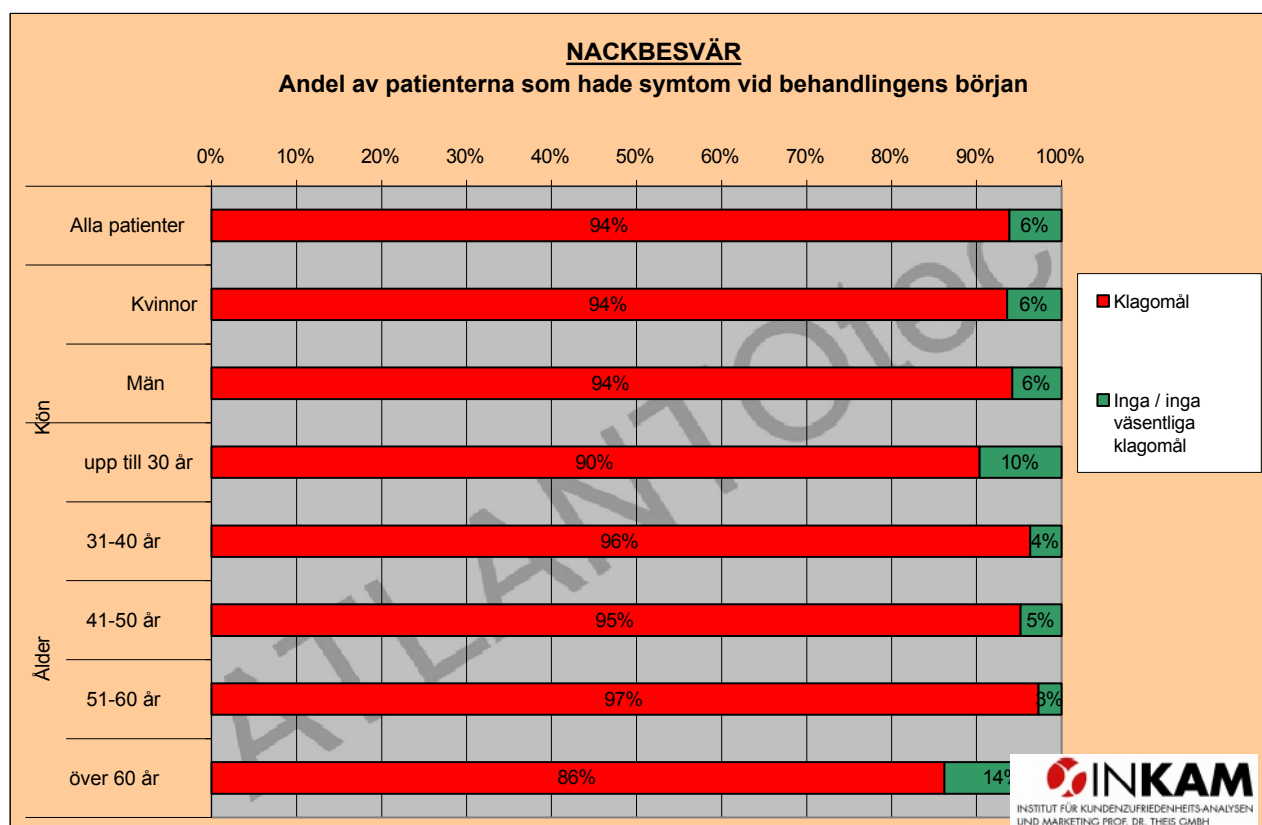
I de föregående kommentarerna framgick det tydligt att de personer som deltog i behandlingen med ATLANTOtec® kunde vittna om ett positivt symtomförlopp behandlingen för de flesta besvärsmråden. Frågan är nu om olika patientgrupper gör en liknande bedömning eller om de skiljer sig från varandra.

Vid differentieringen av bedömningarna måste man skilja mellan de undersökta länderna (ATLANTOtec® - mottagningar från Schweiz och Sverige) samt patienternas kön och ålder.

### 5.1 Smärta i nacken

#### 5.1.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

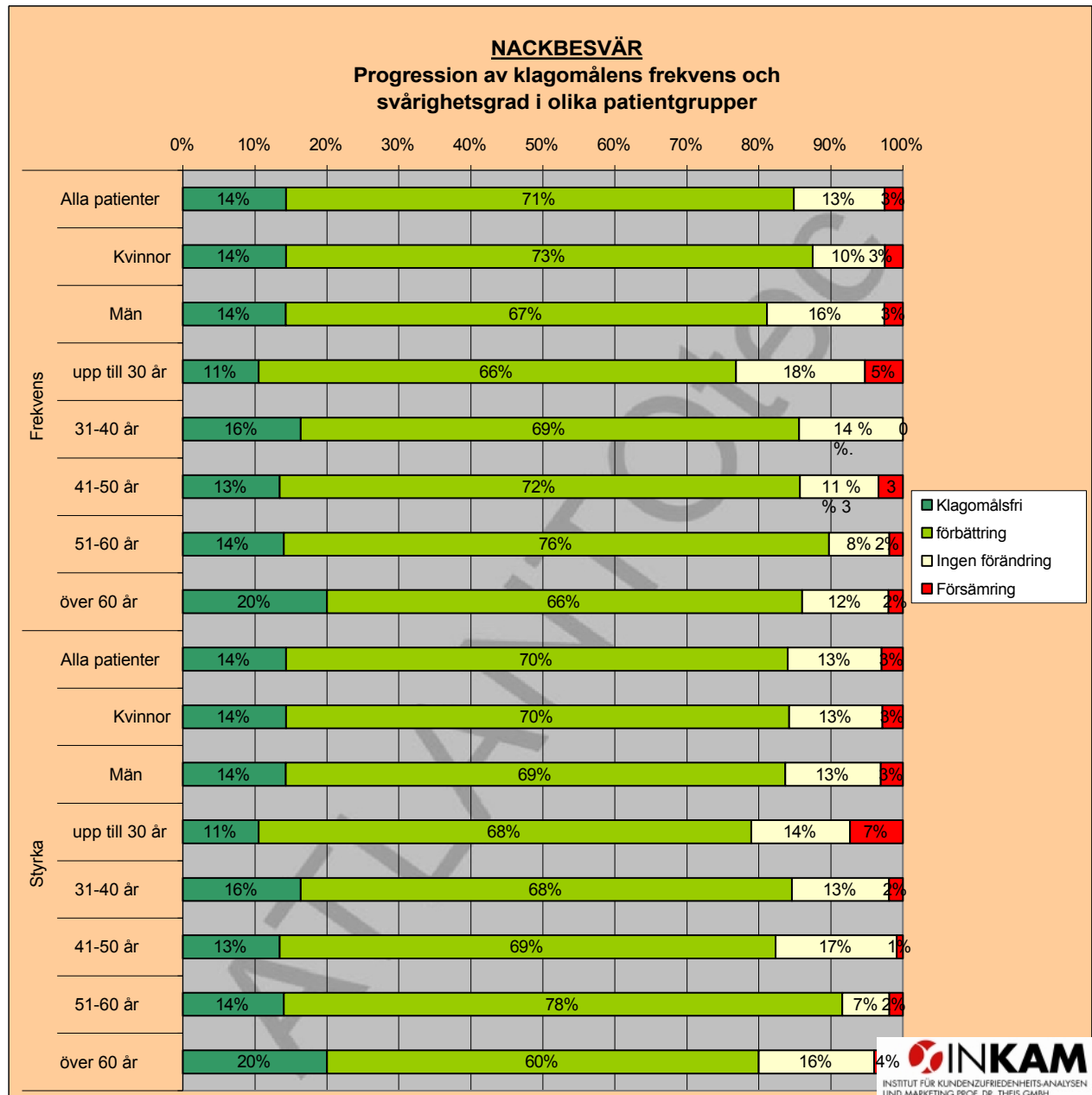
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av nacksmärtor före behandlingen.



## 5.1.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar hur symtomen utvecklades med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade över nacksmärta (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med **ATLANTO-tec®**



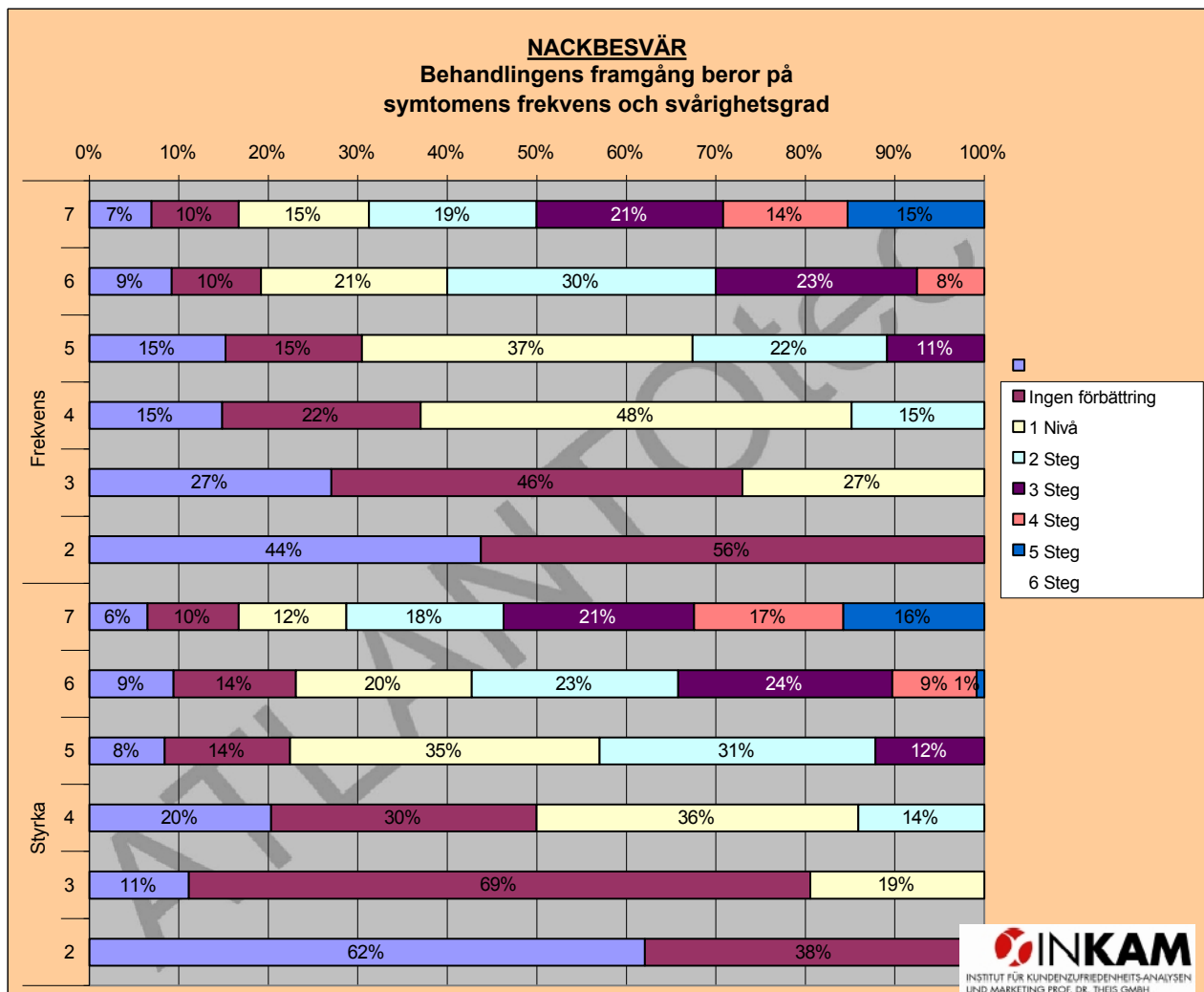
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.1.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

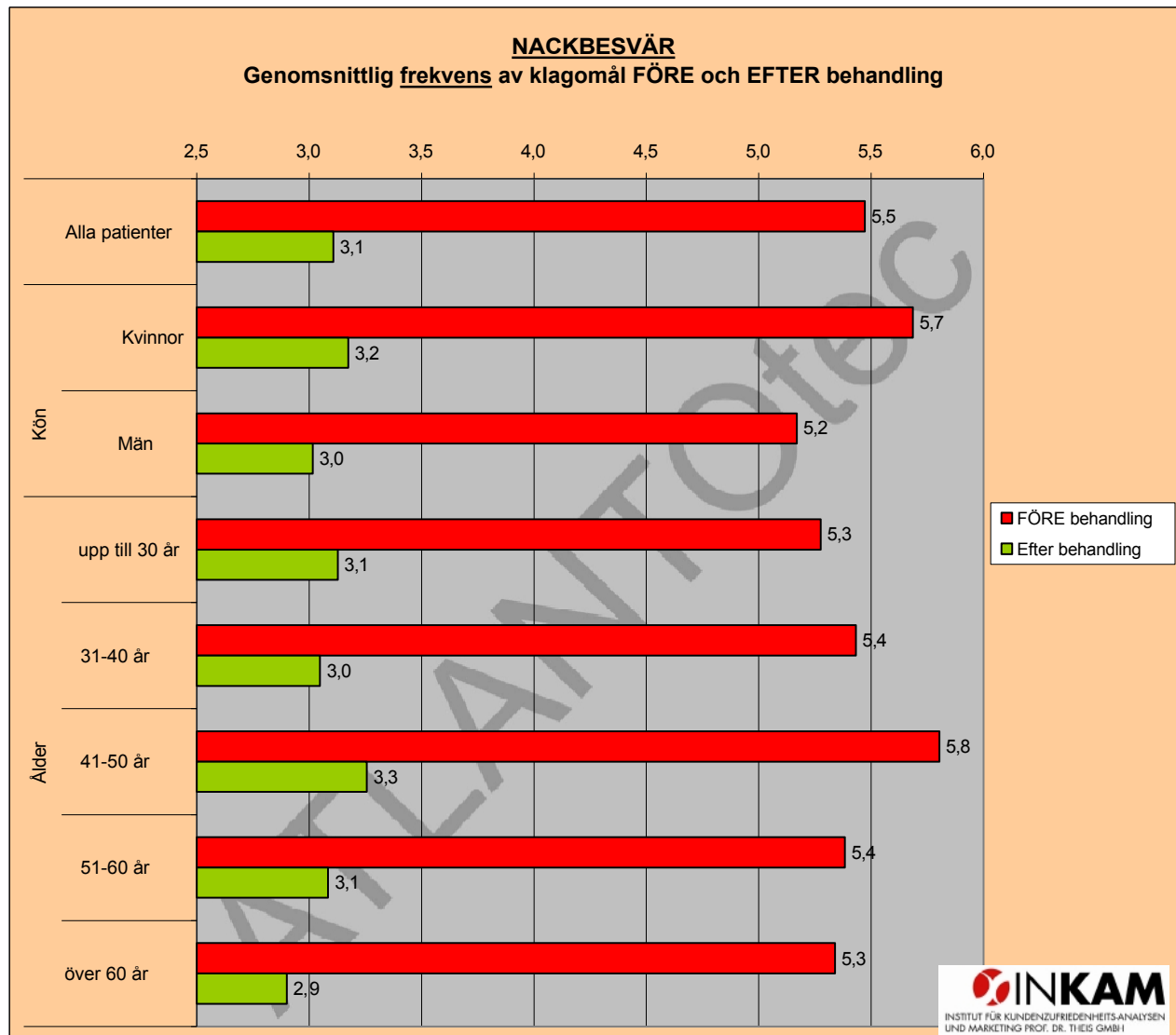
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrekturen har vid olika besvärsintensiteter (besvärsfrekvenser och svårighetsgrad) inom besvärsområdet nackbesvär.

Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Det skedde ingen förbättring hos **15%** av alla respondenter. För **15%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **37%** med två nivåer, för **22%** med tre nivåer och **för 11%** med fyra nivåer. Följaktligen är 11% av alla patienter på nivå 5 symtomfria (inga/inga betydande symptom).



## 5.1.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

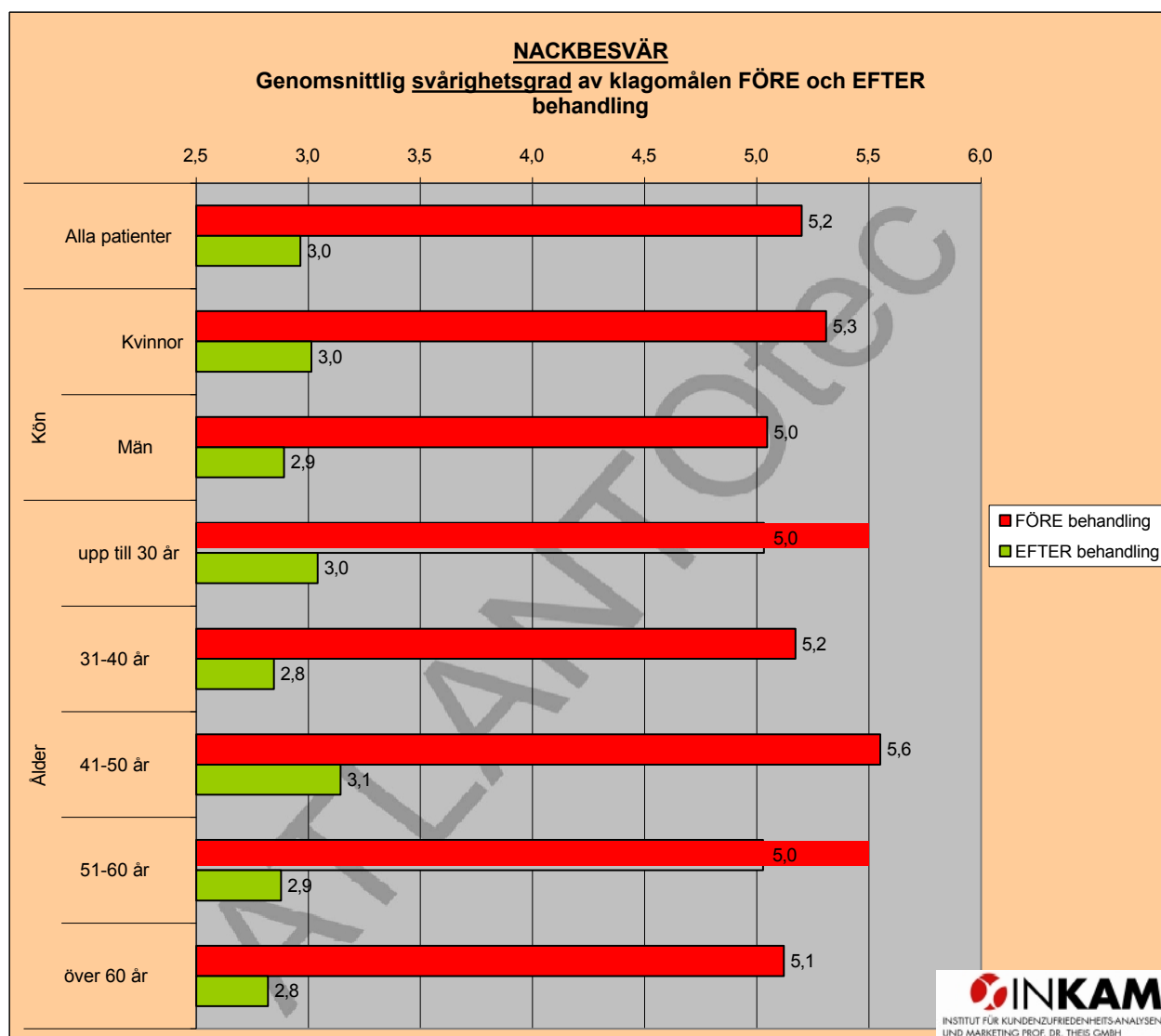
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av *nackbesvär* har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med *ATLANTotec®*





### 5.1.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

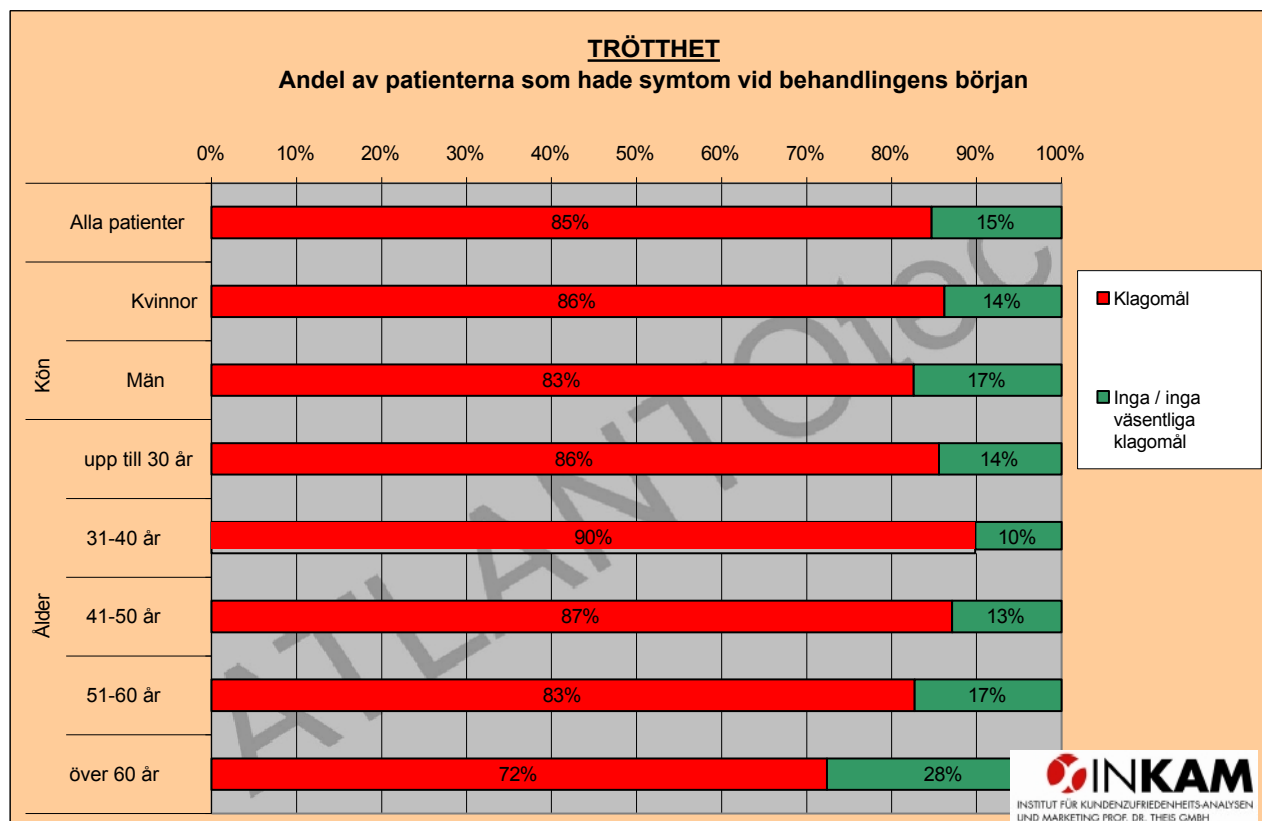
Följande diagram visar - uppdelat på olika patientgrupper - hur svårighetsgraden av nackbesvären har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.2 Trötthet

### 5.2.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

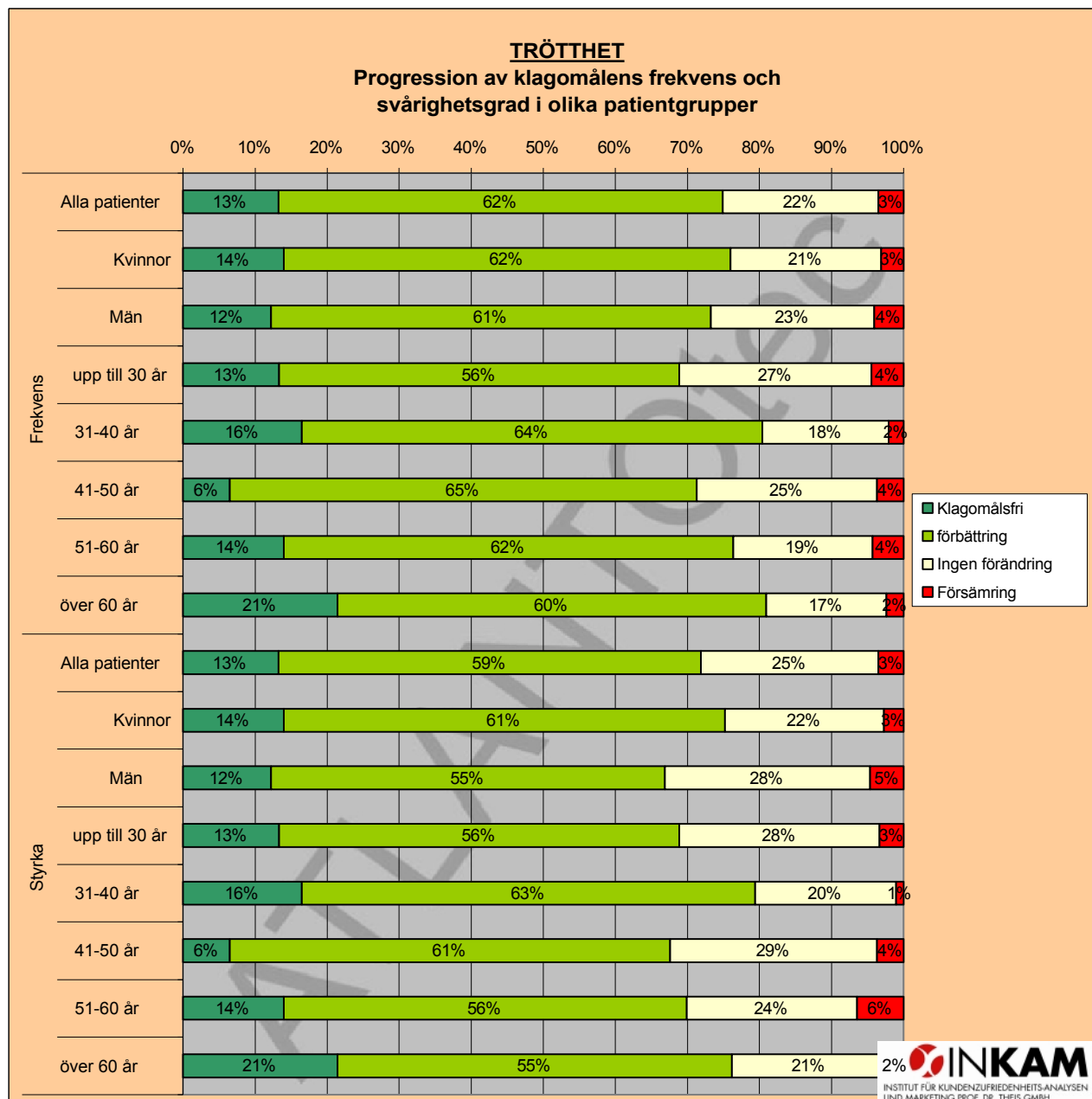
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av trötthet före behandlingen.



## 5.2.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar symtomens utveckling vad gäller svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade på trötthet (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med ATLANTOtec®



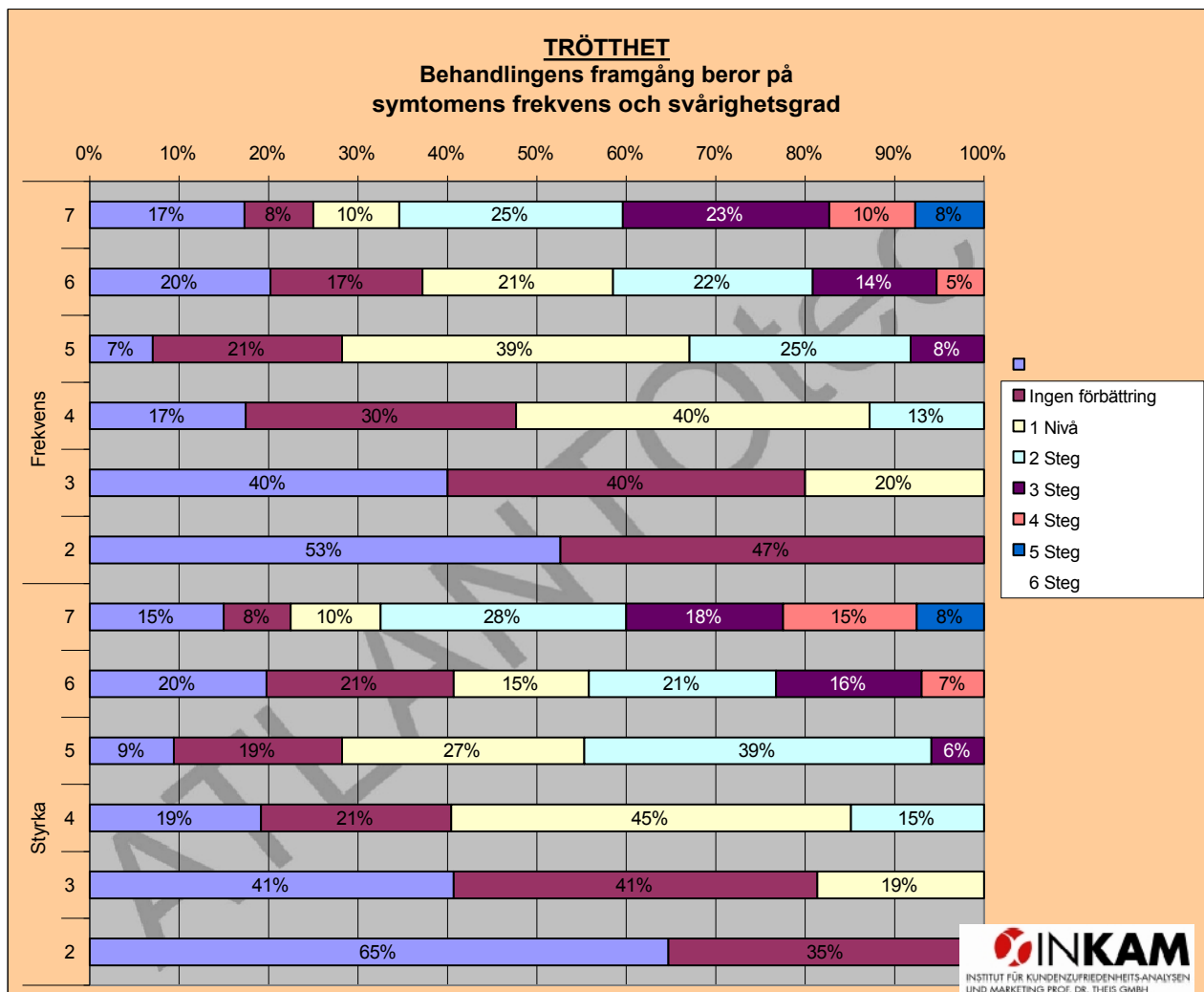
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.2.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

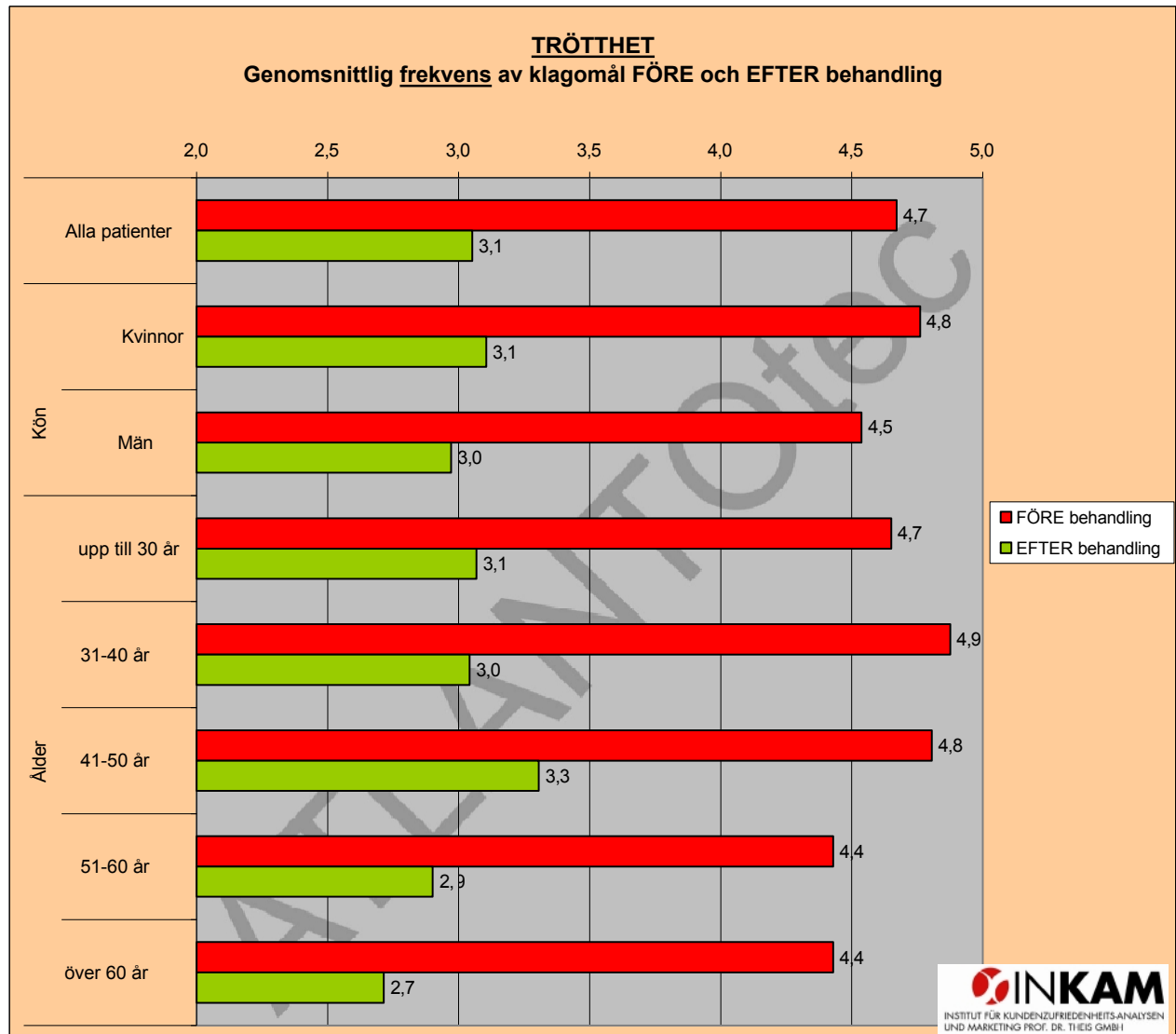
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärintensiteter (besvärsfrekvenser och svårighetsgrad) inom besvärsområdet trötthet.

Följande figur ger information om resultaten. Den t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter som före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Hos **7%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **21%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **39%** med två nivåer, för **25%** med tre nivåer och för **8%** med fyra nivåer. Följaktligen är **8%** av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



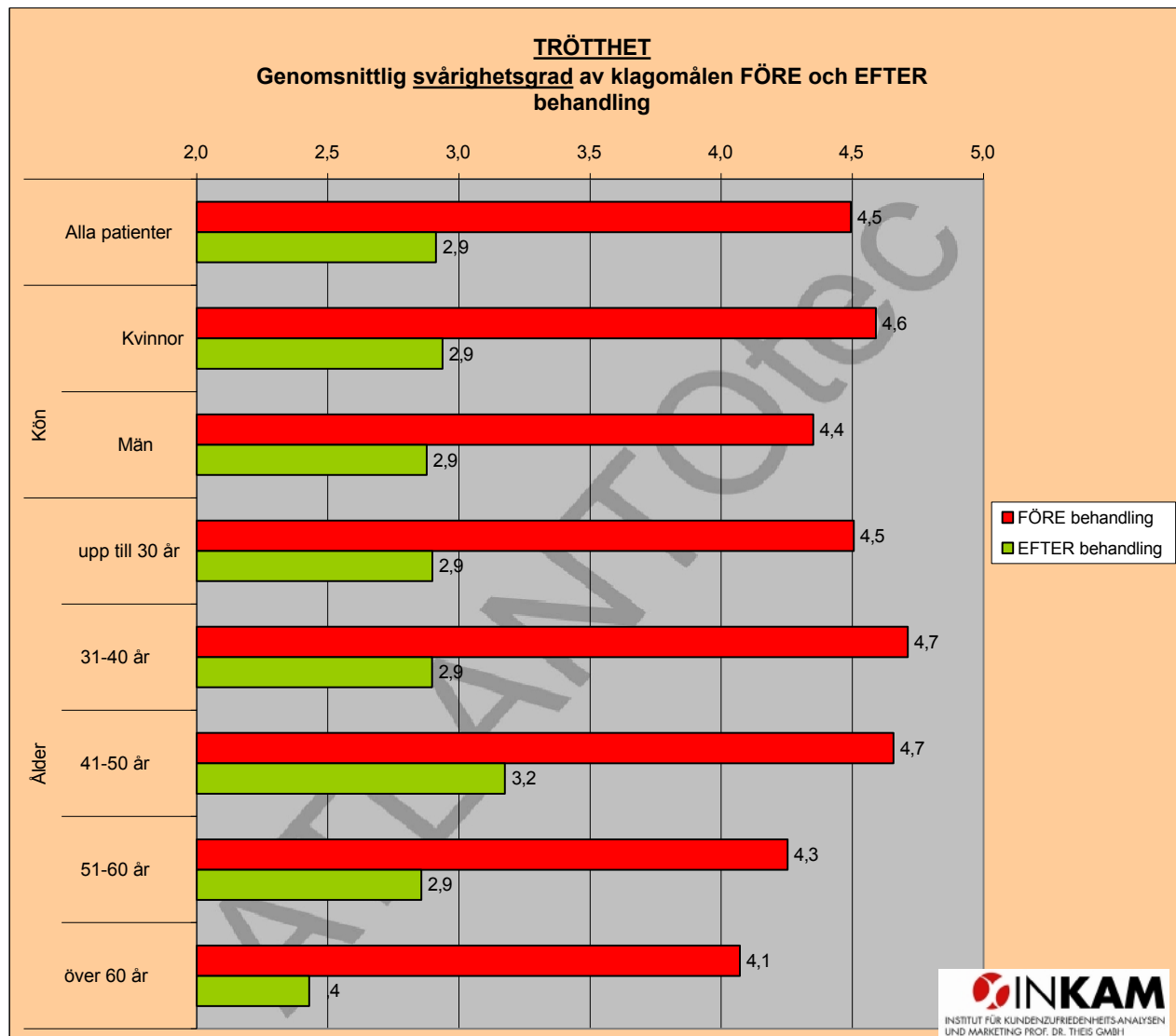
## 5.2.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av trötthetsbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.2.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

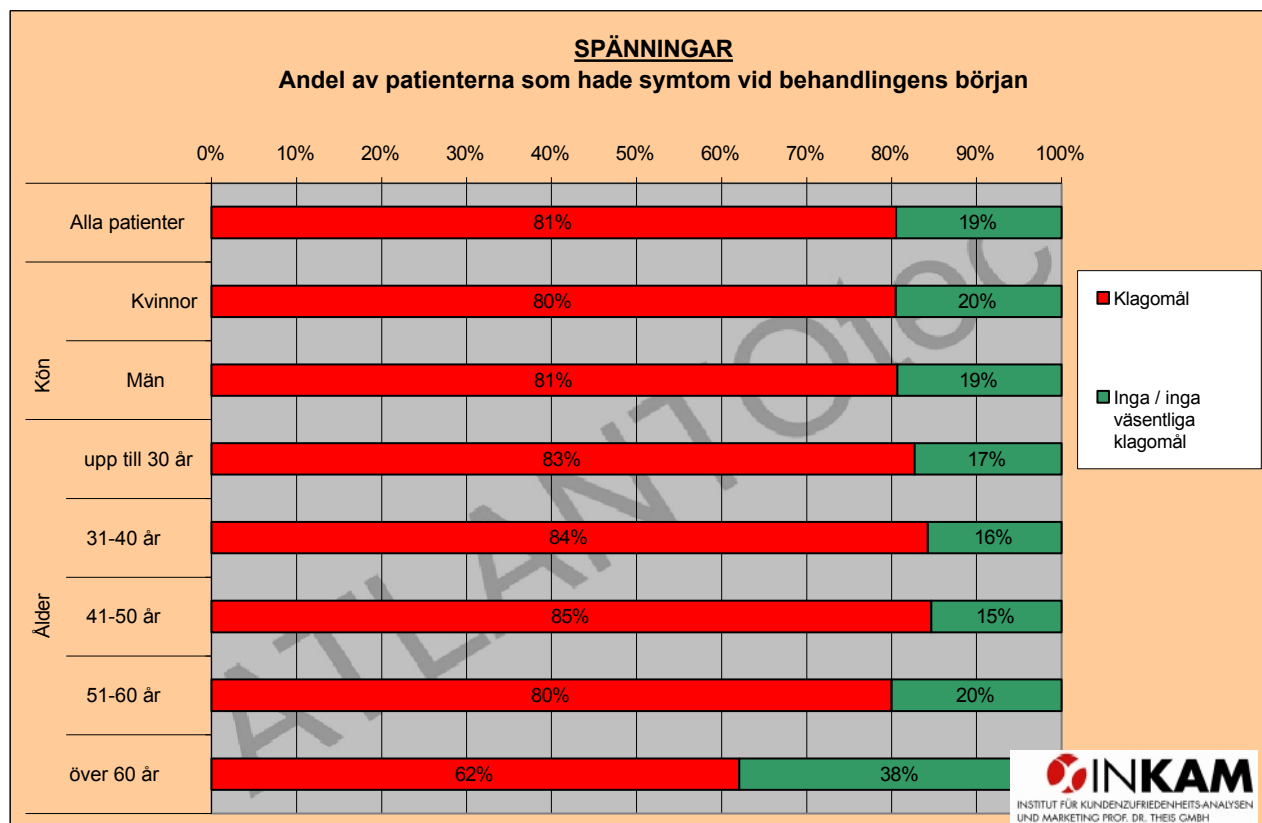
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av trötthetssymtomen har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.3 Spänning

### 5.3.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

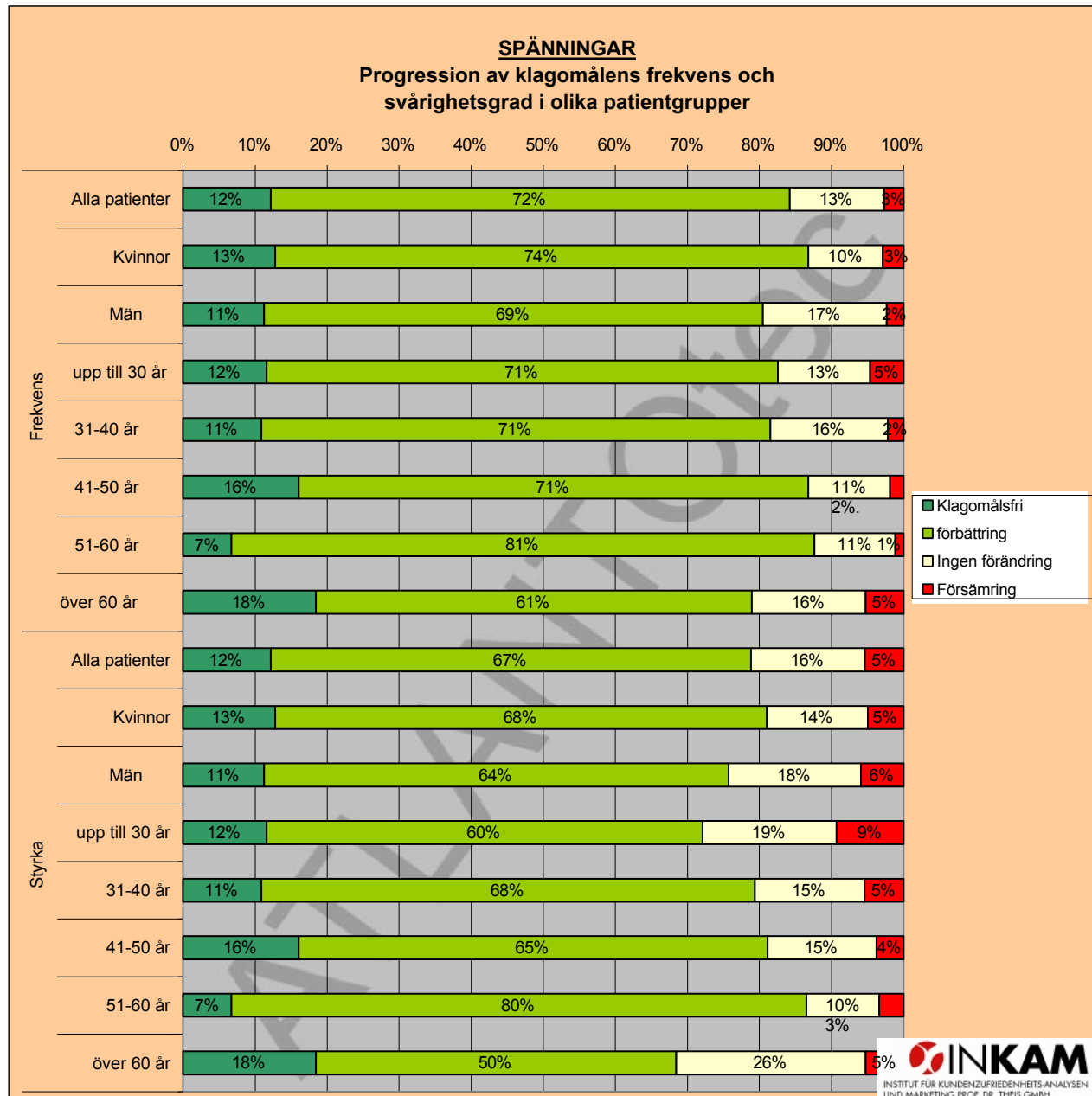
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av spänningsskänsla före behandlingen.



### 5.3.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

#### svårighetsgrad

Följande diagram visar utvecklingen av symtomen i fråga om svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade över spänningar (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med ATLANTOtec®



\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

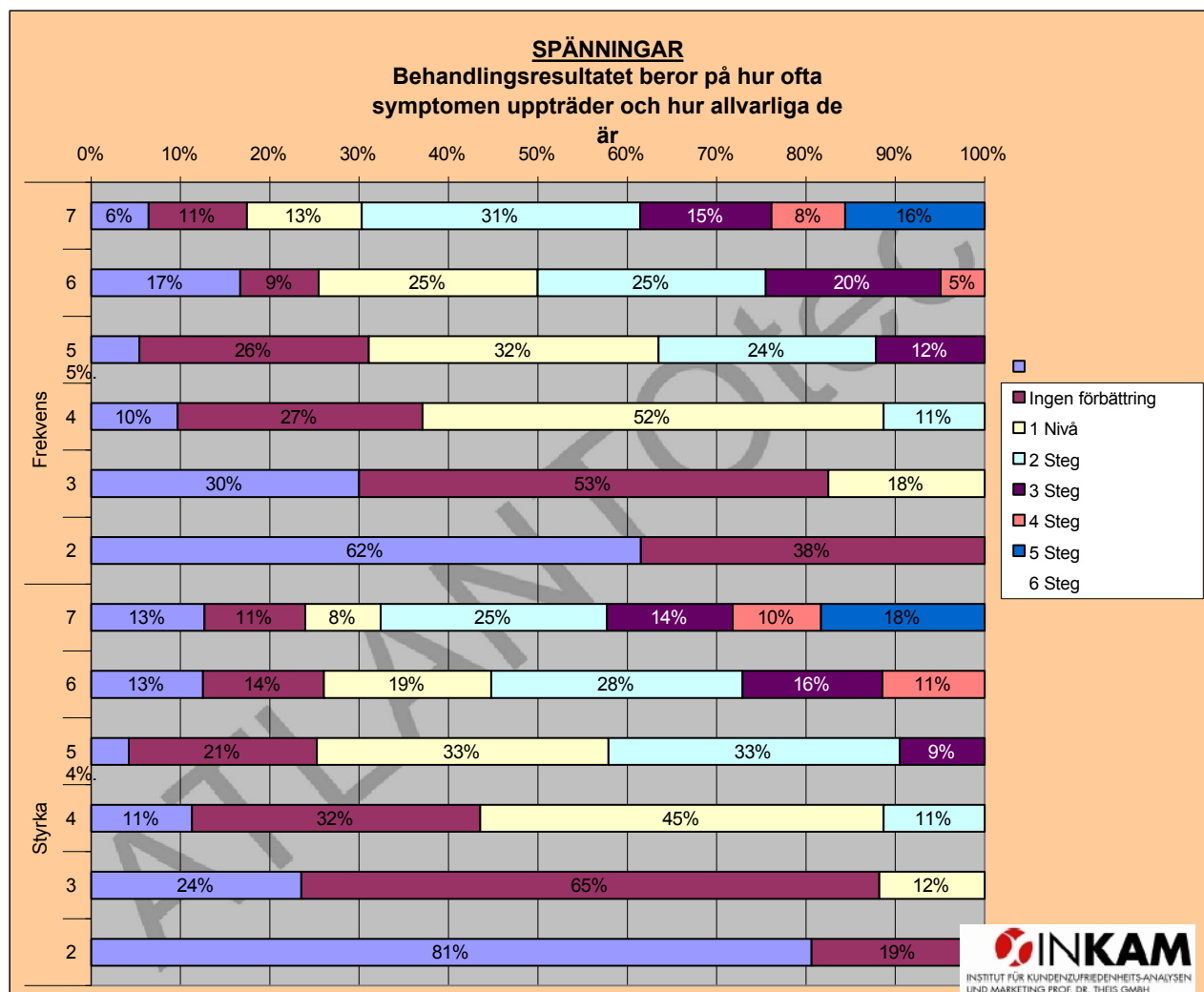


### 5.3.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

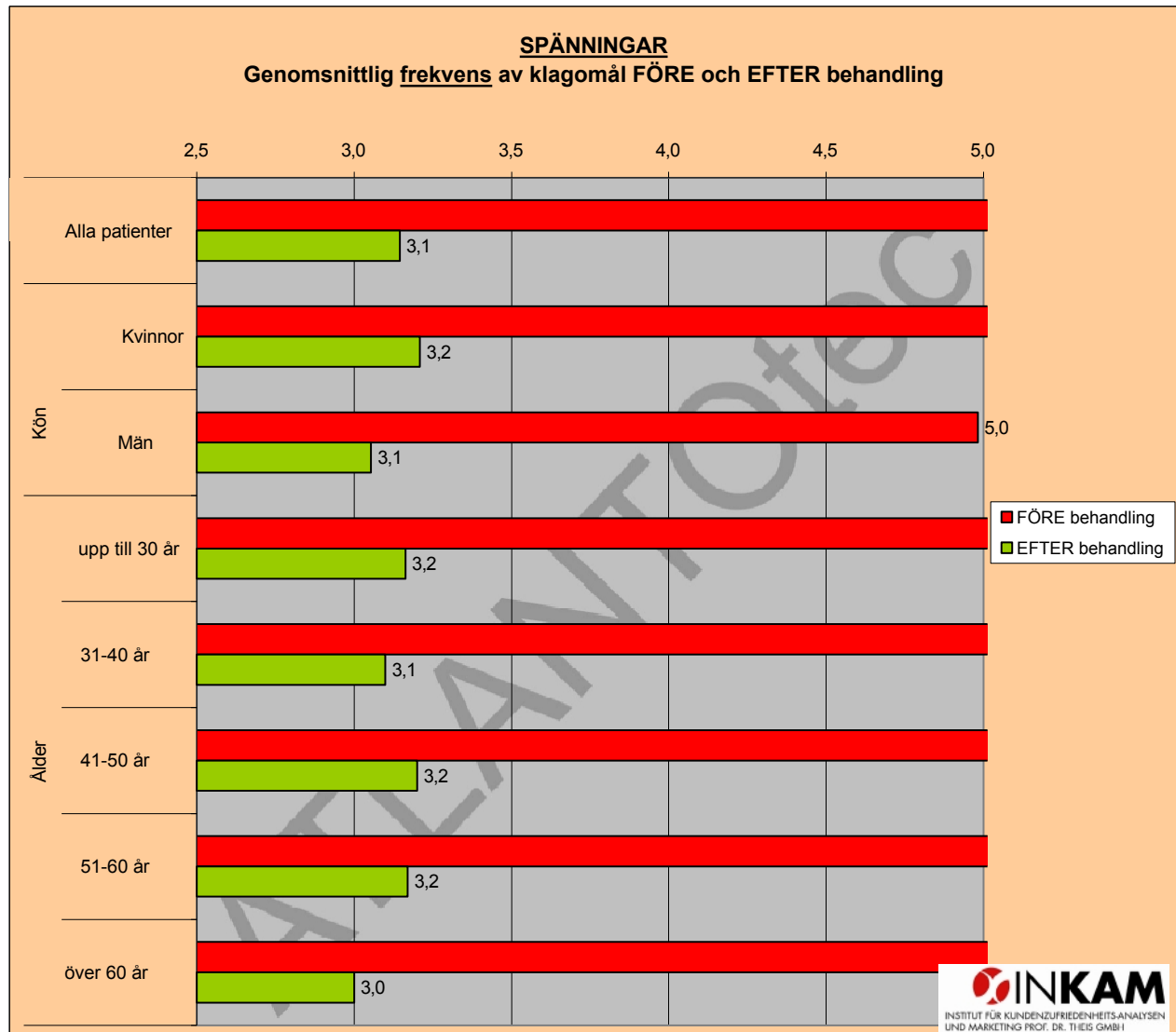
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på olika intensitetsnivåer (frekvens och svårighetsgrad av besvären) i spänningsområdet.

Följande figur ger information om resultaten. Den t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter som före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: **Hos 5%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **26%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **32%** med två nivåer, för **24%** med tre nivåer och **för 12%** med fyra nivåer. Följaktligen är 12% av alla patienter på nivå 5 symtomfria (inga/inga betydande ).



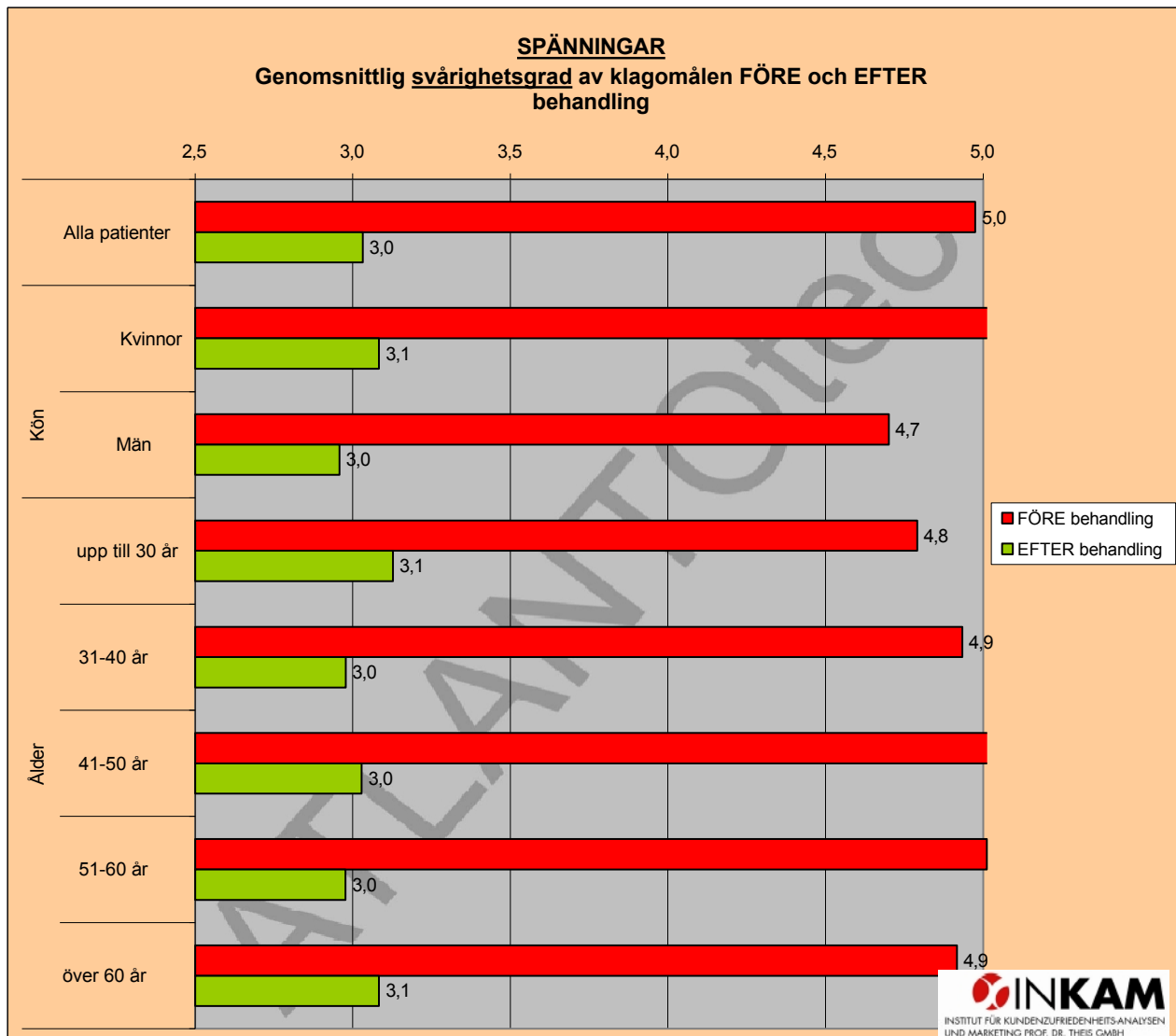
### 5.3.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av spänningsbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



### 5.3.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

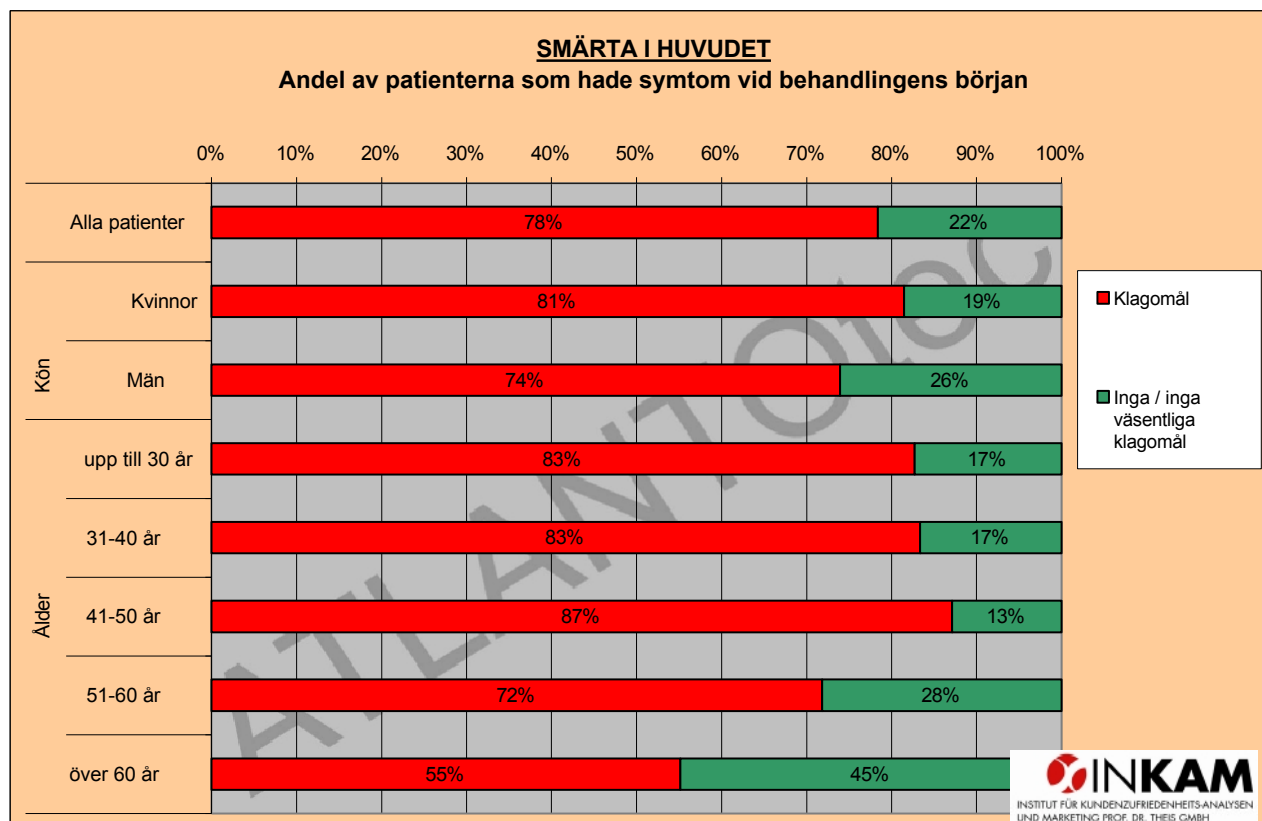
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av spänningsbesvären har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.4 Huvudvärk

### 5.4.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

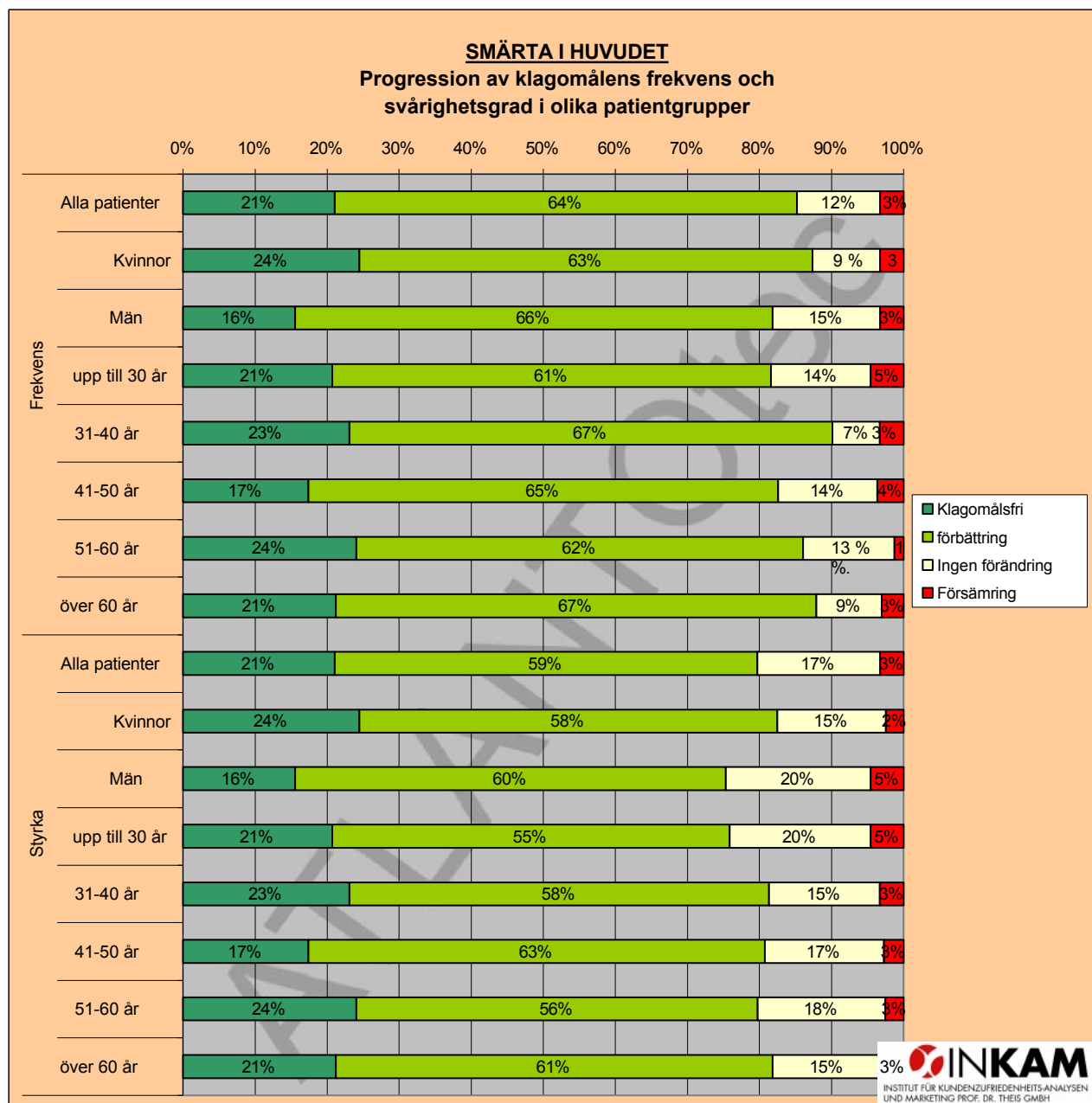
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av huvudvärk före behandlingen.



## 5.4.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av besvären med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade på huvudvärk (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och **ATLANTOtec®** - behandling.



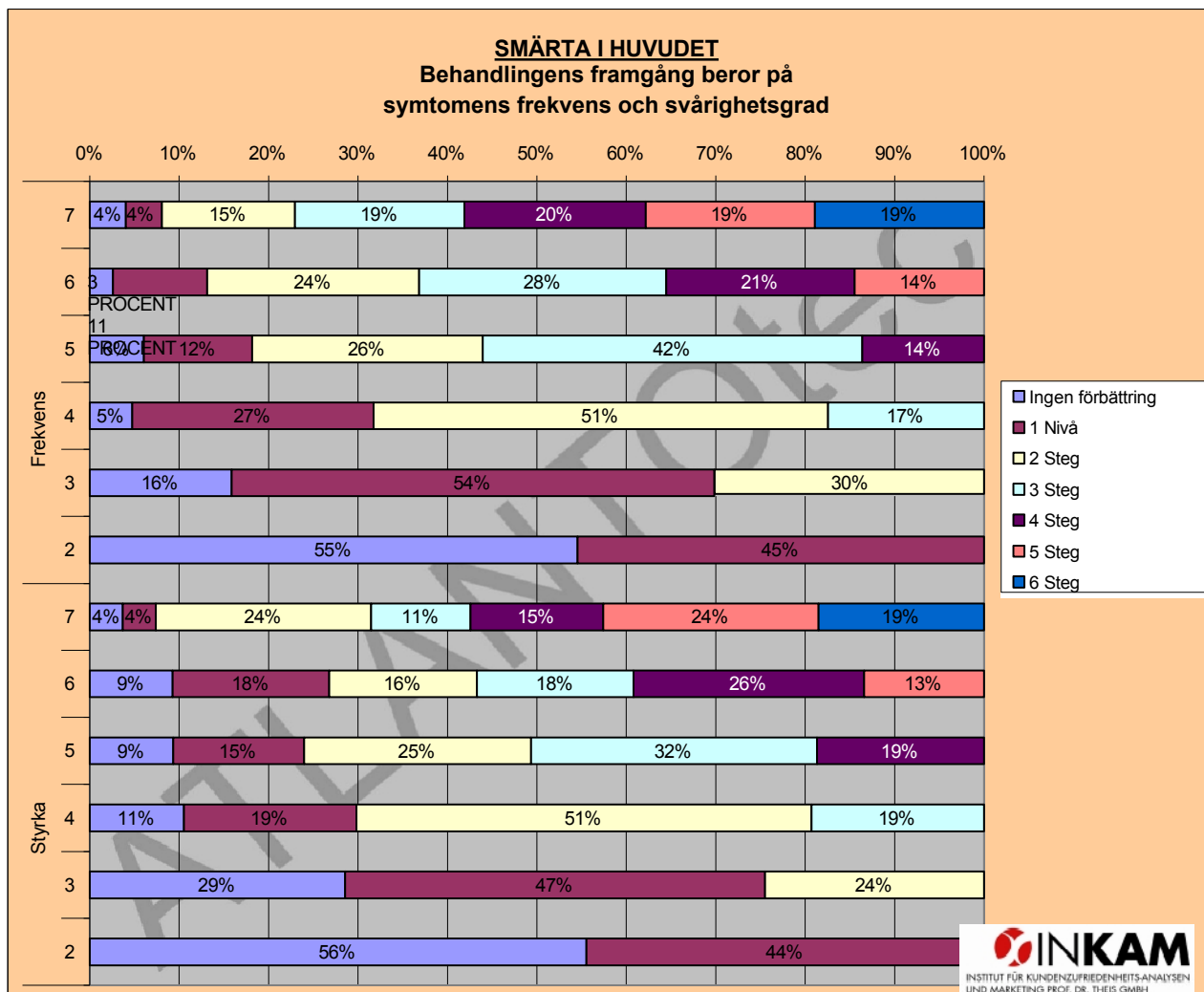
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symptomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingsframgång uppnås dock även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.4.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

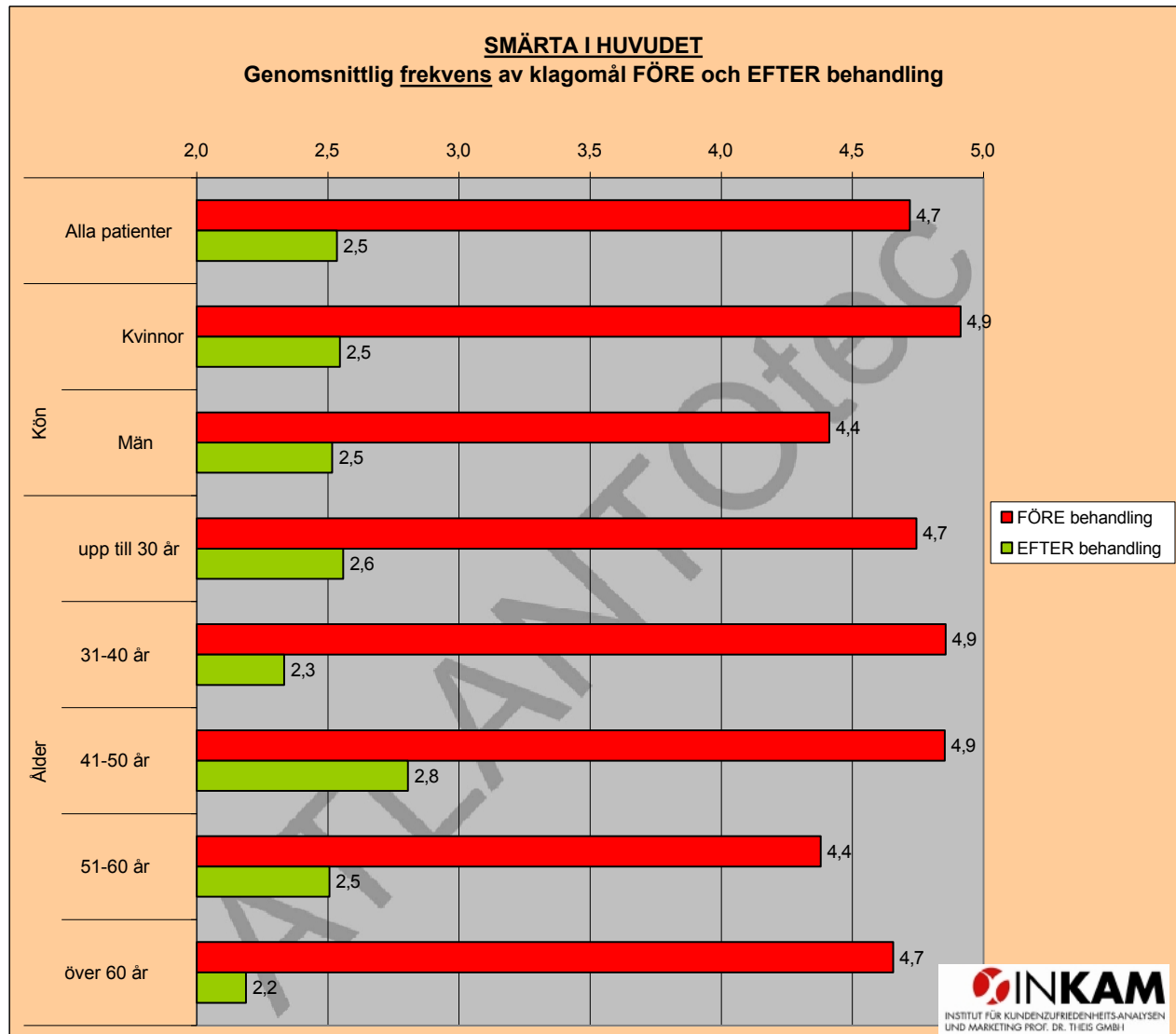
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på olika intensitetsnivåer (frekvens och svårighetsgrad av besvären) inom området huvudvärk.

Följande figur ger information om resultaten. Den t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter som före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Hos **6%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **12%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **26%** med två, för **42%** med tre nivåer och **för 14%** med fyra nivåer. Följaktligen är 14% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande).



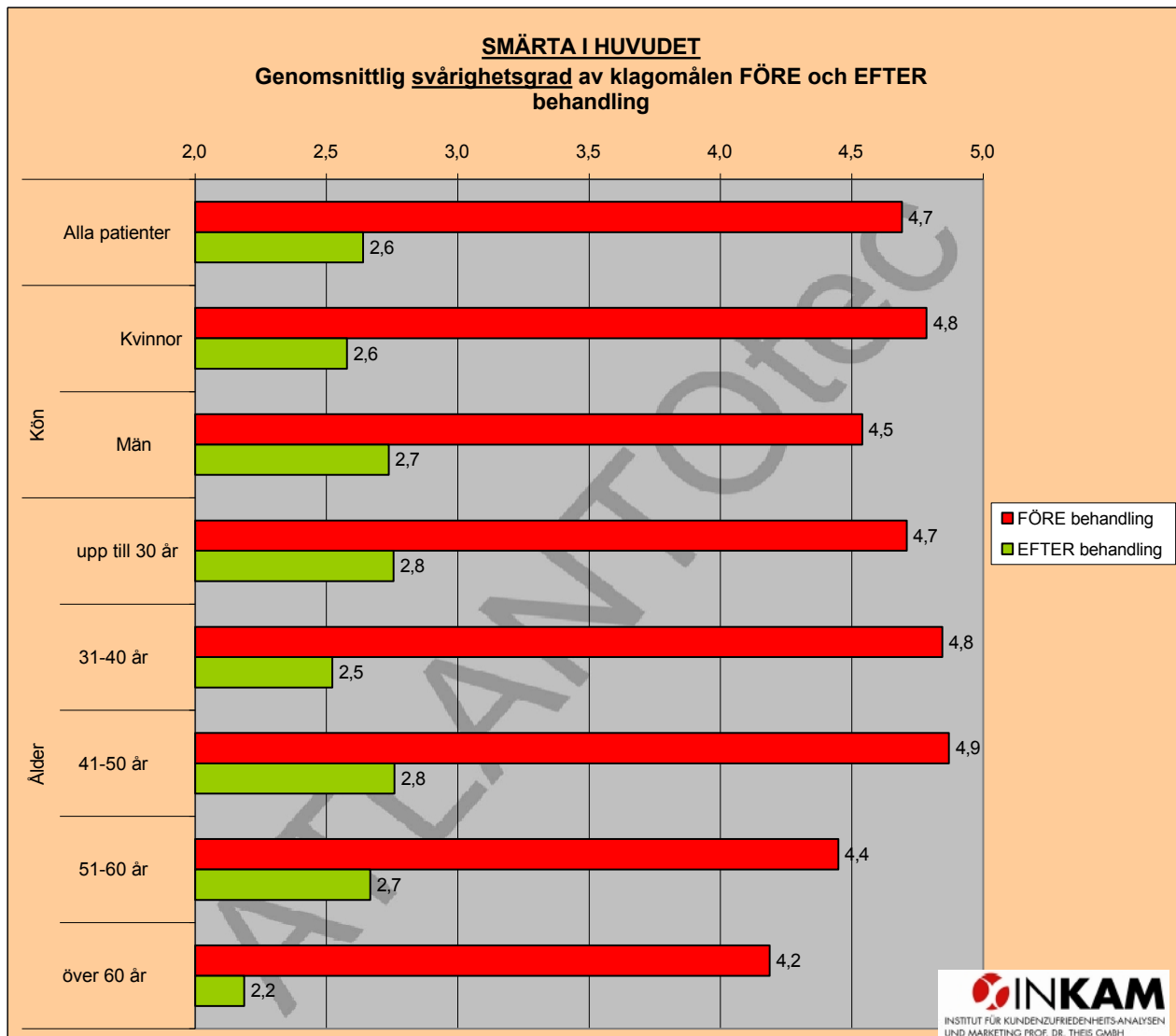
### 5.4.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av huvudvärksbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



### 5.4.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av huvudvärken har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®

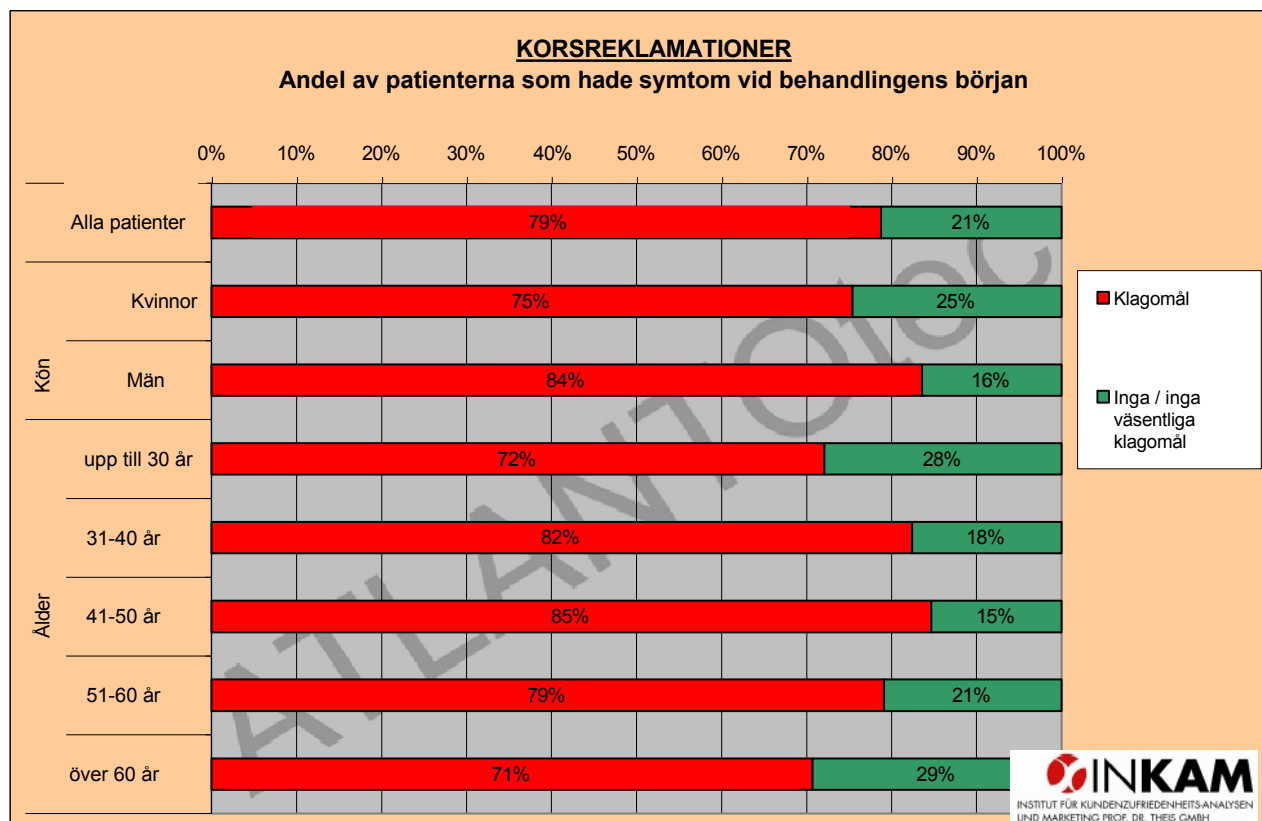




## 5.5 Smärta i nedre delen av ryggen

### 5.5.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

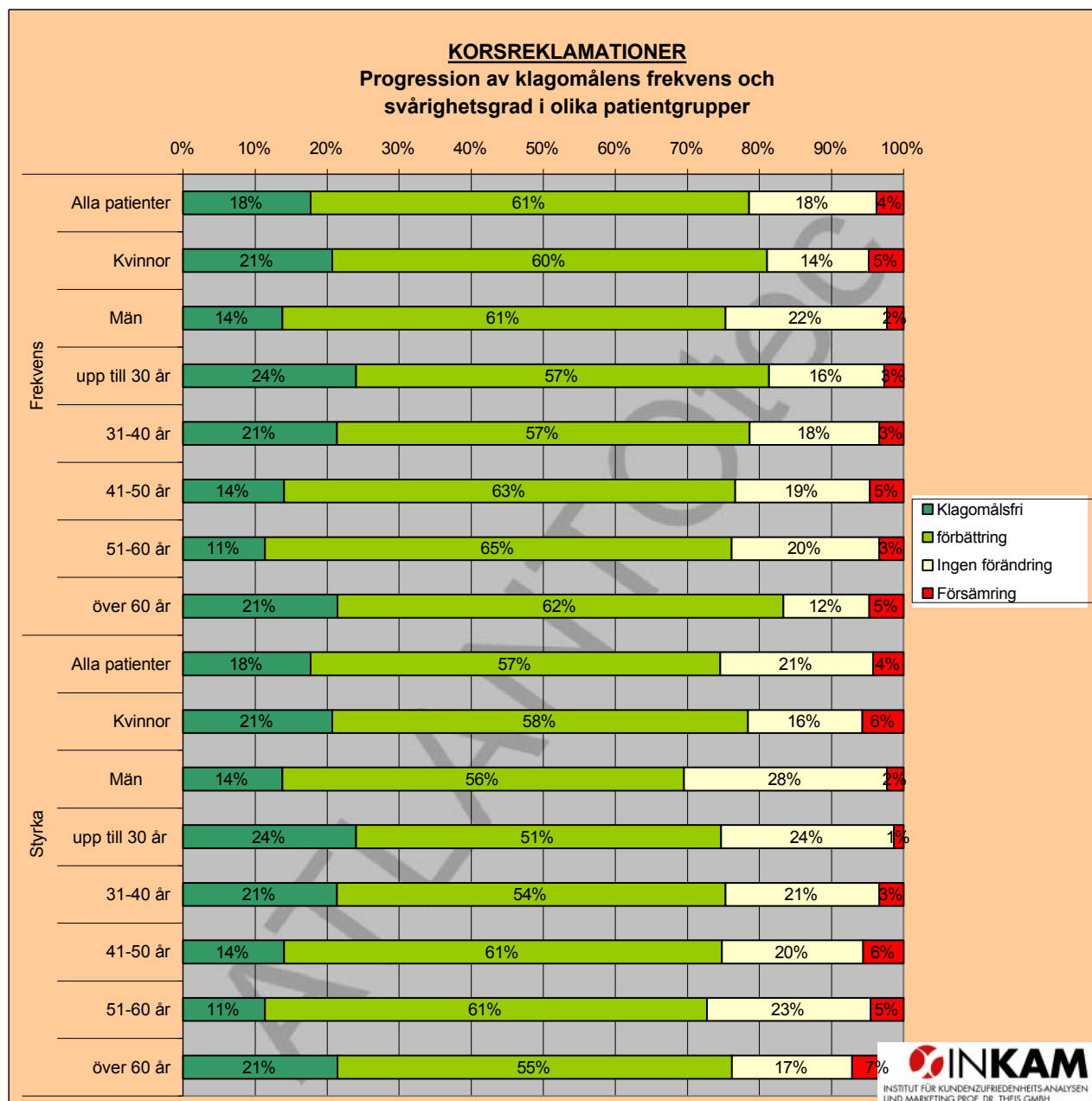
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av ländryggssmärta före behandlingen.



## 5.5.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen i termer av svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som initialt klagade på obehag i korset (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och genomgick ATLANTOtec® - behandling.



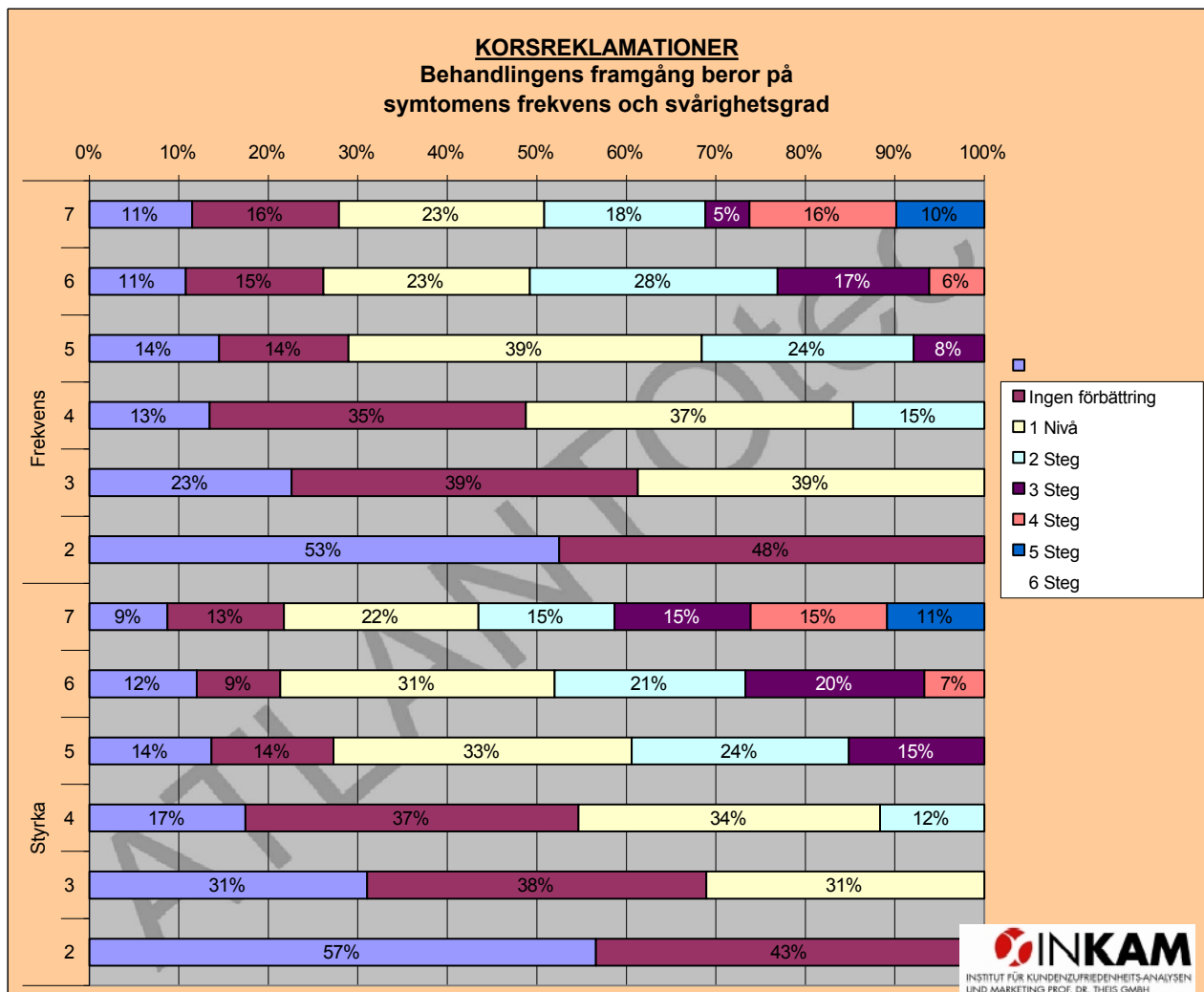
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingsframgång uppnås dock också om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.5.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

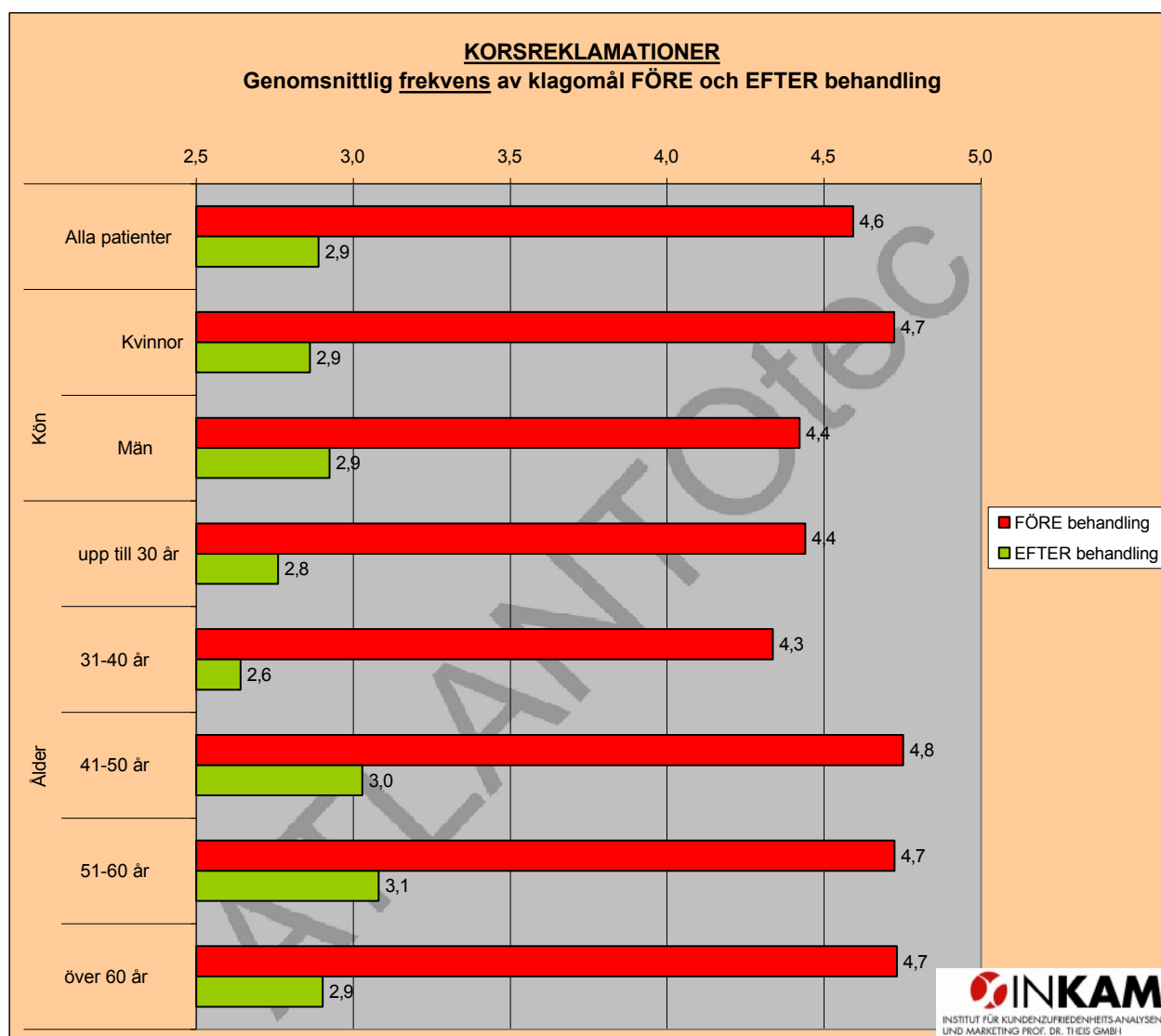
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på olika intensitetsnivåer (frekvens och svårighetsgrad av besvären) inom området ländryggsmärta.

Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Det skedde ingen förbättring hos **14%** av alla svarande. För **14%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **39%** med två, för **24%** med tre nivåer och för **8%** med fyra nivåer. Följaktligen är 8% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



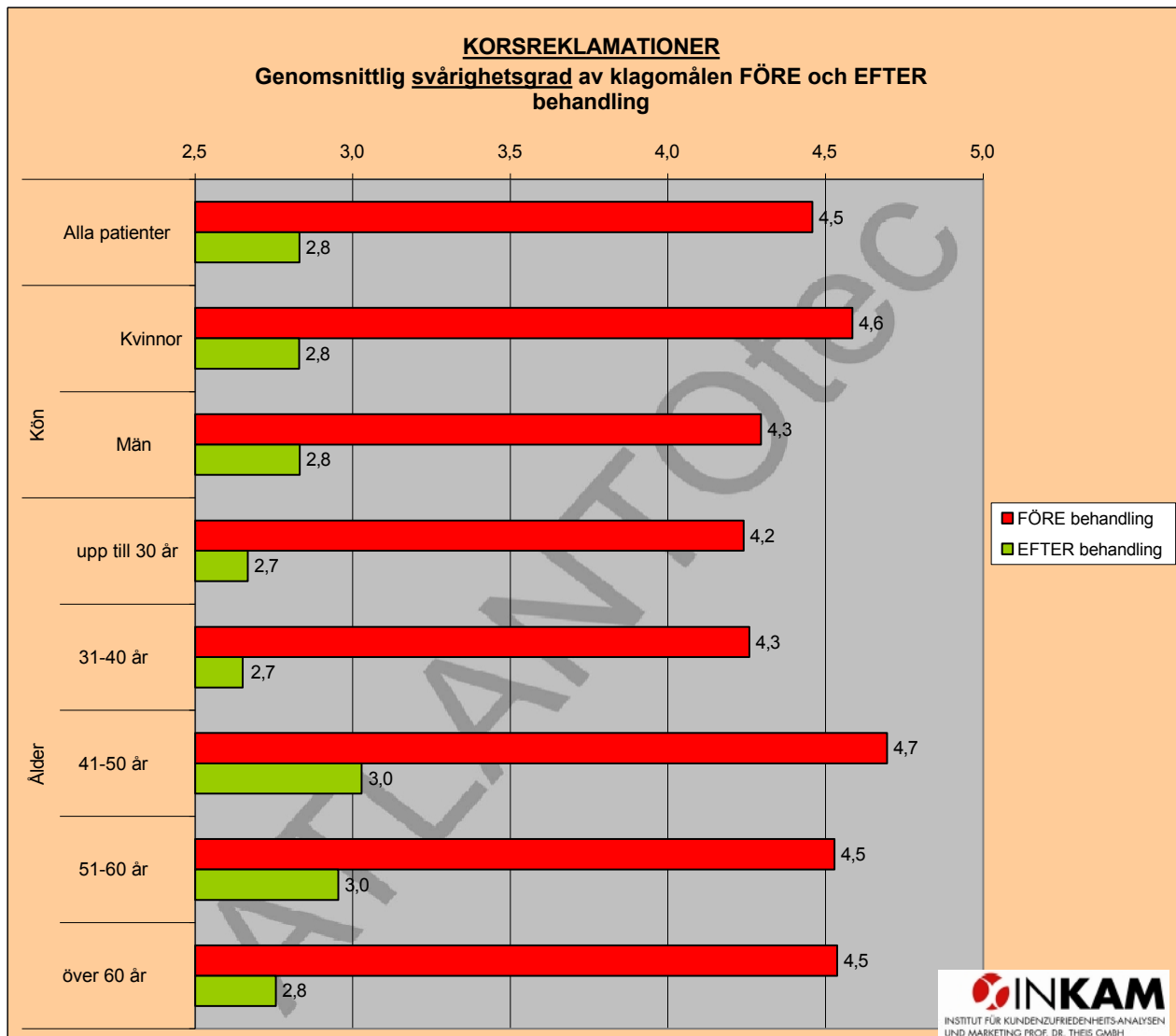
## 5.5.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av besvär med ländryggssmärta har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



### 5.5.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

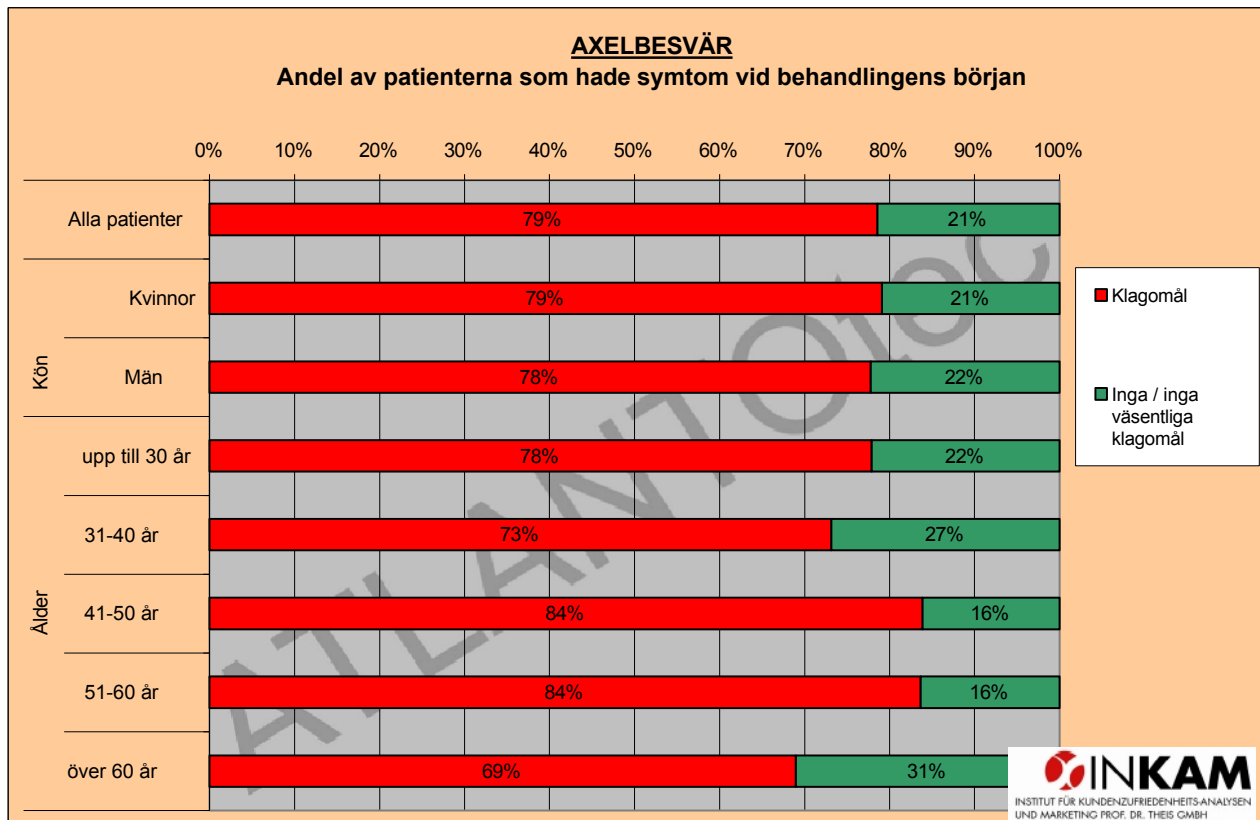
Följande diagram visar - differentierat efter de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av besvären med ländryggssmärta har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.6 Besvär från axeln

### 5.6.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

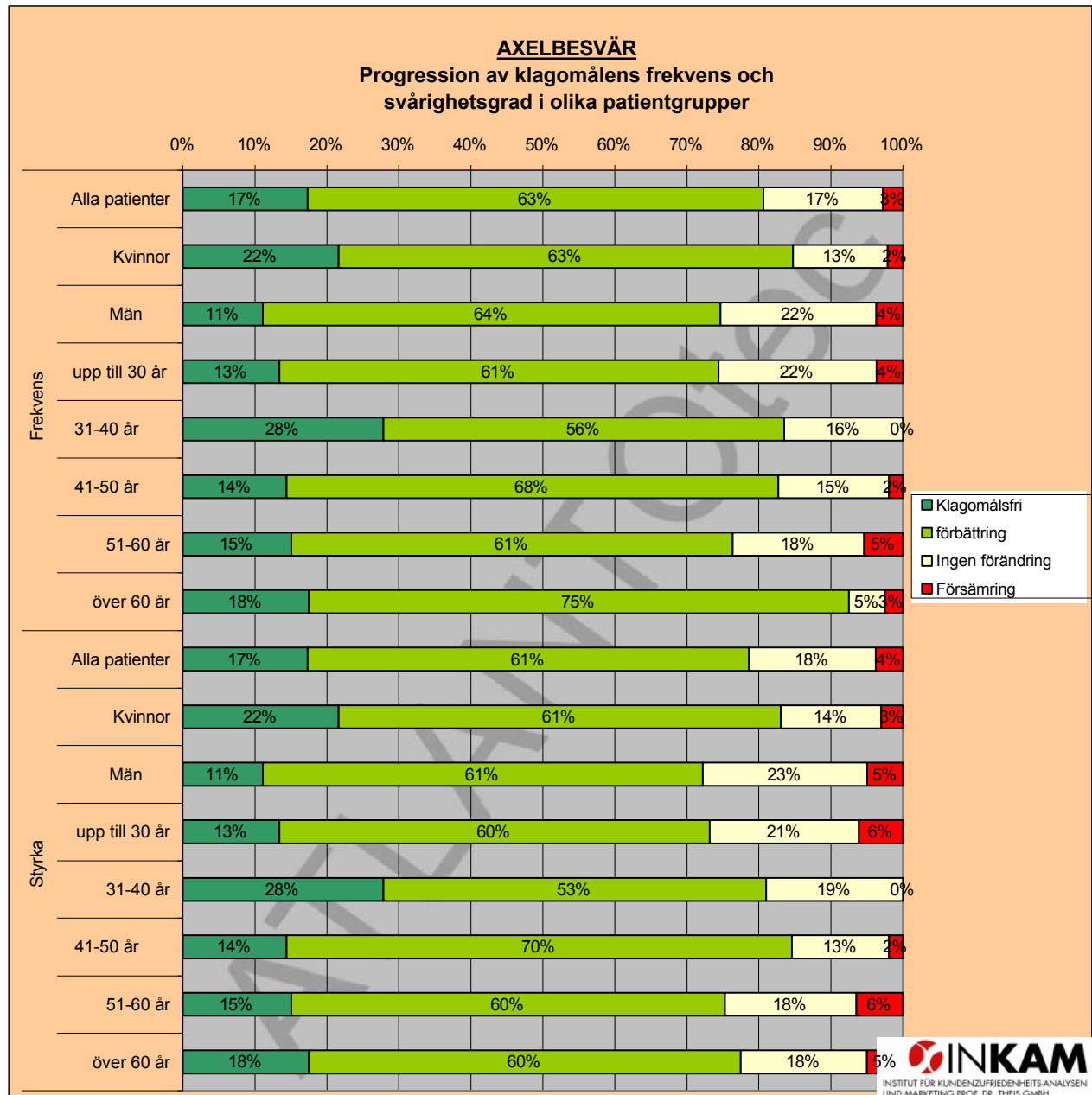
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av axelbesvär före behandlingen.



## 5.6.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade över axelbesvär (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med **ATLANTO-tec®**



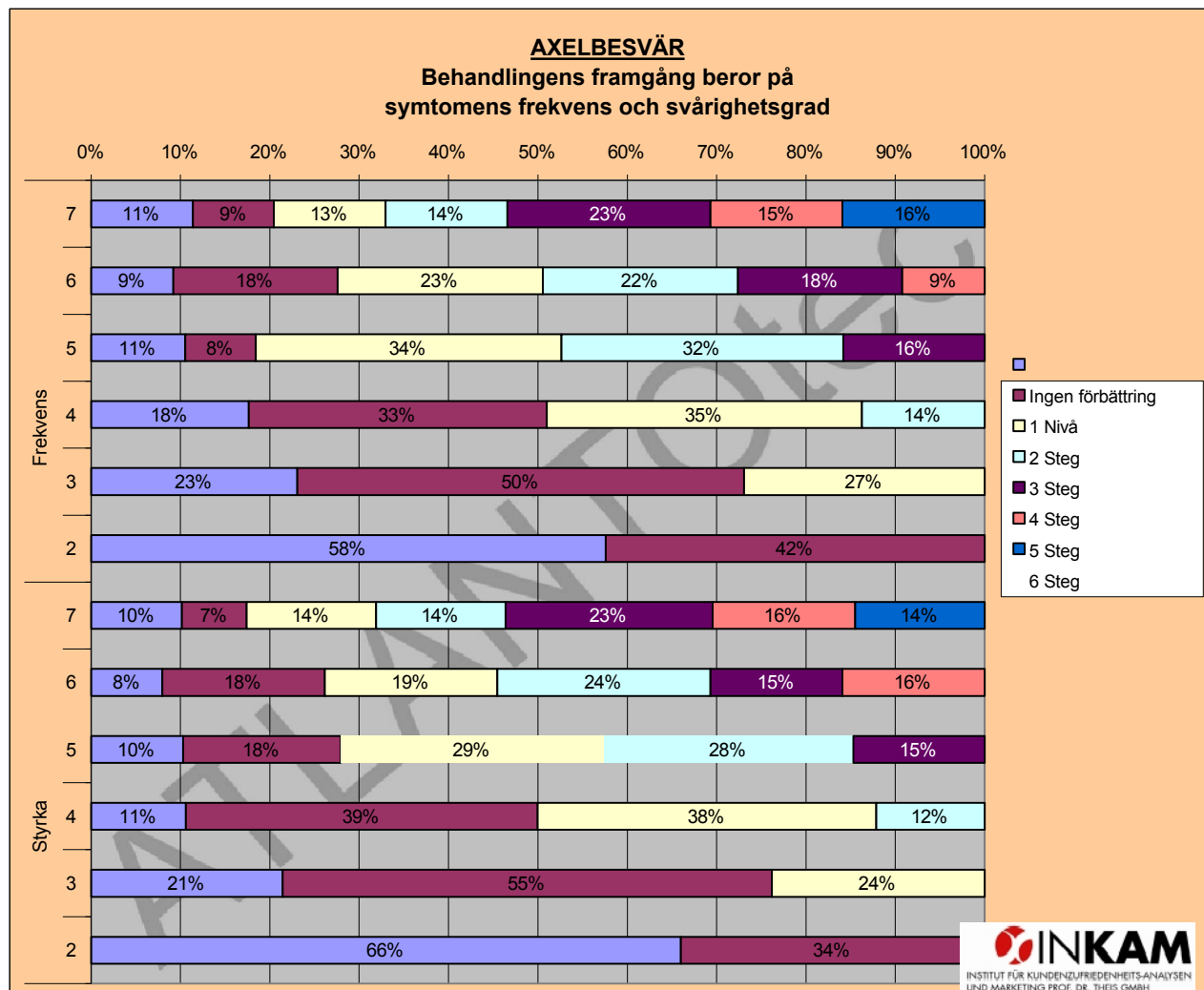
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om den (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet bli en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.6.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på axelbesvär av varierande intensitet (frekvens och svårighetsgrad av besvären).

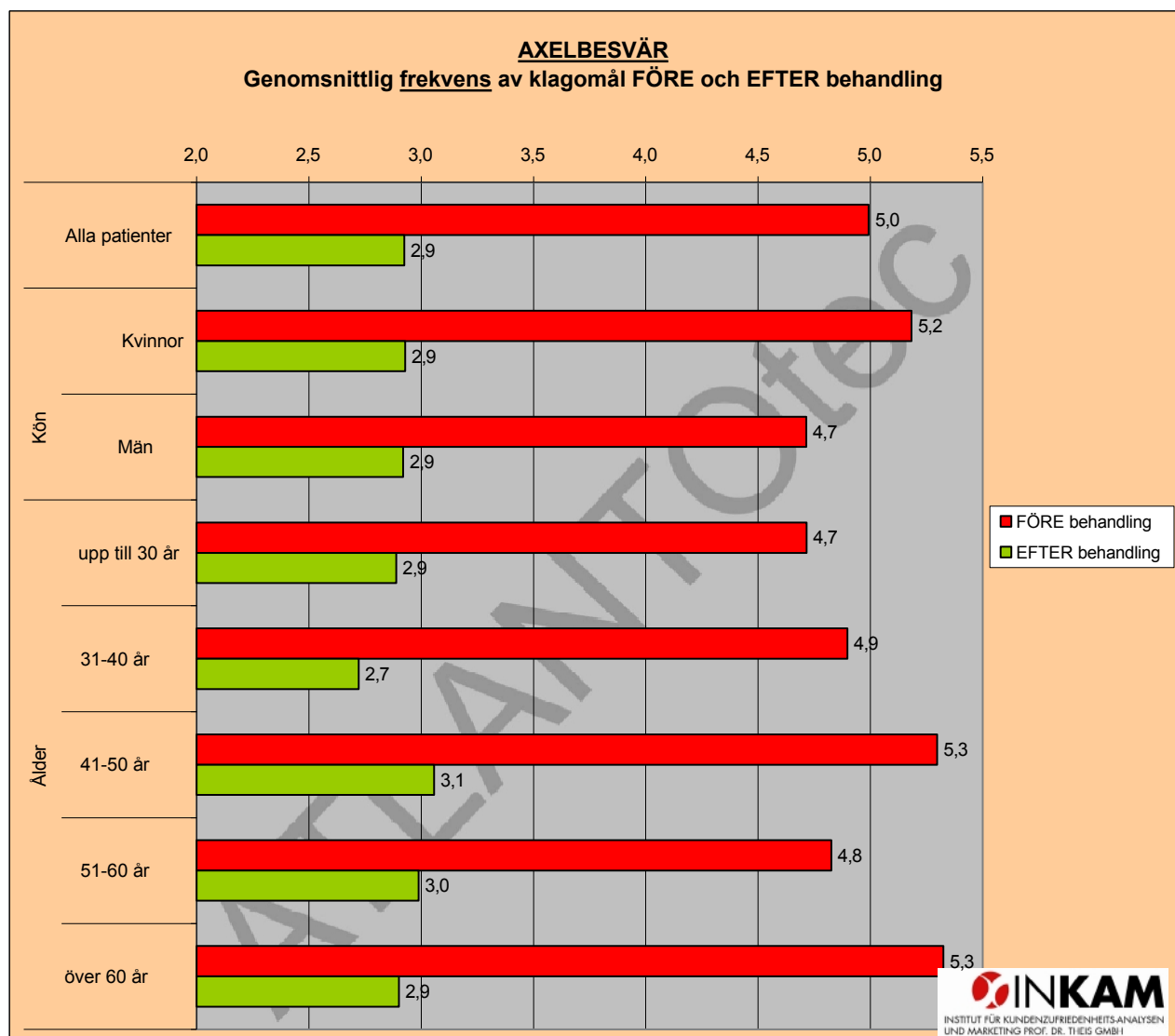
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Hos **11%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **8%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **34%** med två nivåer, för **32%** med tre nivåer för **16%** med fyra nivåer. Följaktligen är 16% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).





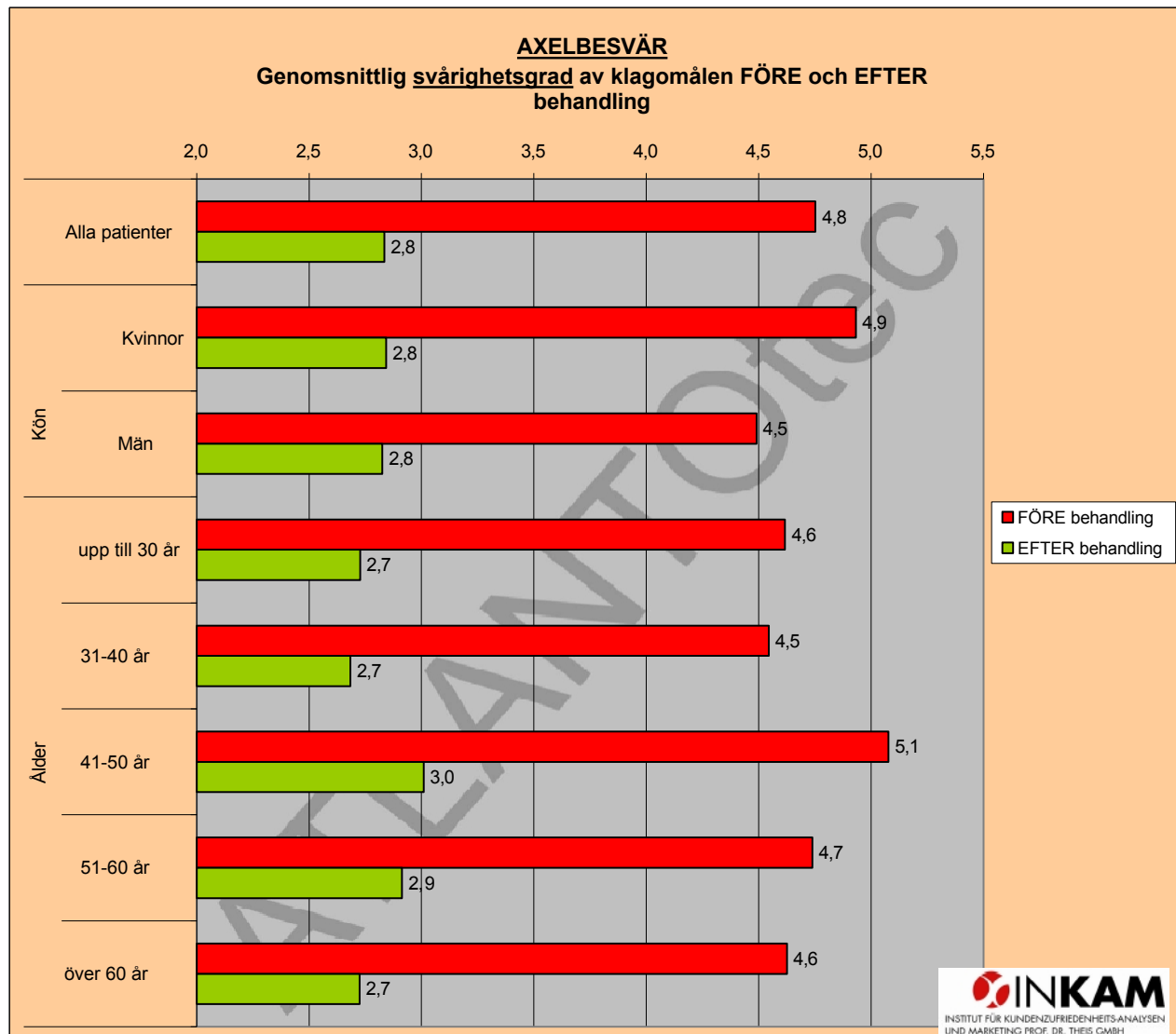
## 5.6.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av axelbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTotec®**



## 5.6.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

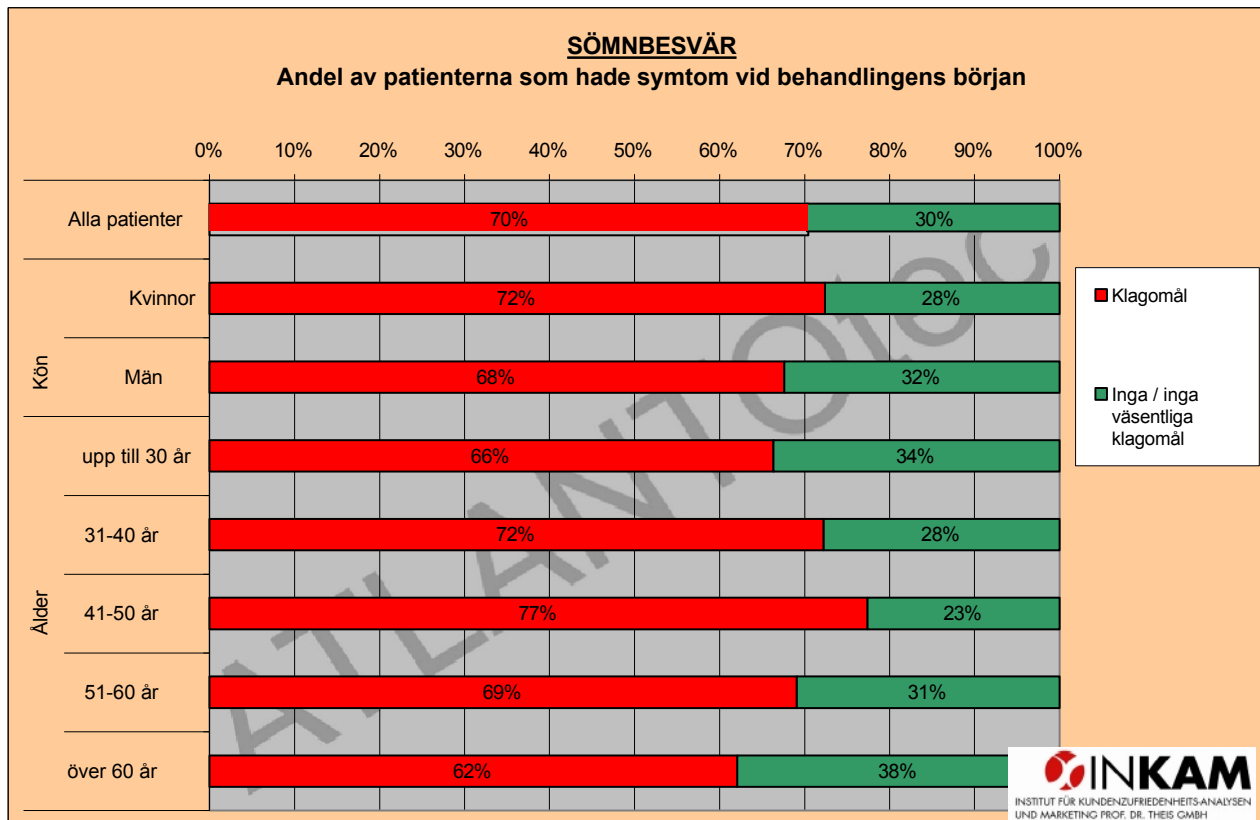
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av axelbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTOtec®**



## 5.7 Sömnbesvär

### 5.7.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

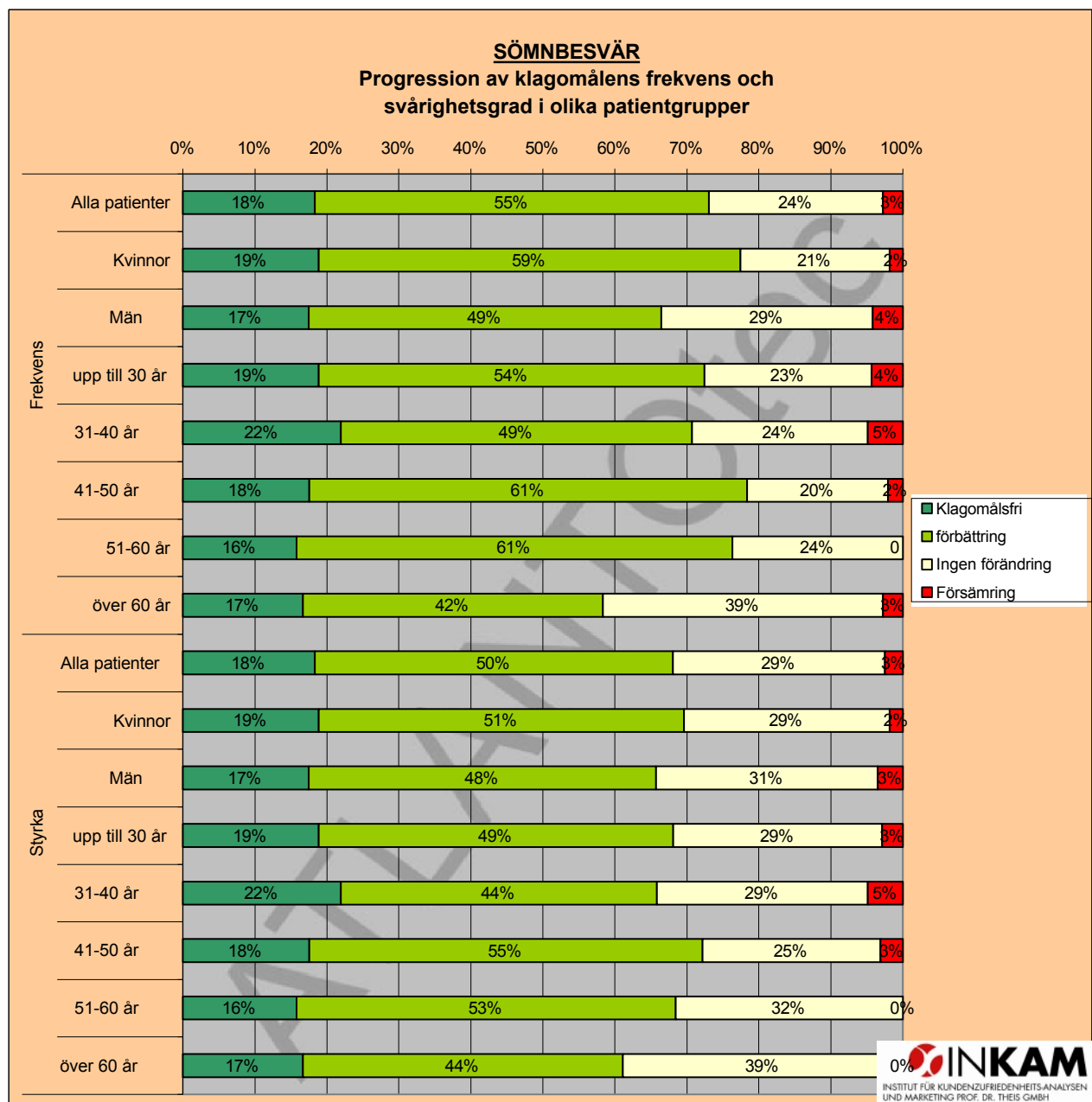
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av sömnbesvär före behandlingen.



## 5.7.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen i fråga om svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade på sömnproblem (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och genomgick ATLANTOtec® - behandling.



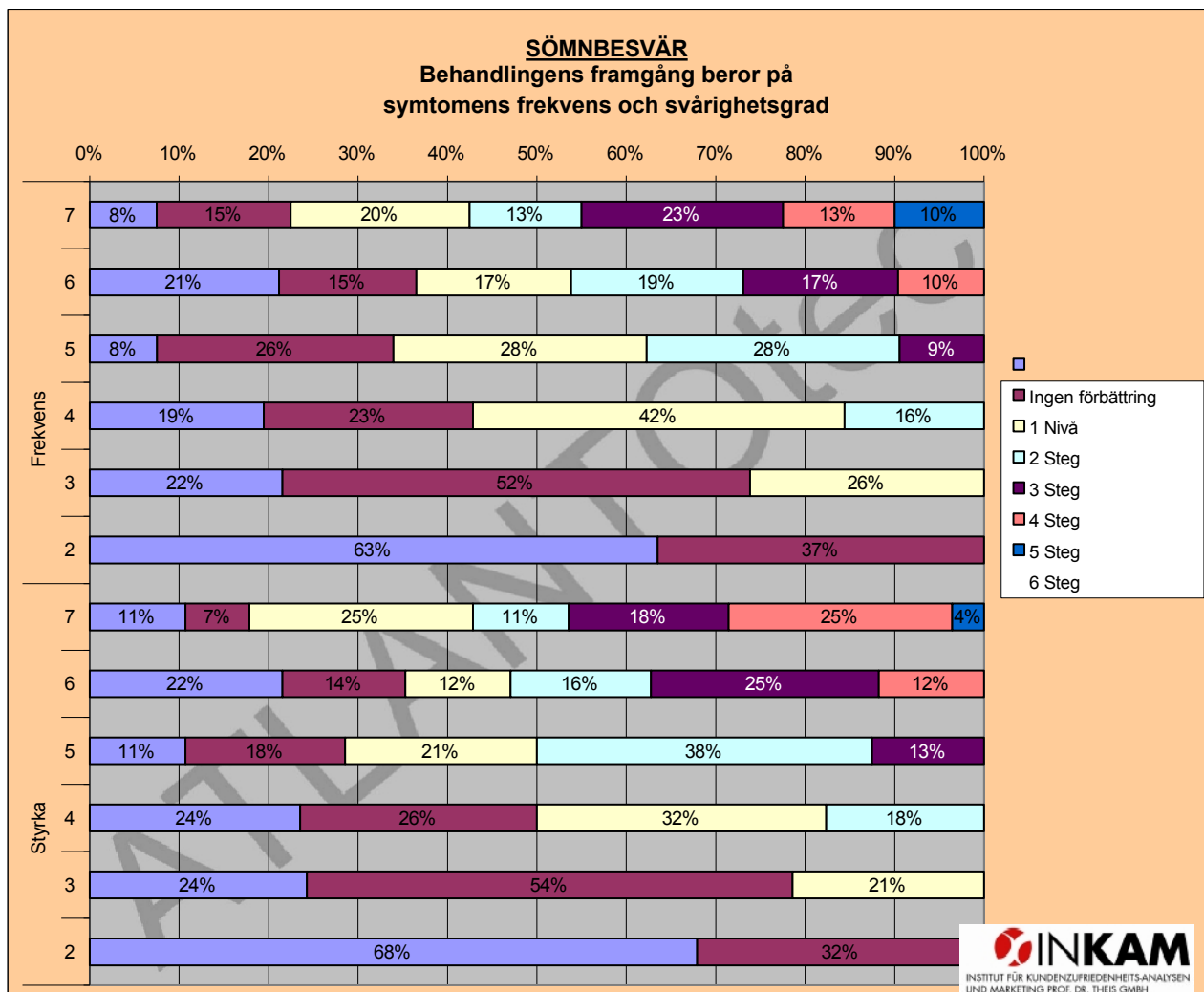
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingsframgång uppnås dock också om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.7.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

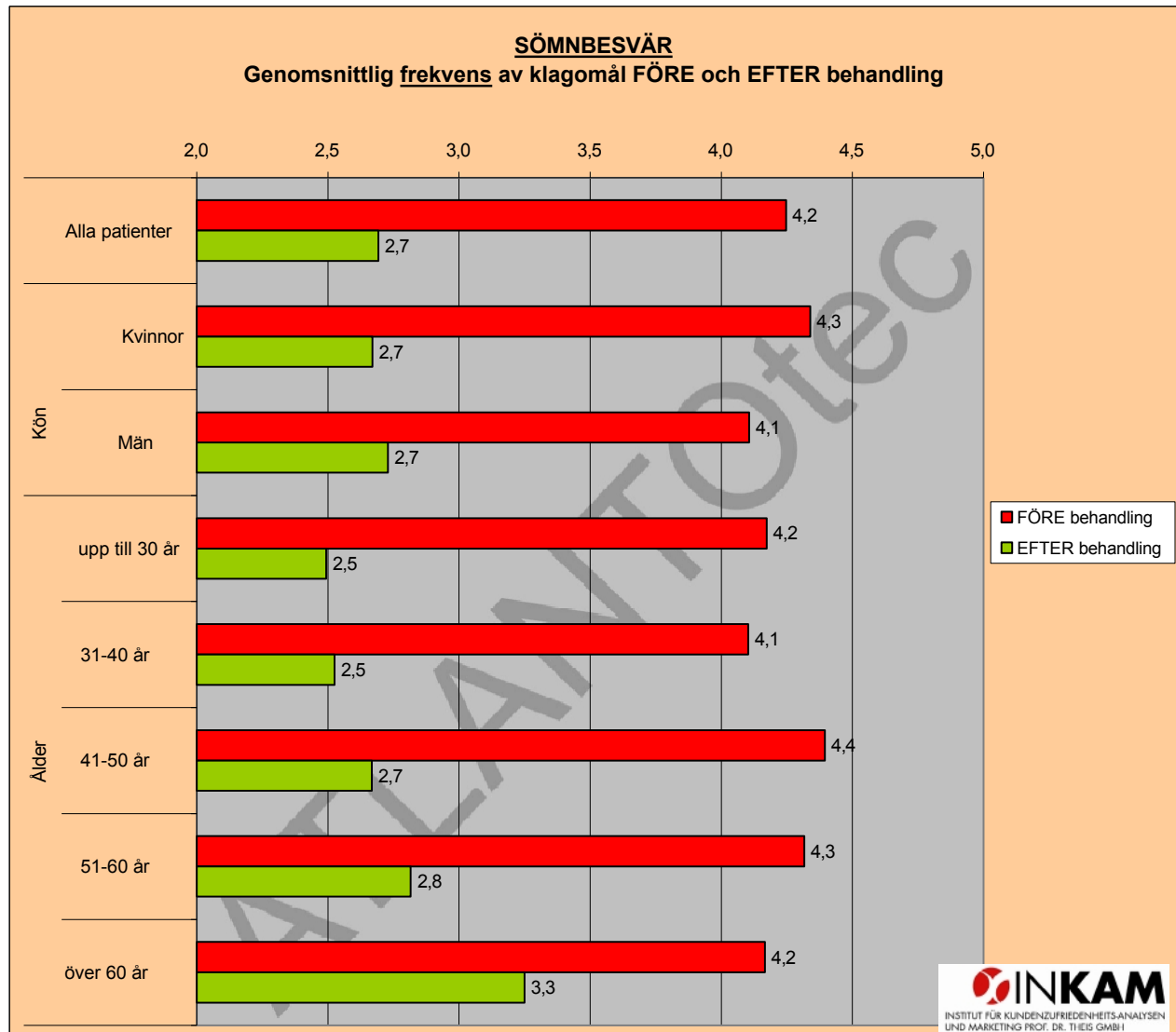
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärintensiteter (besvärsfrekvenser och svårighetsgrad) inom besvärsområdet sömnbesvär.

Följande figur ger information om resultaten. Den t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter som före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: **Hos 8%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **26%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **28%** med två , för **28%** med tre nivåer och för **9%** med fyra nivåer. Följaktligen är 9% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



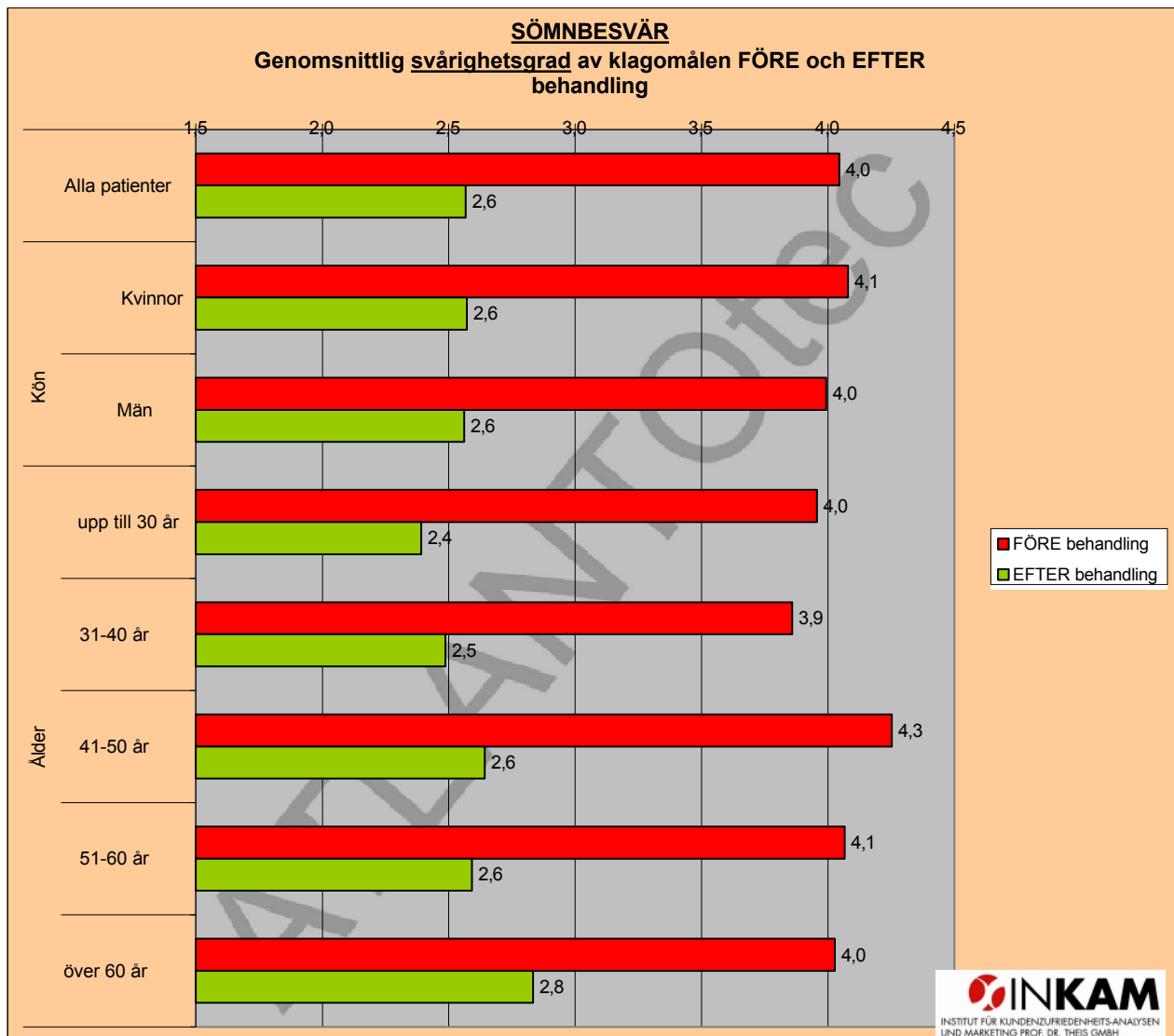
## 5.7.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur genomsnittliga frekvensen av sömnbesvär har förändrats för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTotec®**



## 5.7.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

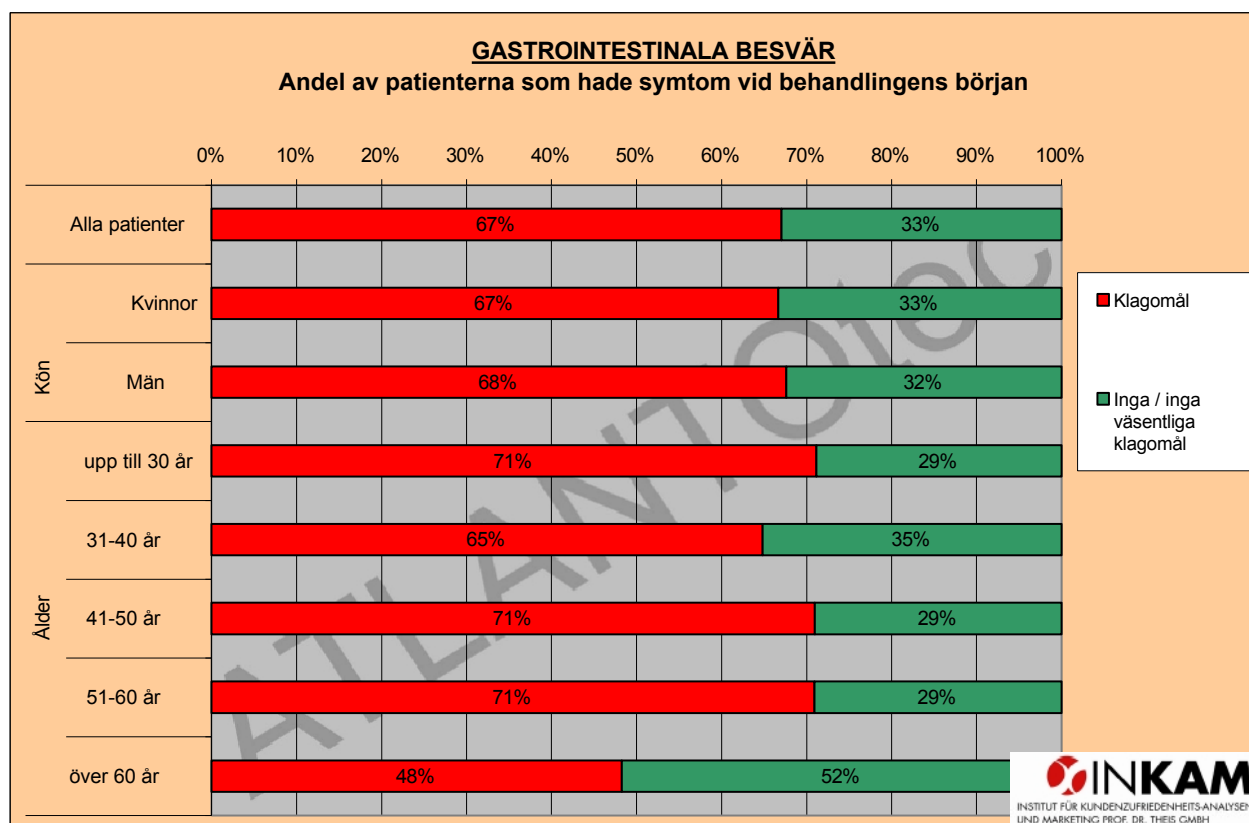
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av sömnbesvären har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.8 Gastrointestinala besvär

### 5.8.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av mag-tarmbesvär före behandlingen.

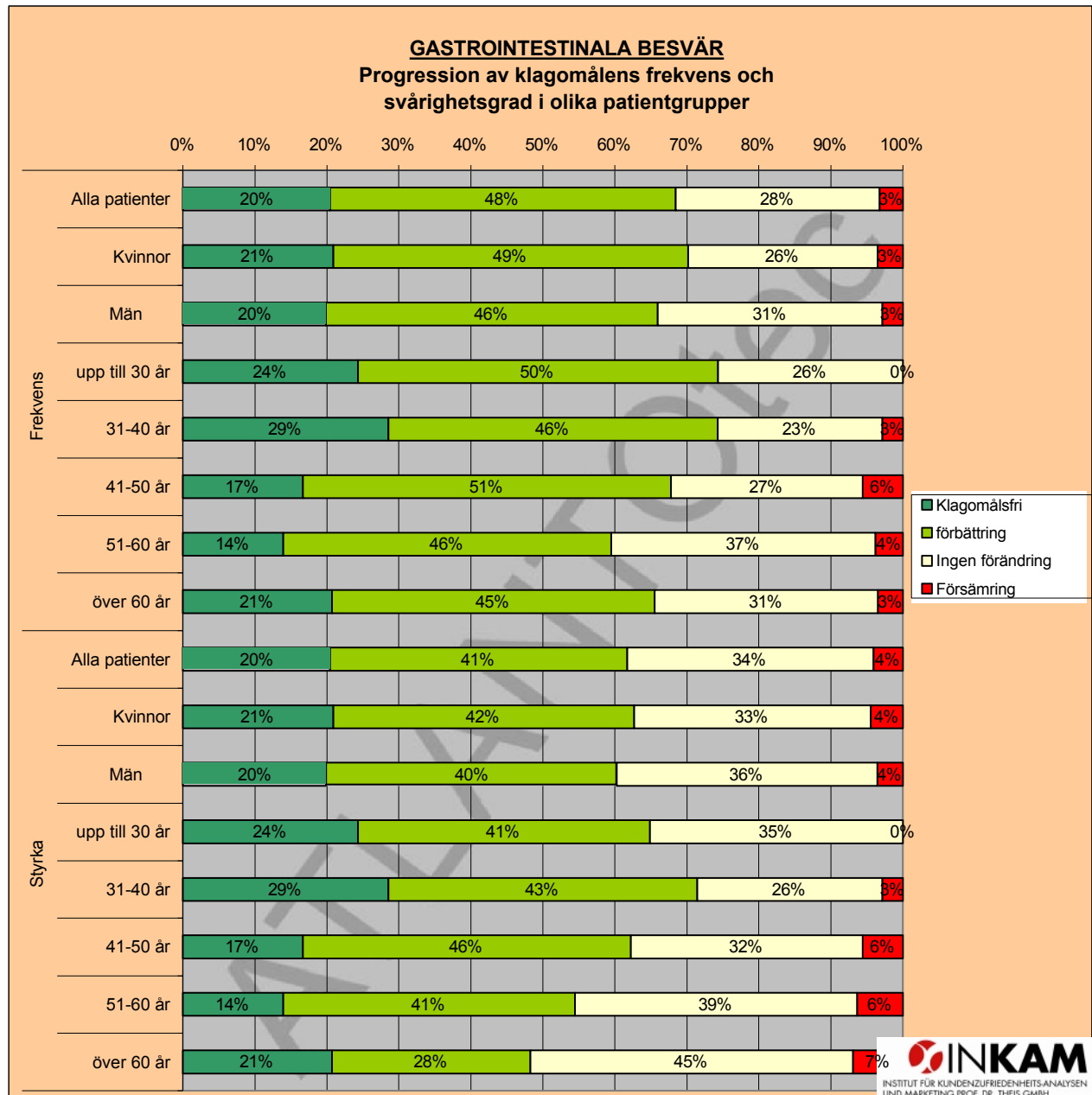




## 5.8.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade över mag-tarmsymtom (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med AT-LANTOtec®



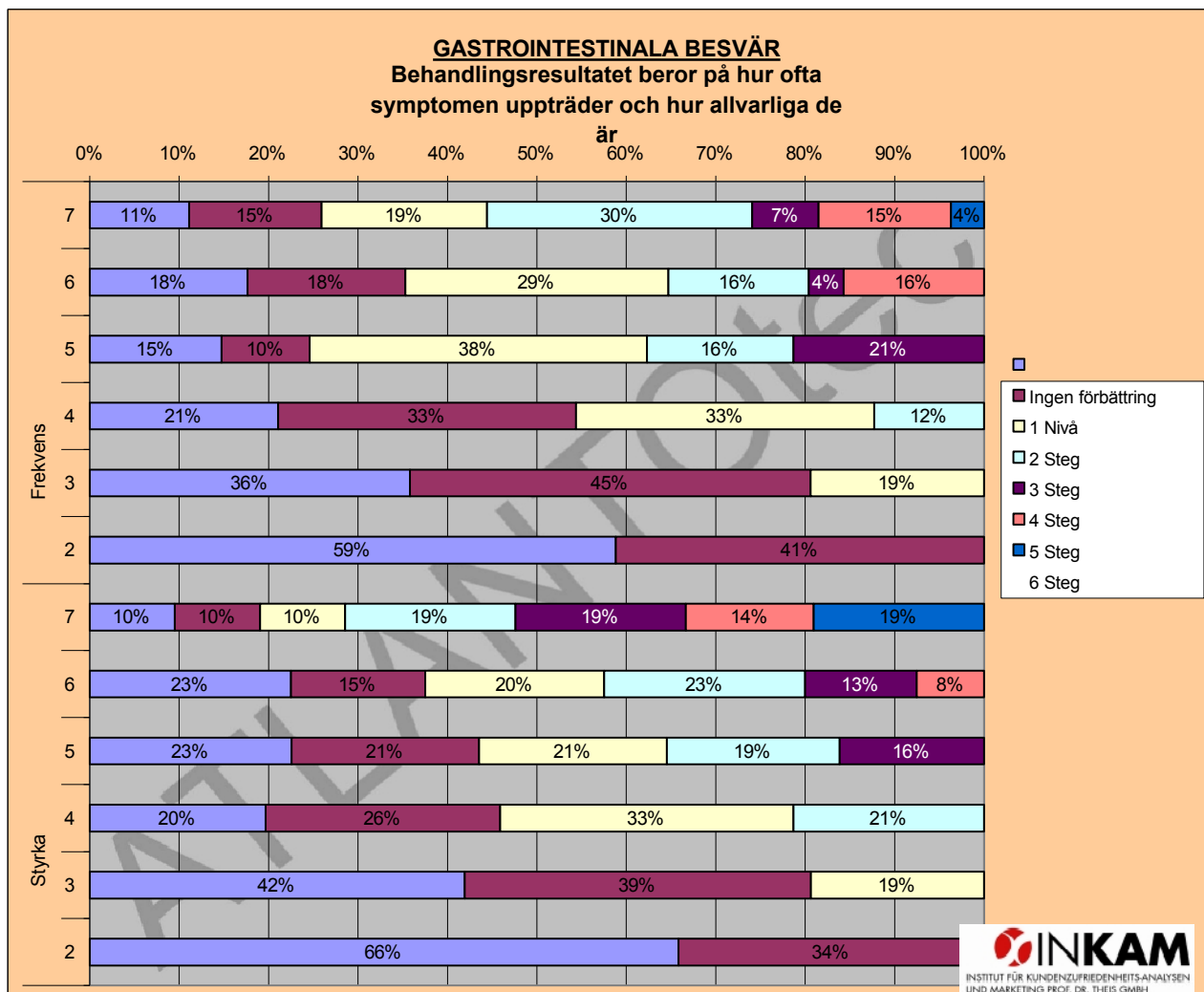
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.8.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

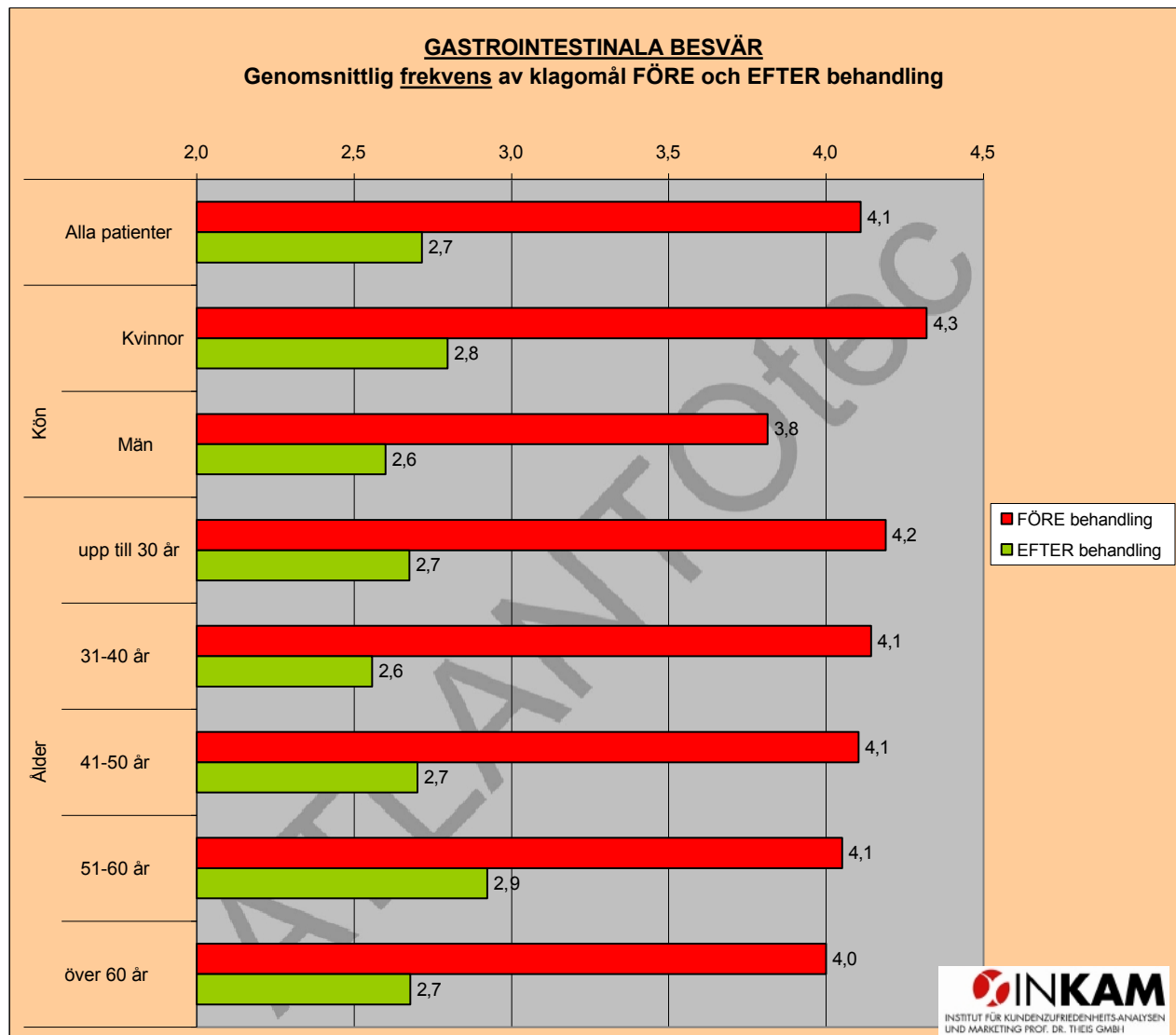
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på olika intensitetsnivåer (frekvens och svårighetsgrad av besvären) inom området gastrointestinala besvär.

Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: För **15%** av alla svarande skedde ingen förbättring. För **10%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **38%** med två , för **16%** med tre nivåer och **för 21%** med fyra nivåer. Följaktligen är 21% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



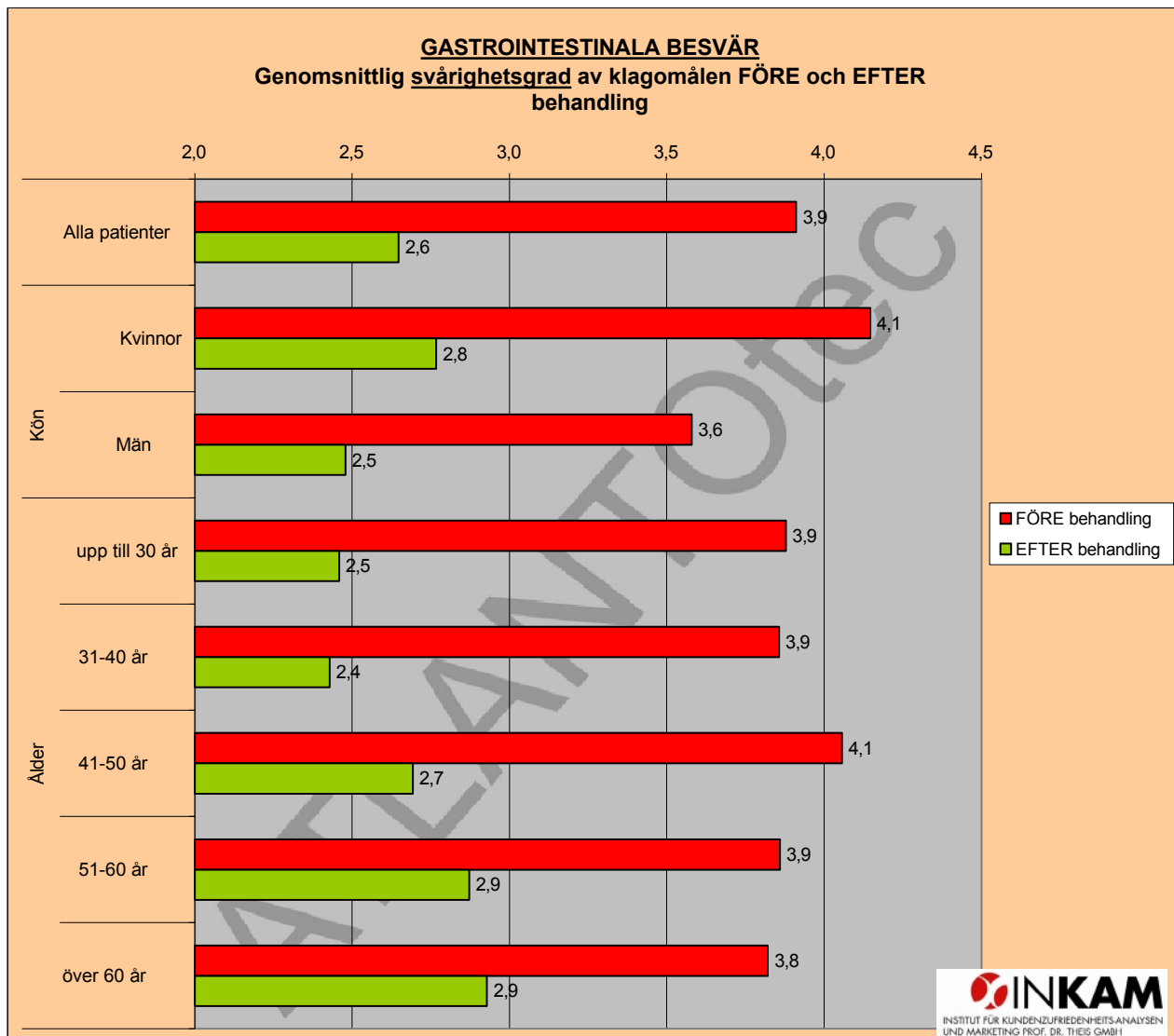
## 5.8.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av mag-tarmbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



### 5.8.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

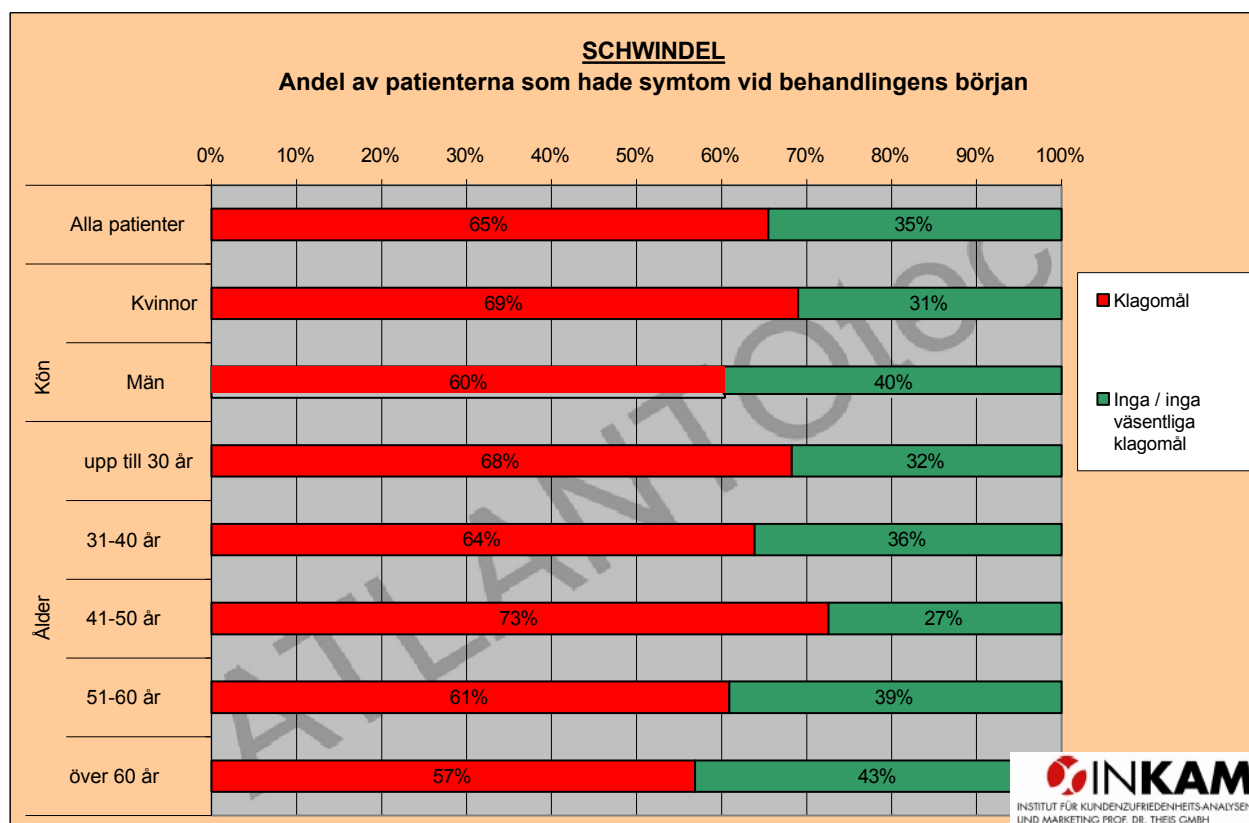
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av *mag-tarmbesvären* har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTOtec®**



## 5.9 Yrsel

### 5.9.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

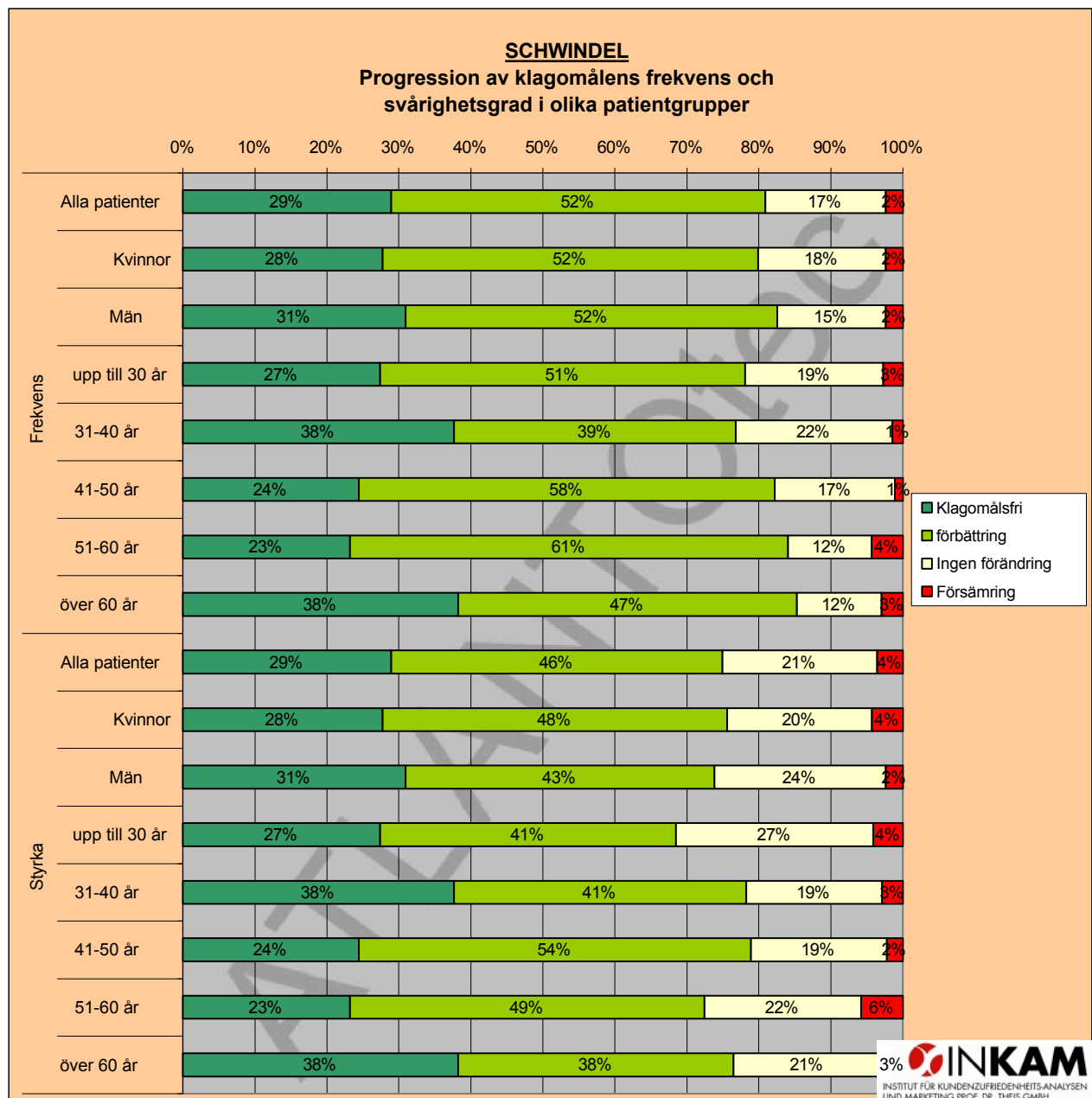
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av yrsel före behandlingen.



## 5.9.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen i symtomen vad gäller svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade på yrsel (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandlingen med ATLANTOtec®



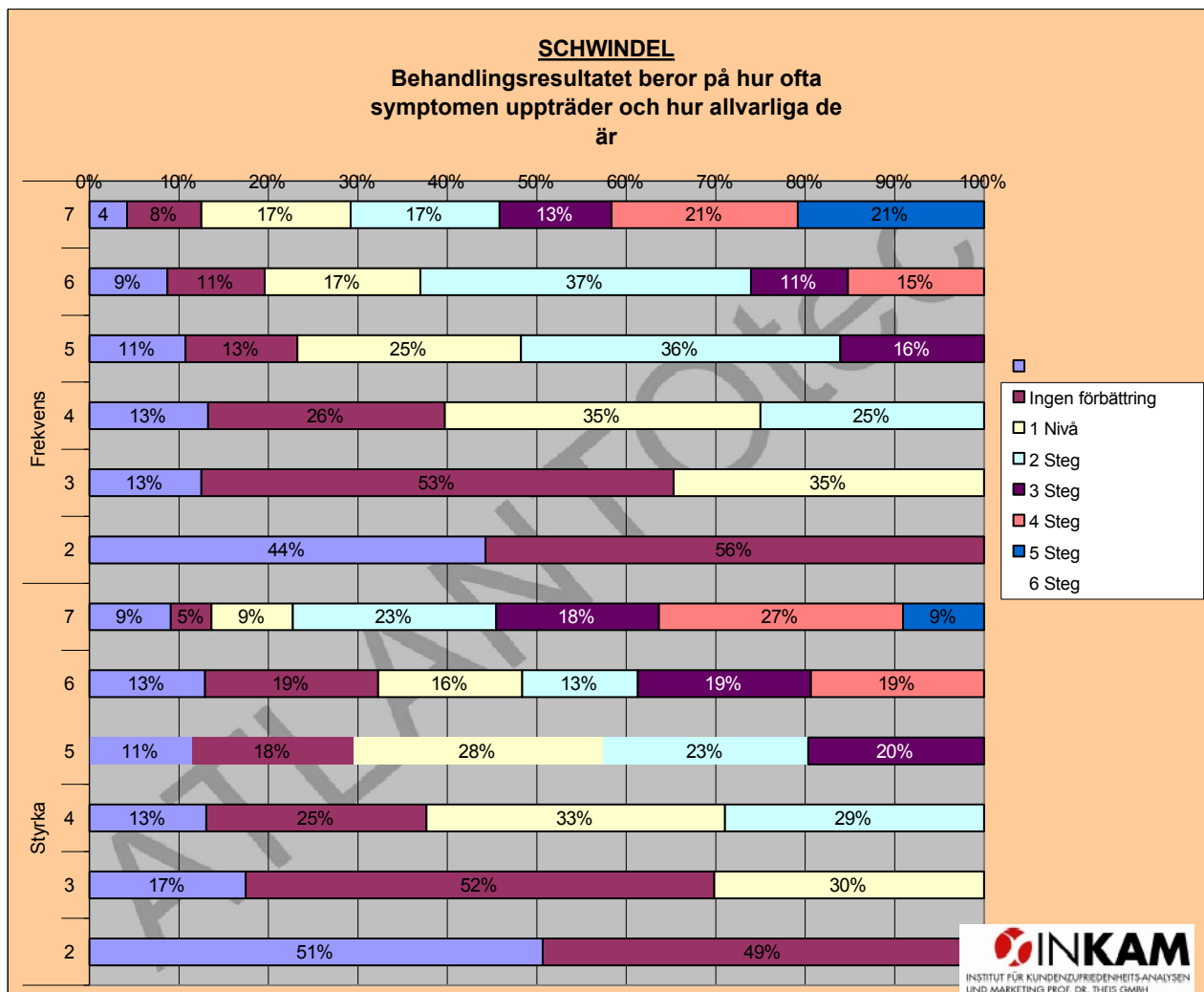
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.9.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

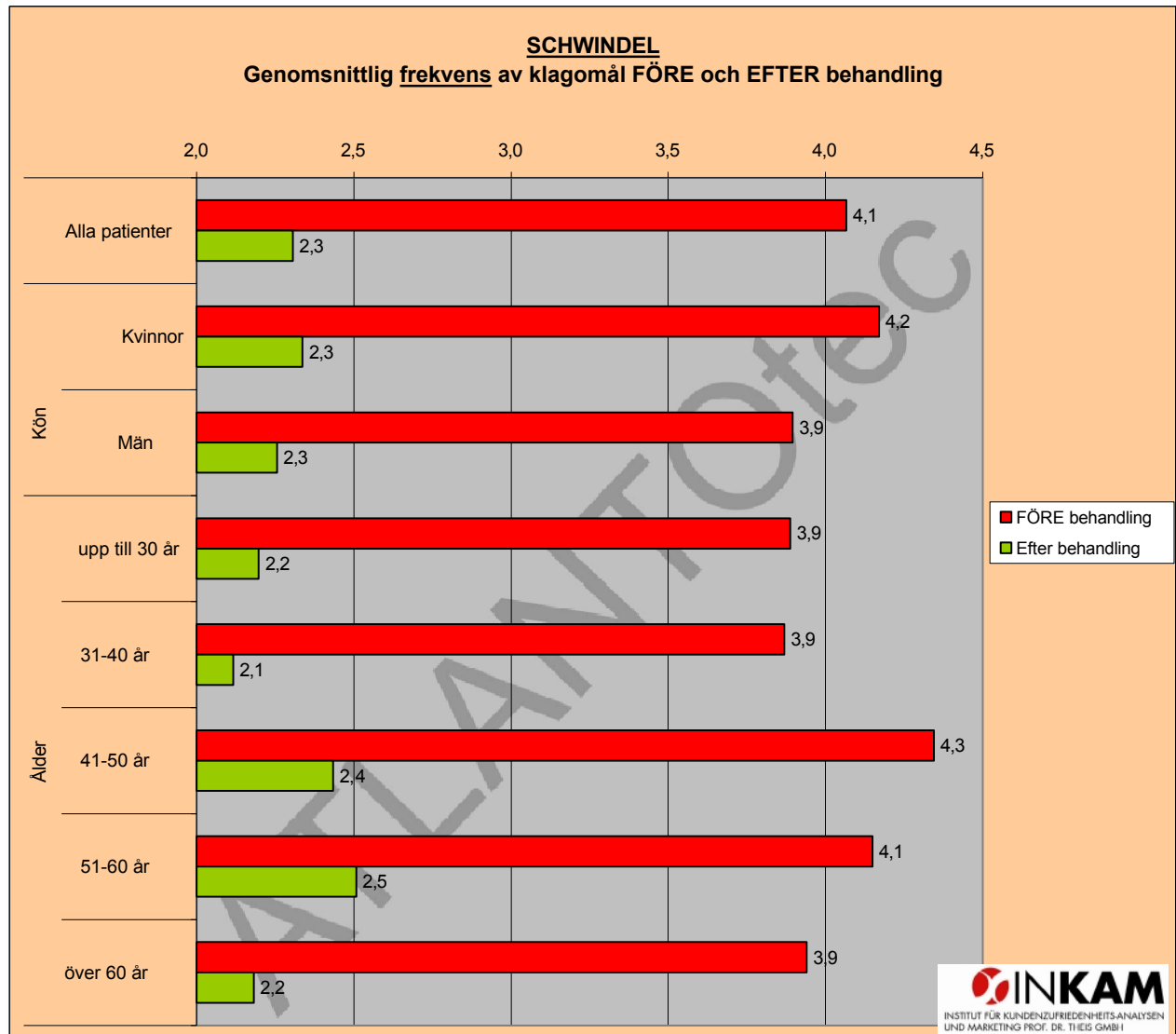
Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärintensiteter (besvärsfrekvenser och svårighetsgrad) inom besvärsområdet yrsel.

Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Hos **11%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **13%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **25%** med två , för **36%** med tre nivåer och för **16%** med fyra nivåer. Följaktligen är 16% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.9.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER behandling

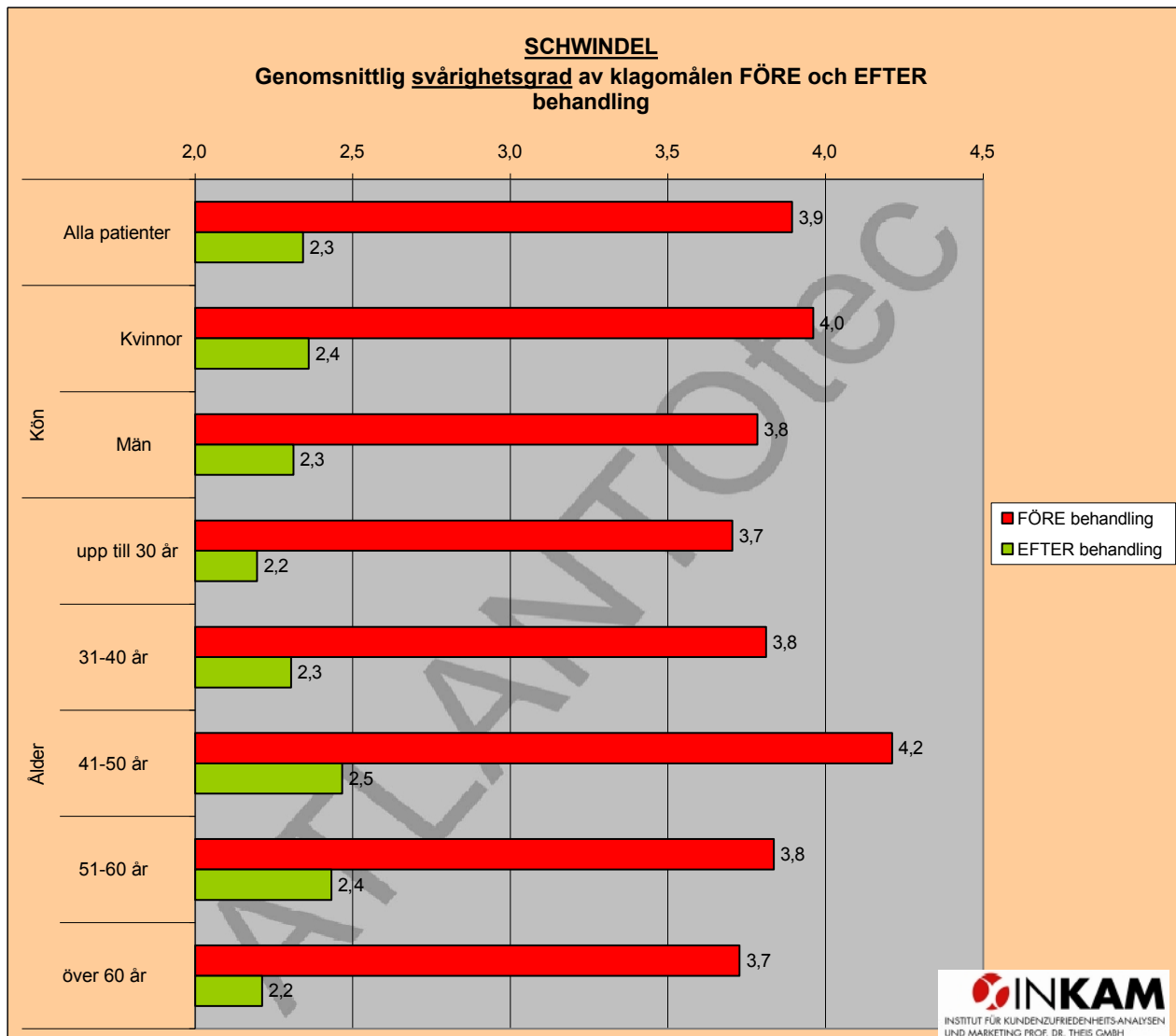
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av besvär med yrsel har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTotec®**





### 5.9.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER behandlingen på

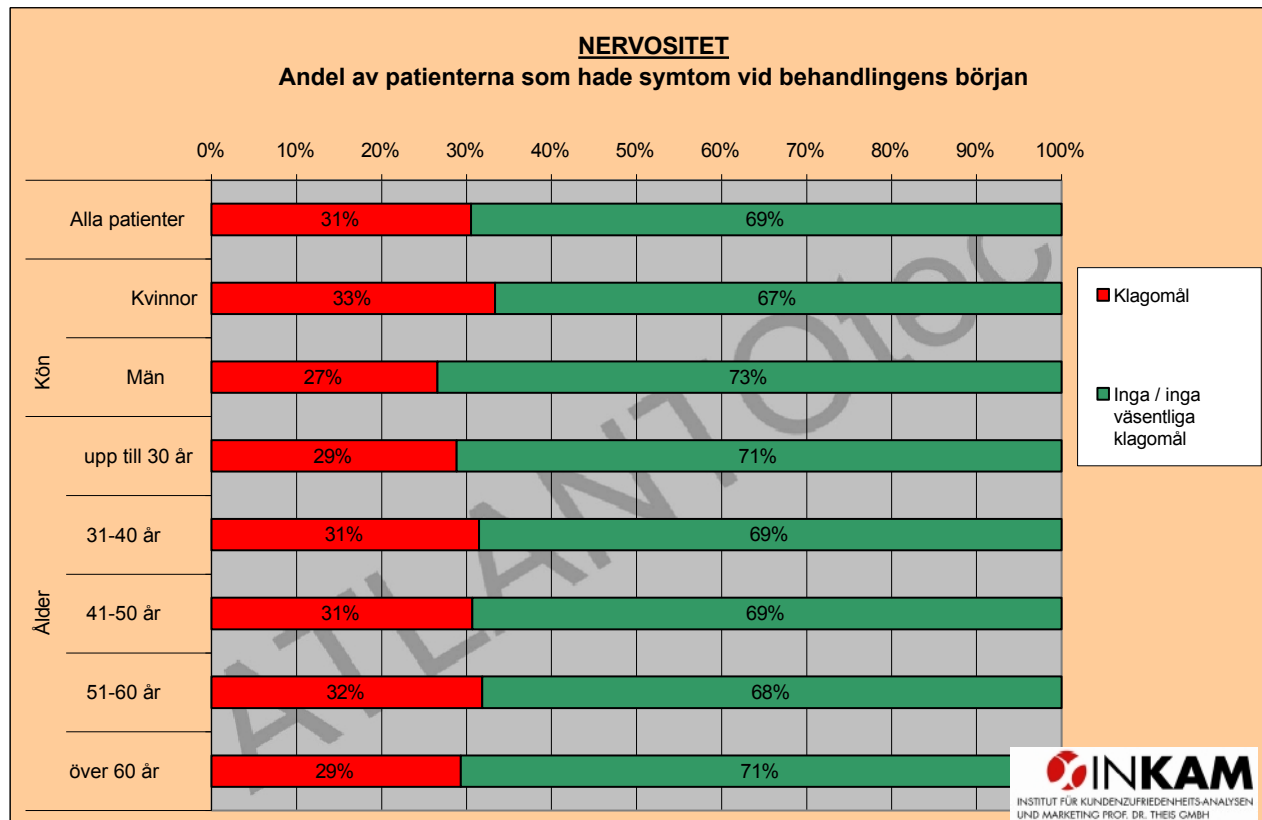
Följande diagram visar - differentierat enligt de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av yrselsymtomen har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symptom före behandling) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.10 Nervositet

### 5.10.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

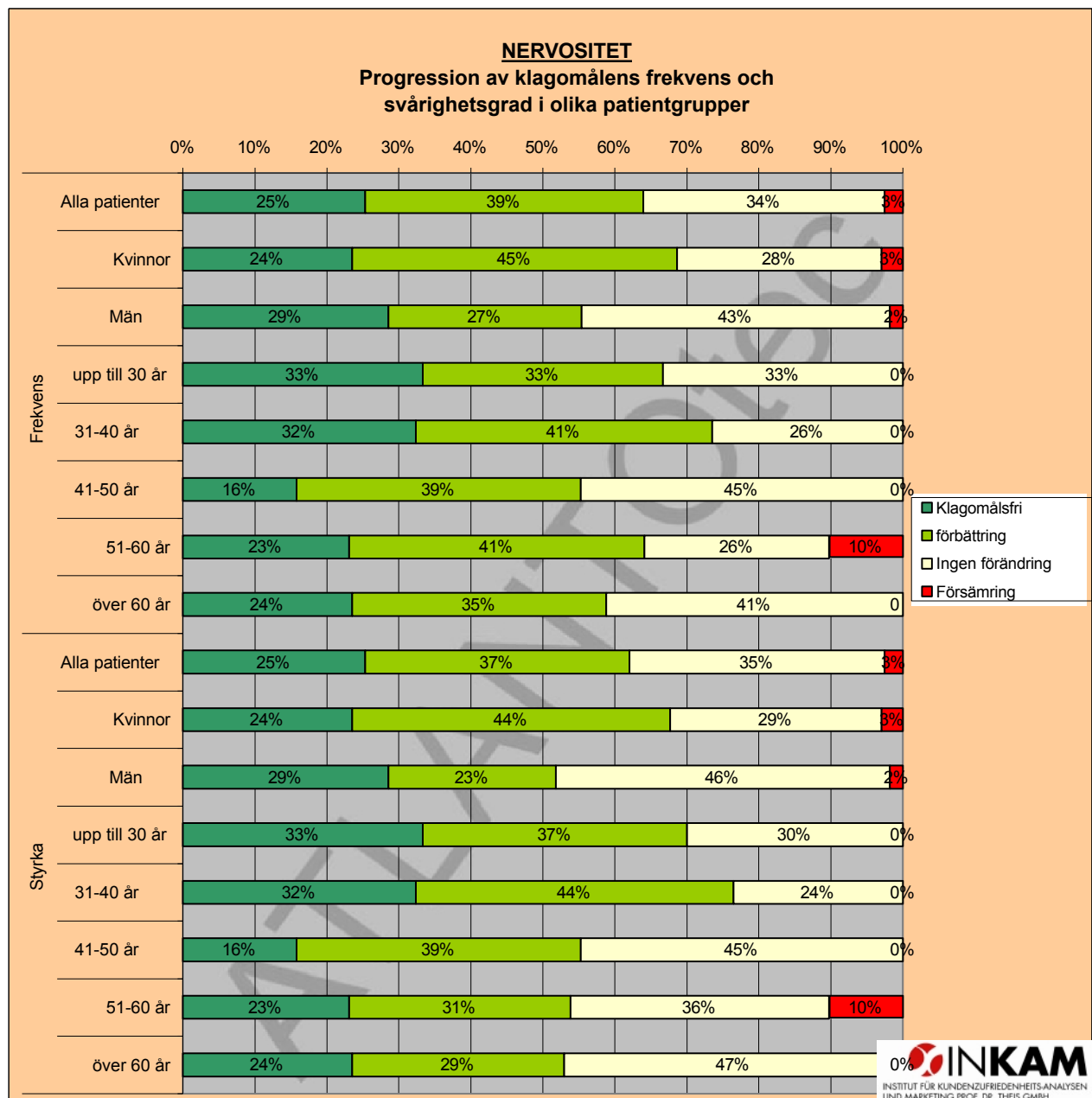
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av nervositet före behandlingen.



## 5.10.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar hur symtomen utvecklas med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade över nervositet (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandlingen med ATLANTOtec®



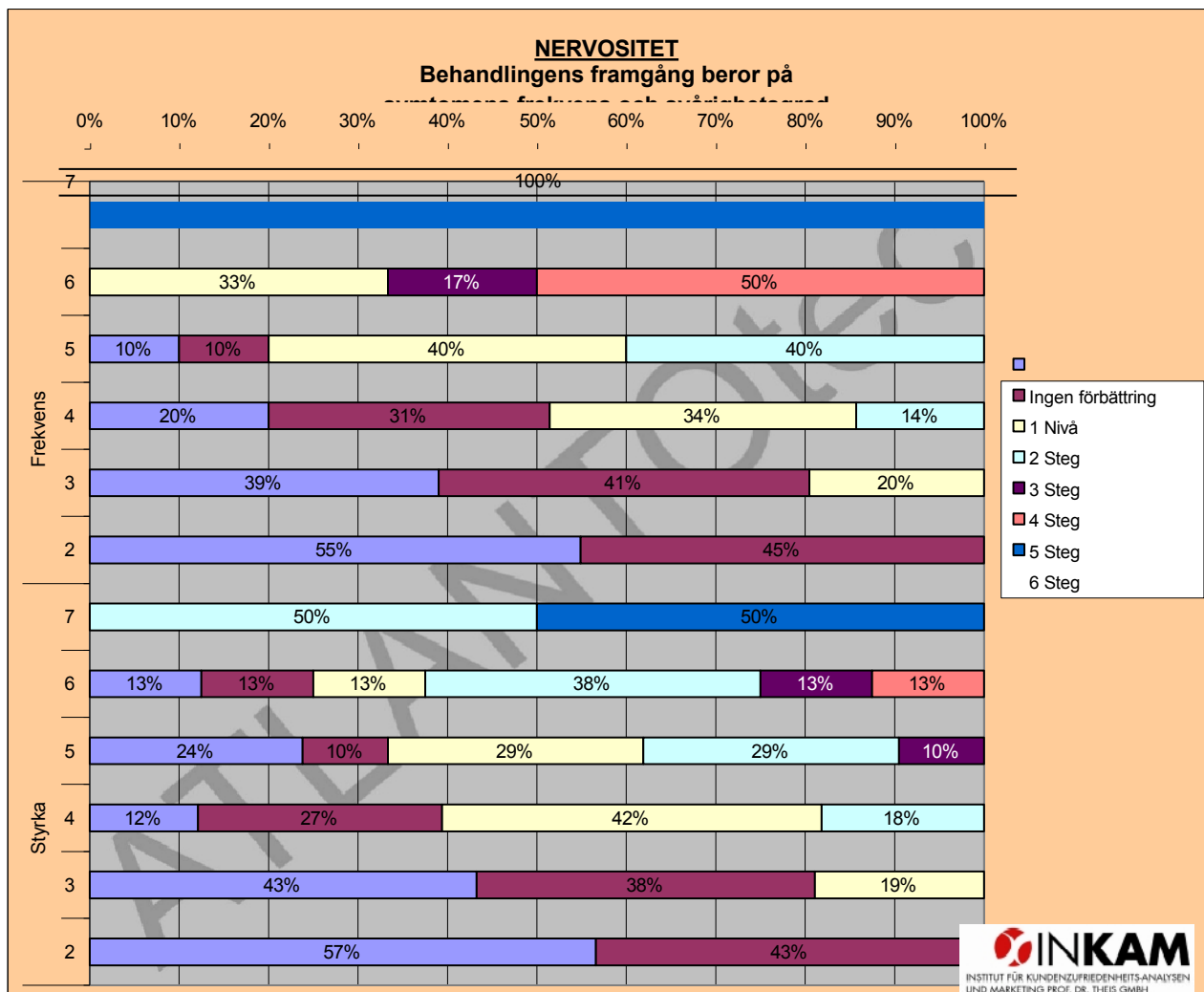
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.10.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärintensiteter (besvärsfrekvenser och svårighetsgrad) inom besvärsområdet nervositet.

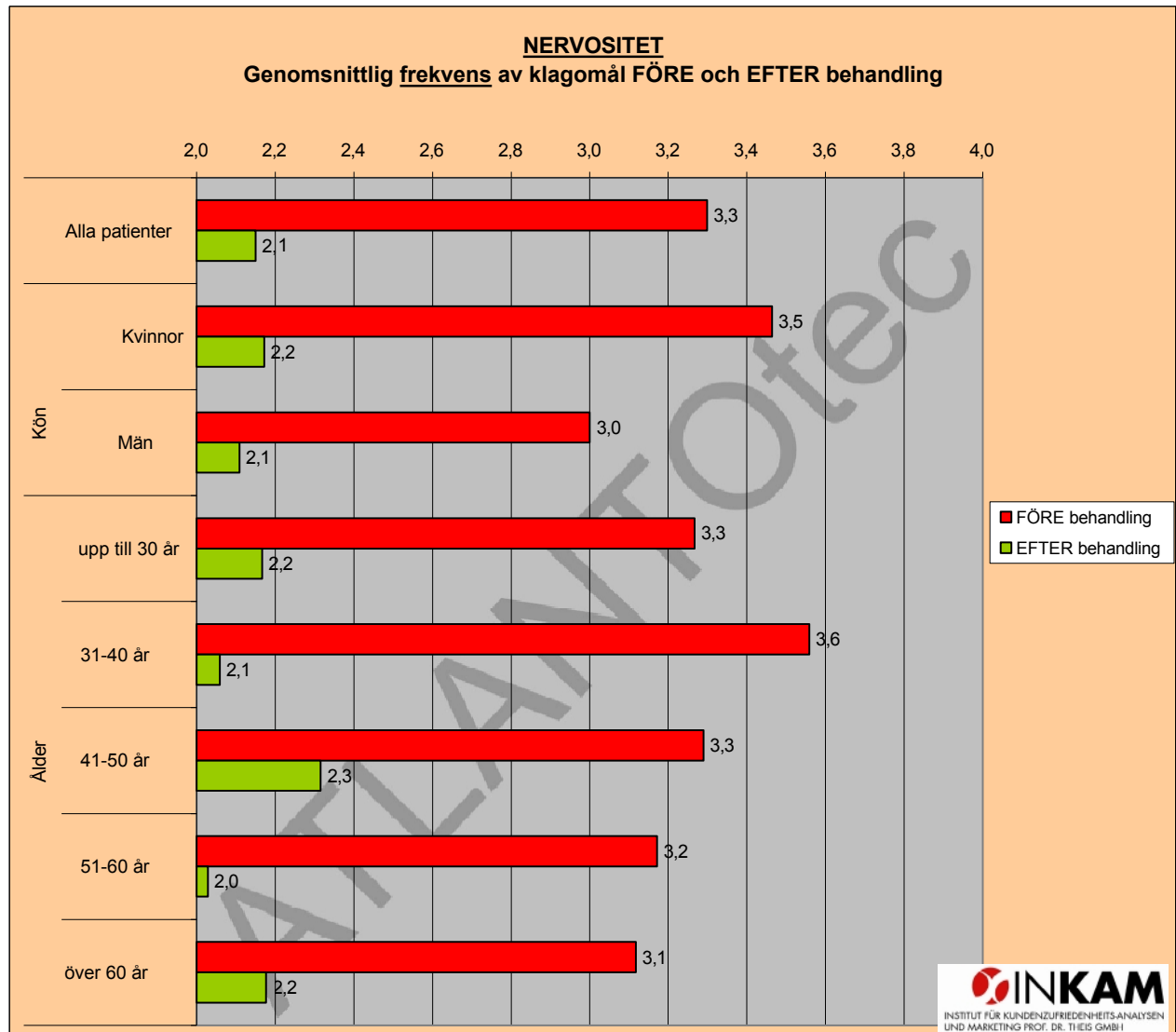
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Det skedde ingen förbättring hos **10%** av alla respondenter. För **10%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **40%** med två nivåer, för **40%** med tre nivåer och för **0%** med fyra nivåer. Följaktligen är 0% av alla patienter på nivå 5 symtomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.10.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

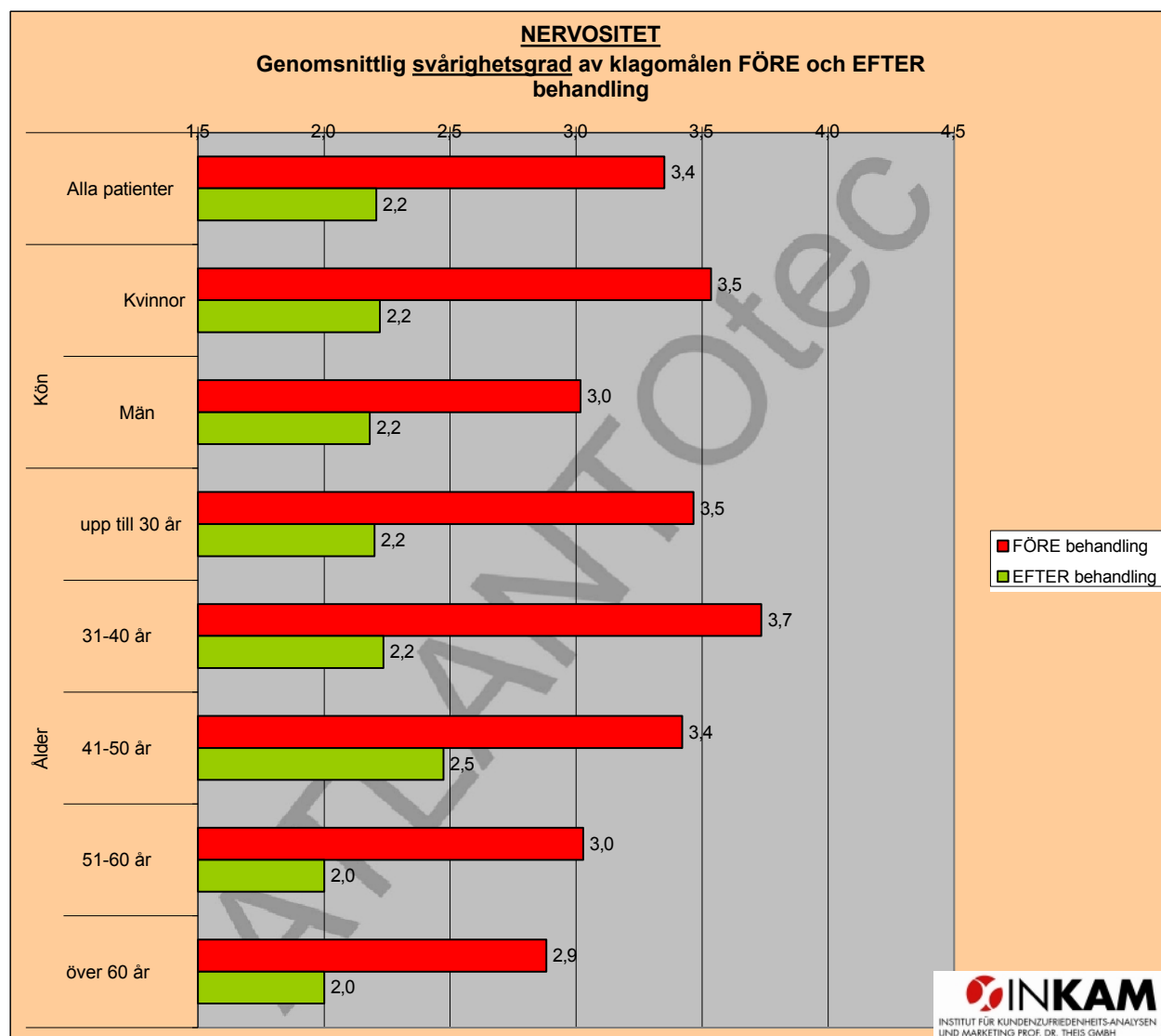
Följande diagram visar - uppdelat på olika patientgrupper - hur frekvensen av besvär av nervositet har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.10.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

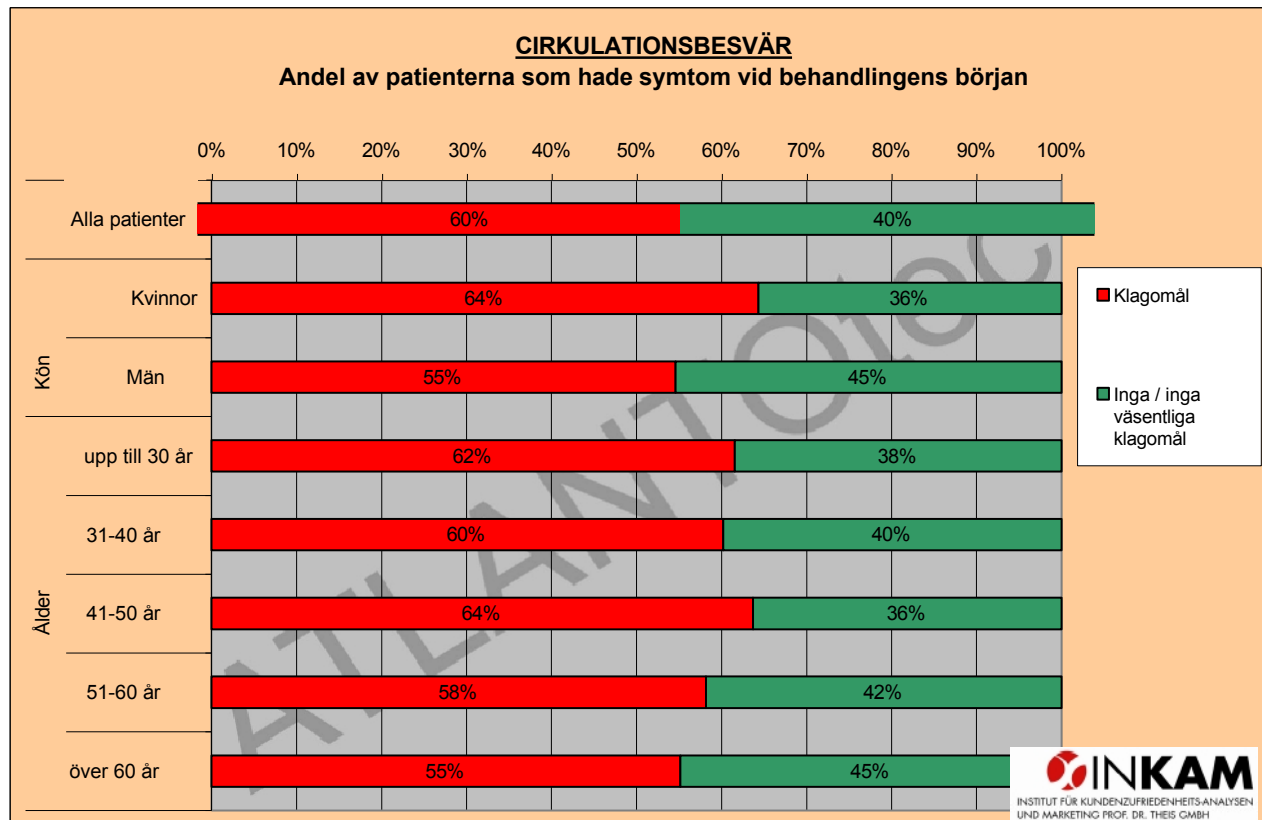
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av symtomen på *nervositet* har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandling) till följd av behandlingen med **ATLANTOtec®**



## 5.11 Problem med blodcirkulationen

### 5.11.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

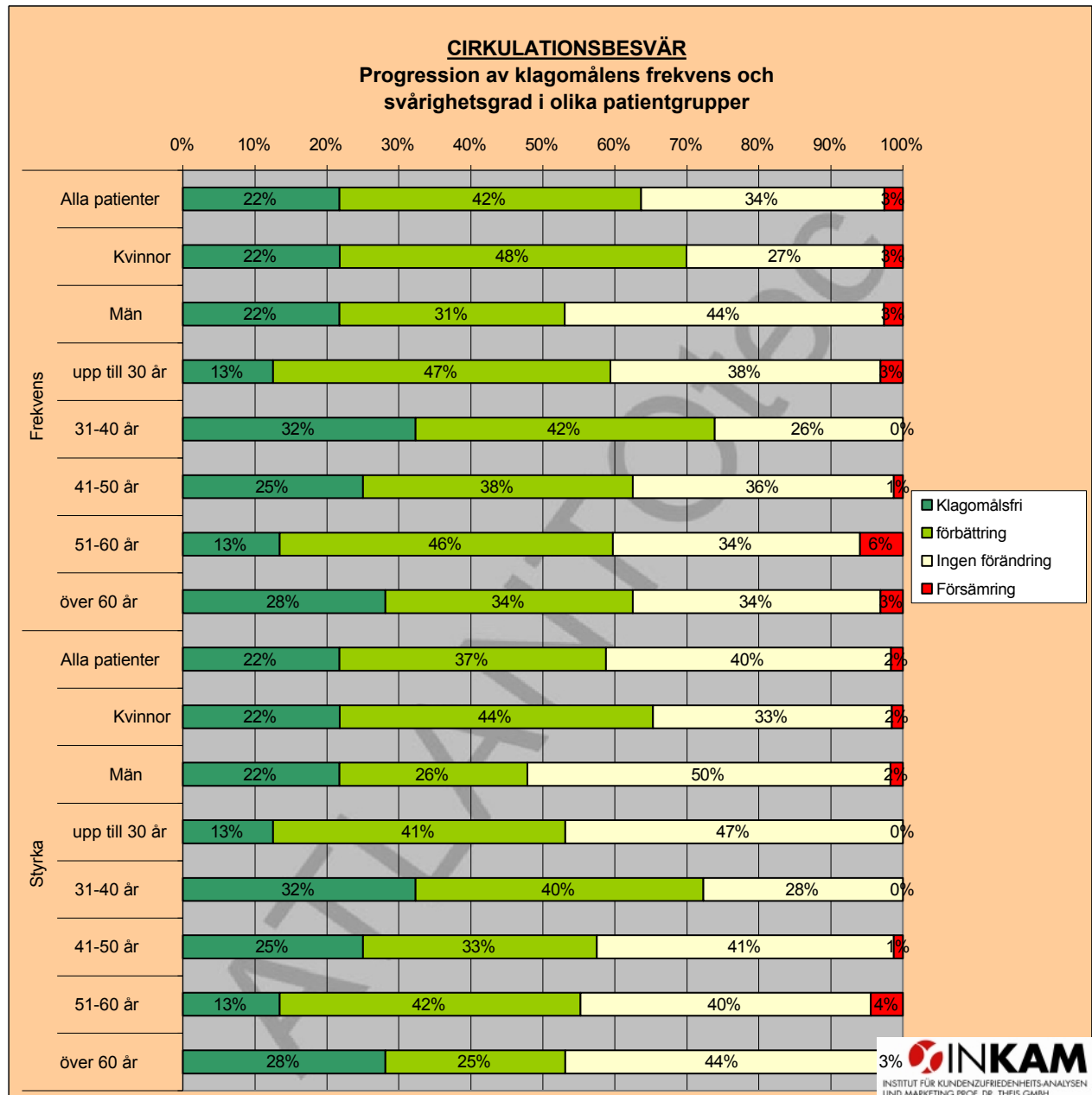
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av cirkulationsproblem före behandlingen.



## 5.11.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar hur symtomen utvecklas med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade över cirkulationssymtom (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med ATLANTO-tec®



\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

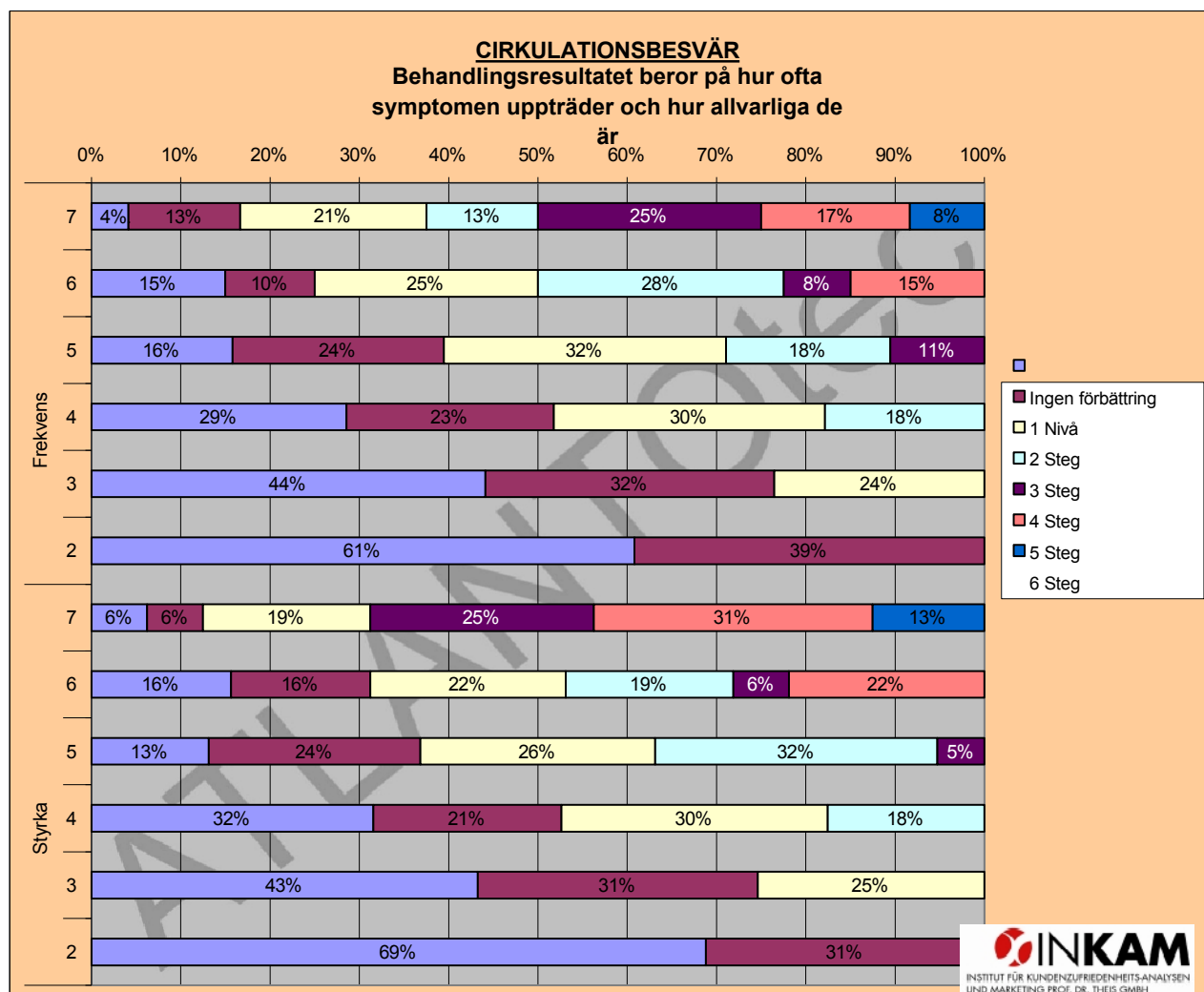


### 5.11.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärsintensiteter (frekvens och svårighetsgrad av besvären) inom området cirkulationsbesvär.

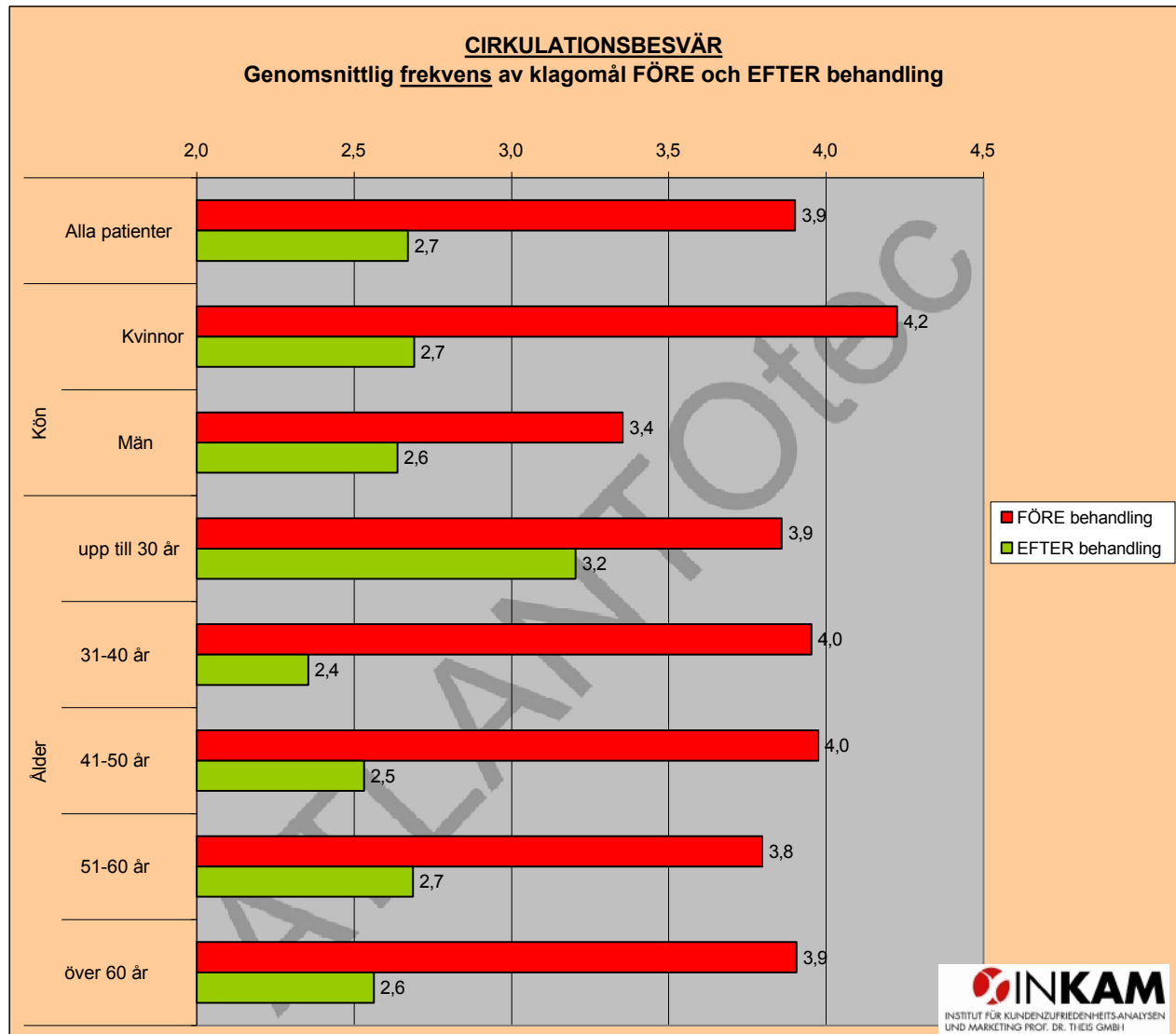
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: **Hos 16%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **24%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **32%** med två, för **18%** med tre nivåer och **för 11%** med fyra nivåer. Följaktligen är 11% av alla patienter på nivå 5 symtomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.11.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

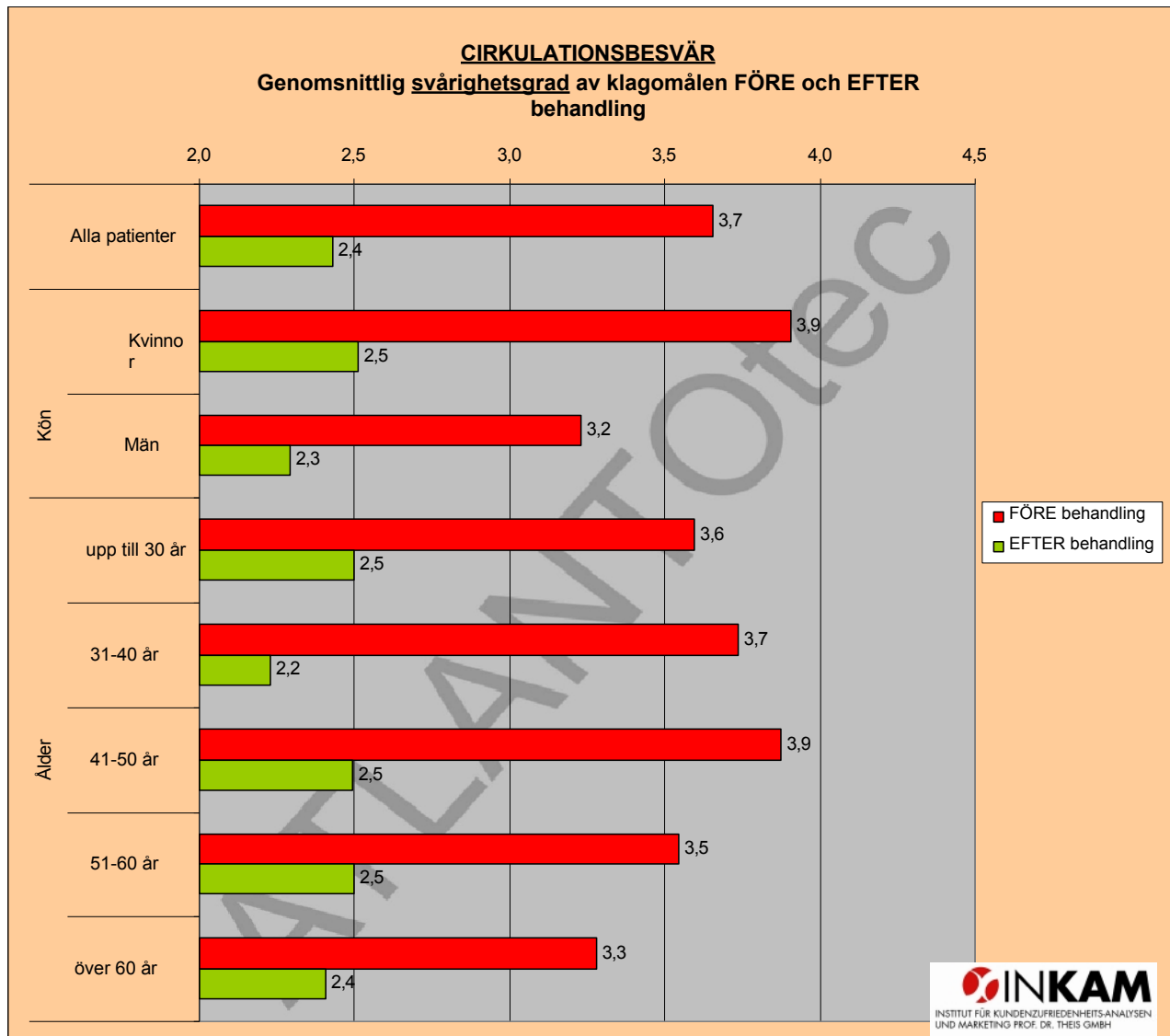
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av symtom på cirkulationsbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.11.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

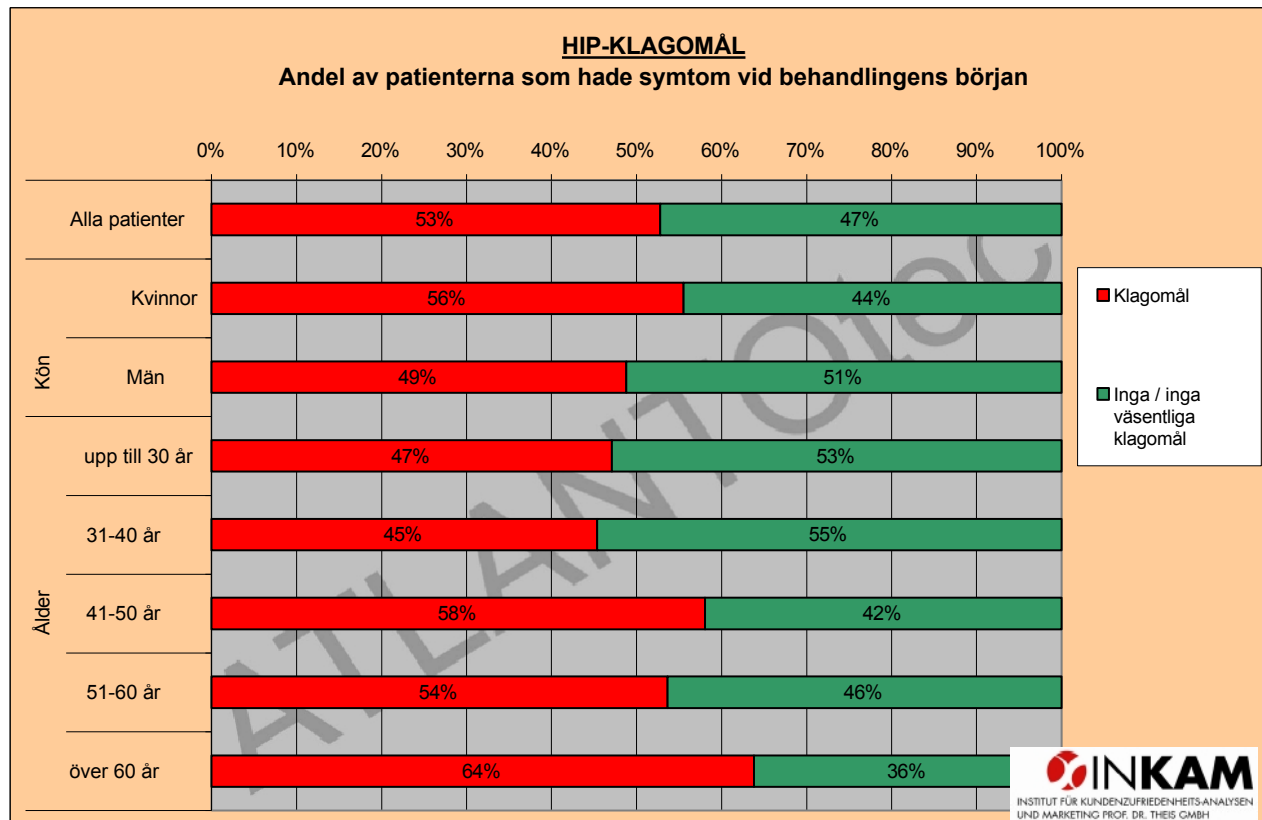
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av symtomen på cirkulationsbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.12 Besvär från höften

### 5.12.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

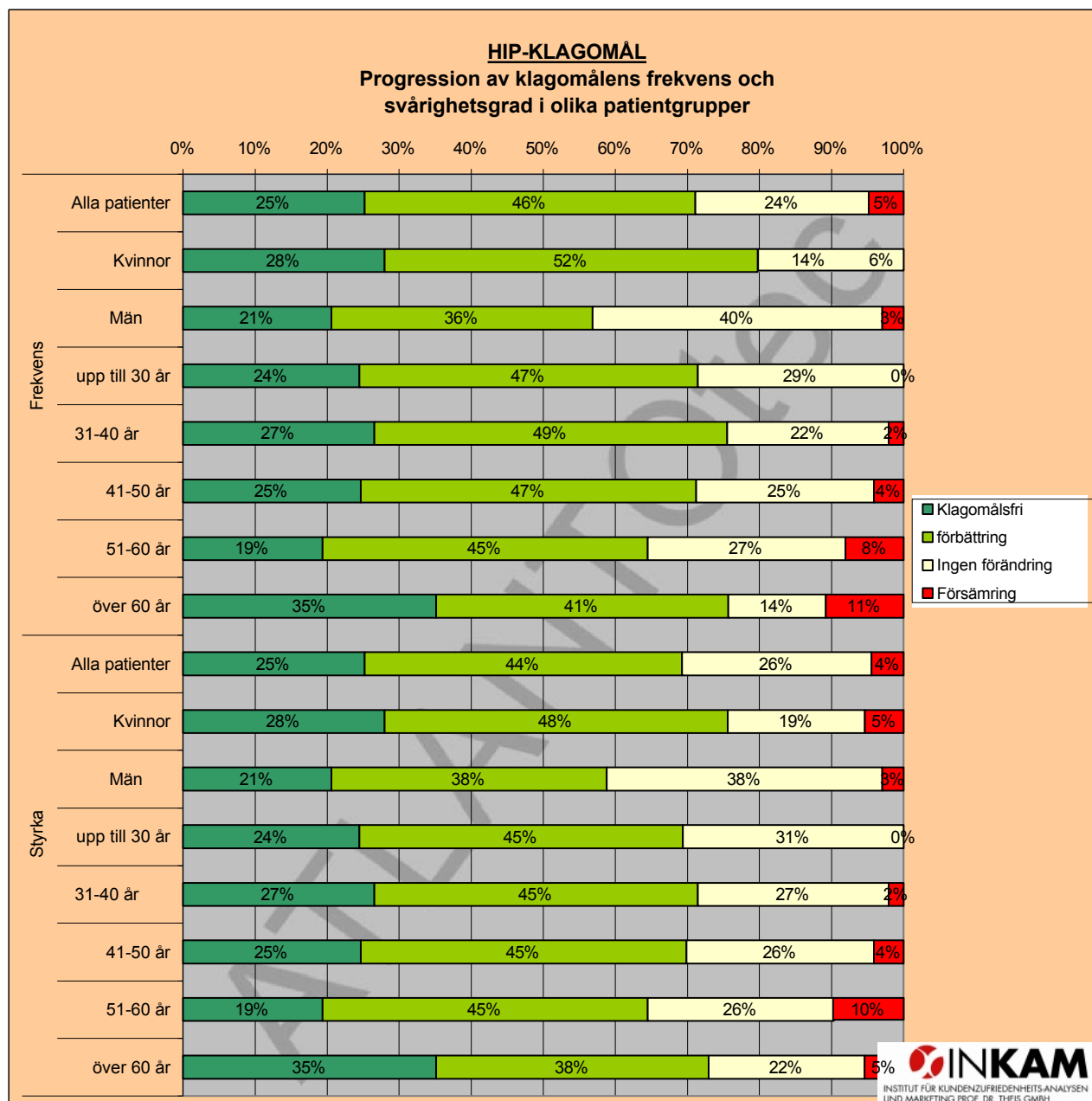
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av höftbesvär före behandlingen.



## 5.12.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen i fråga om svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade över höftsmärta (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och genomgick ATLANTOtec® - behandling.



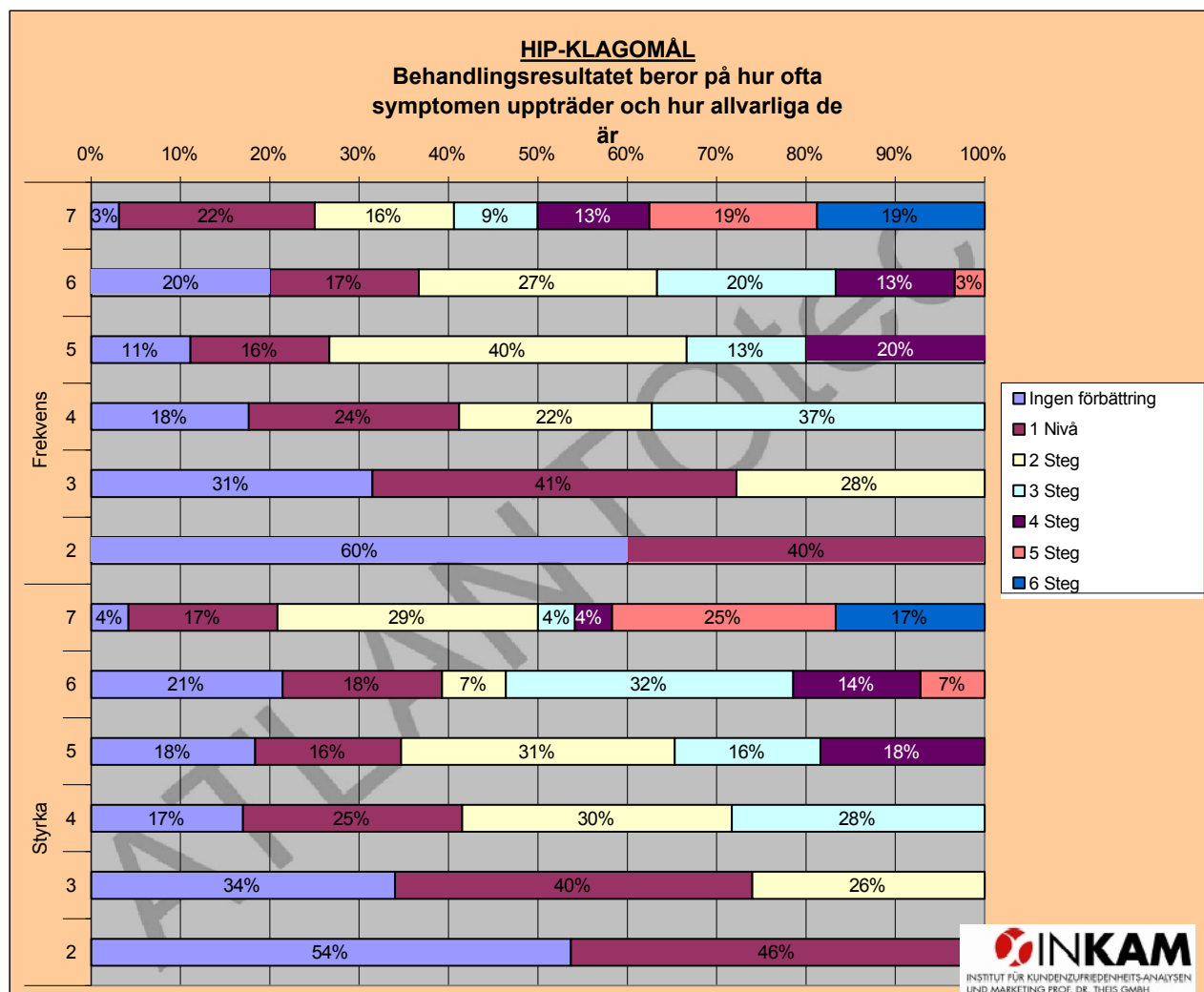
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symptomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingsframgång uppnås dock också om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.12.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen olika besvärintensiteter (besvärshäufigheter och svårighetsgrad) inom besvärsmrådet höftbesvär.

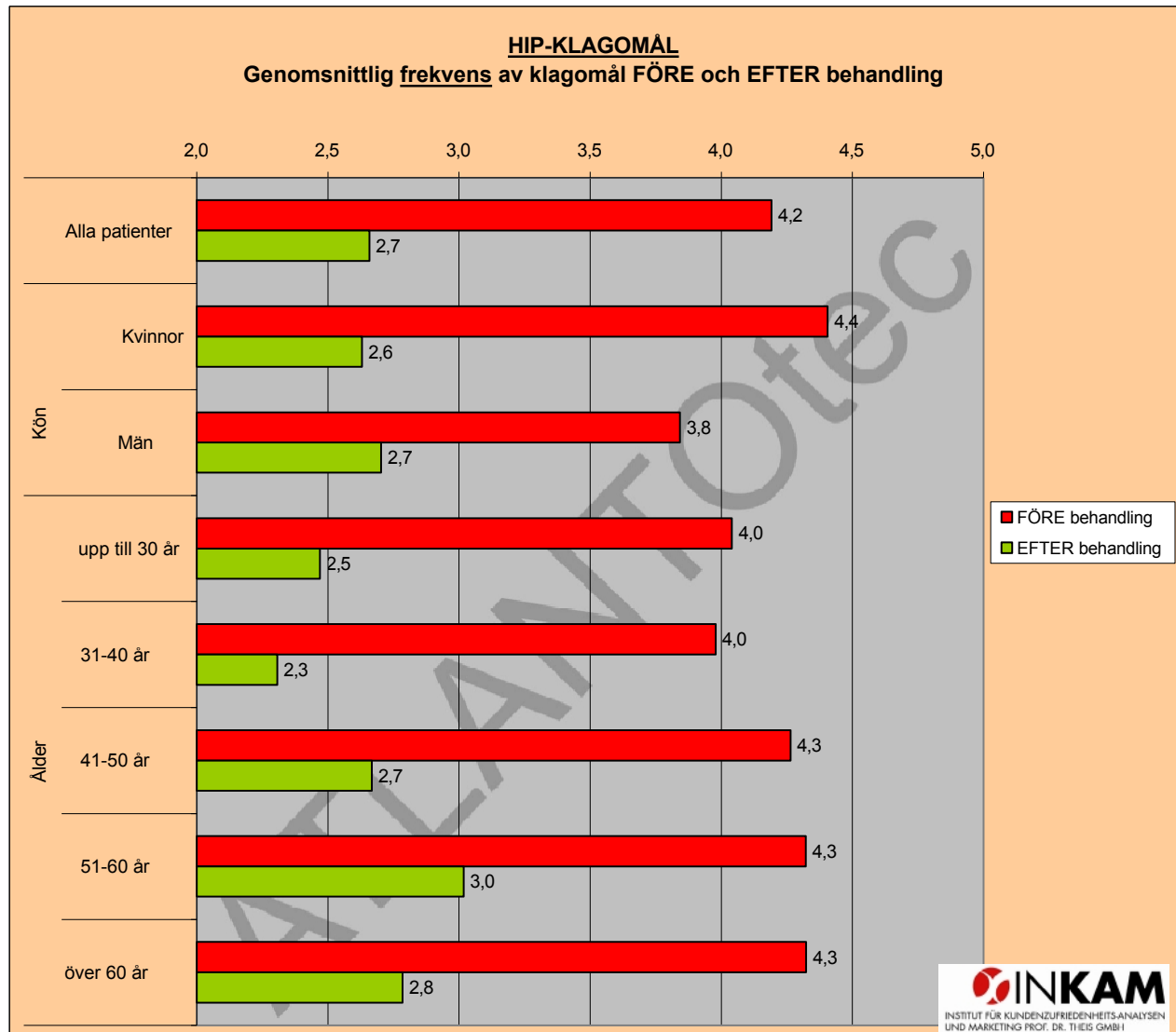
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Hos **11%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **16%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **40%** med två , för **13%** med tre nivåer och för **20%** med fyra nivåer. Följaktligen är 20% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.12.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

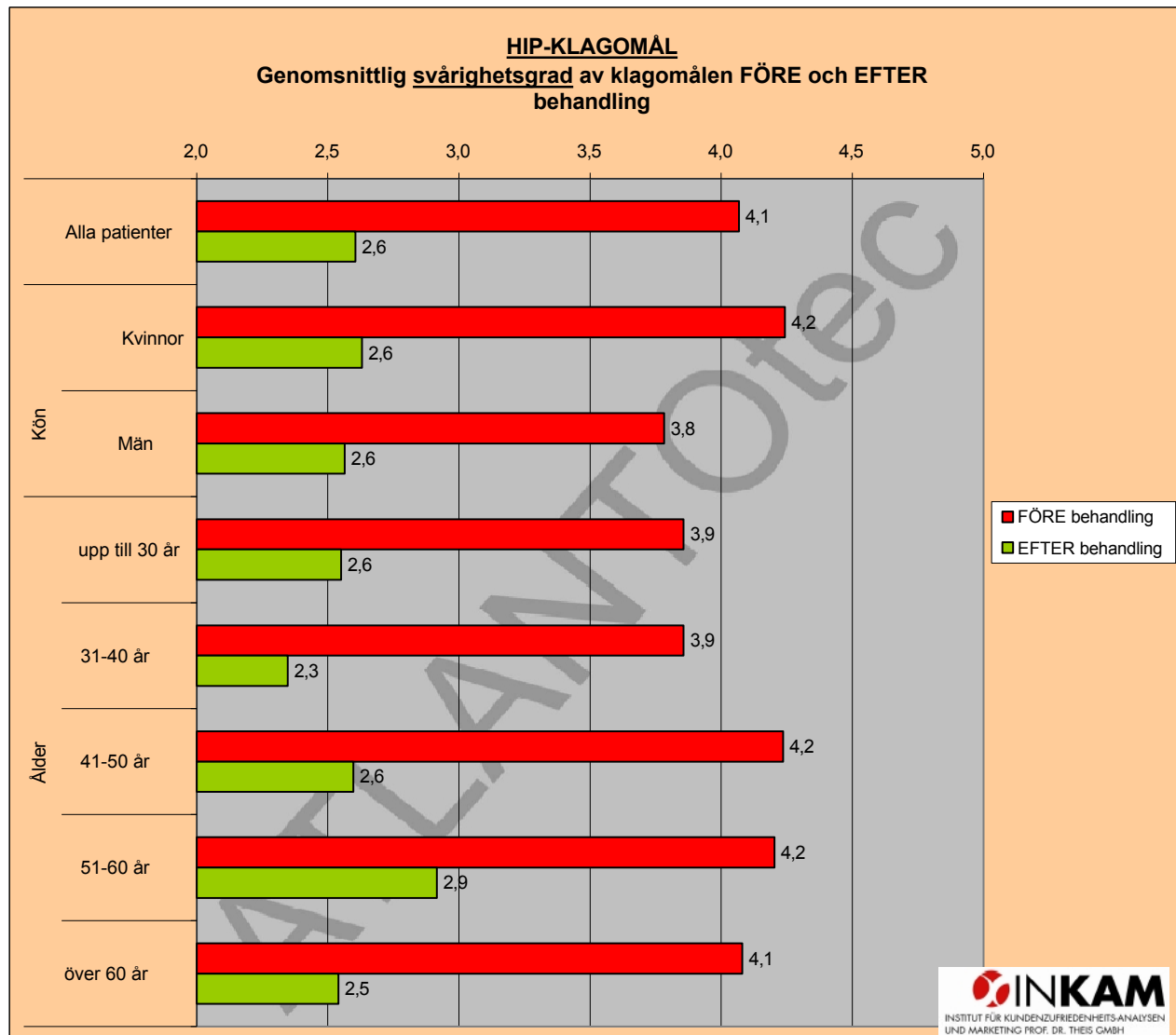
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av **höftbesvär** har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTotec®**



## 5.12.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av **höftbesvären** har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTOtec®**

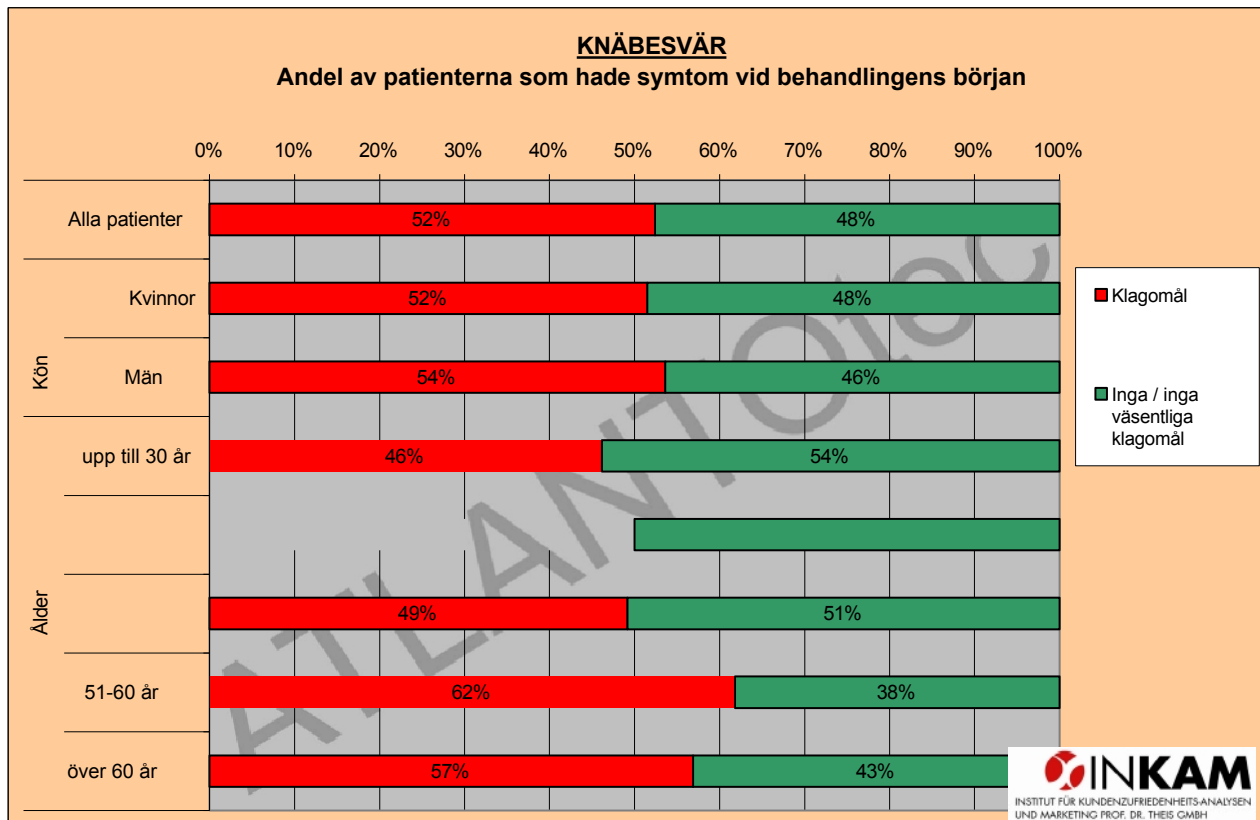




## 5.13 Besvär från knä

### 5.13.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

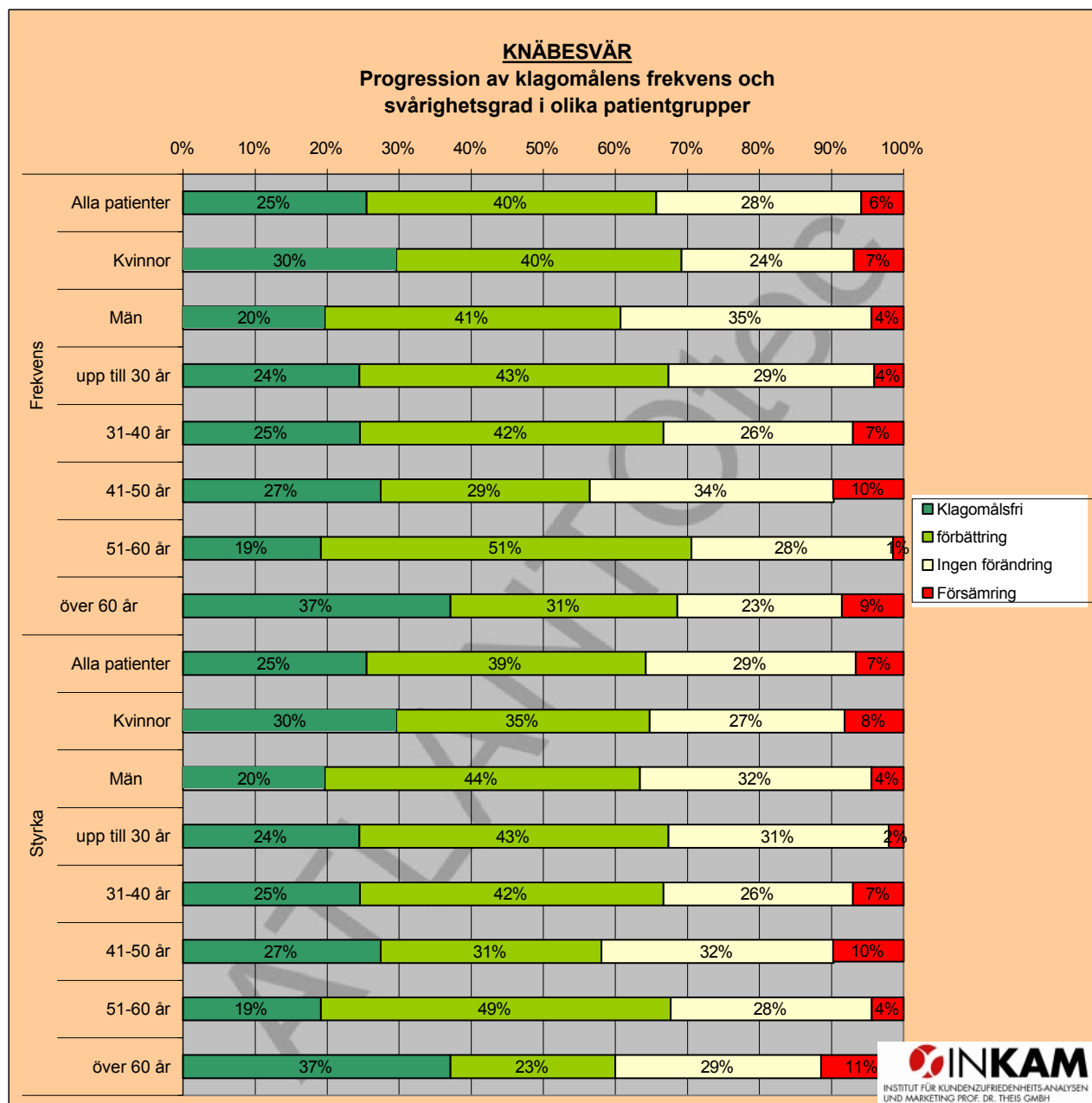
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av knäsmärta före behandlingen.



## 5.13.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen i fråga om svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade över knäsmärta (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och genomgick ATLANTOtec® - behandling.



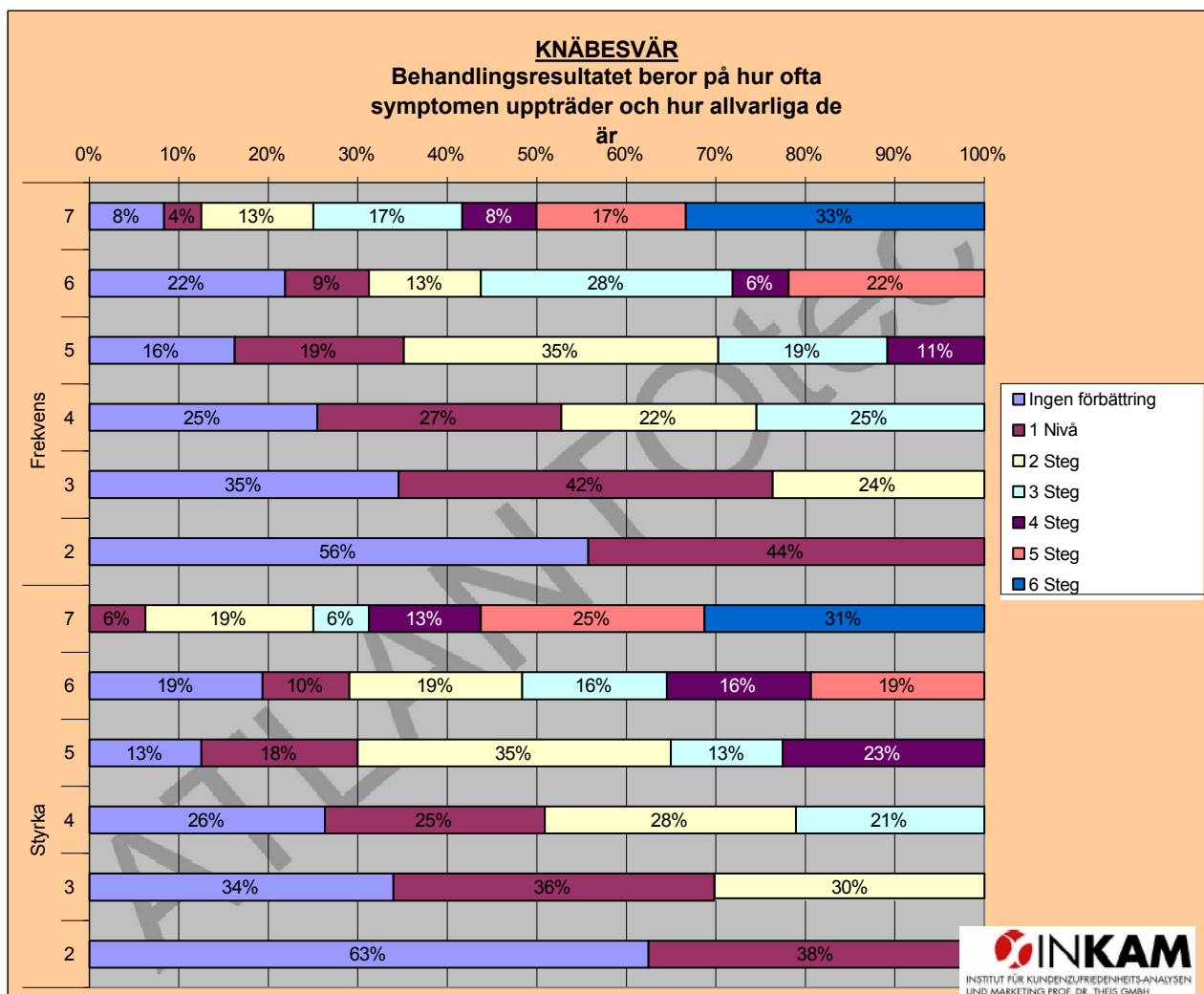
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingsframgång uppnås dock också om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.13.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärintensiteter (besvärsfrekvenser och svårighetsgrad) inom besvärsområdet knäbesvär.

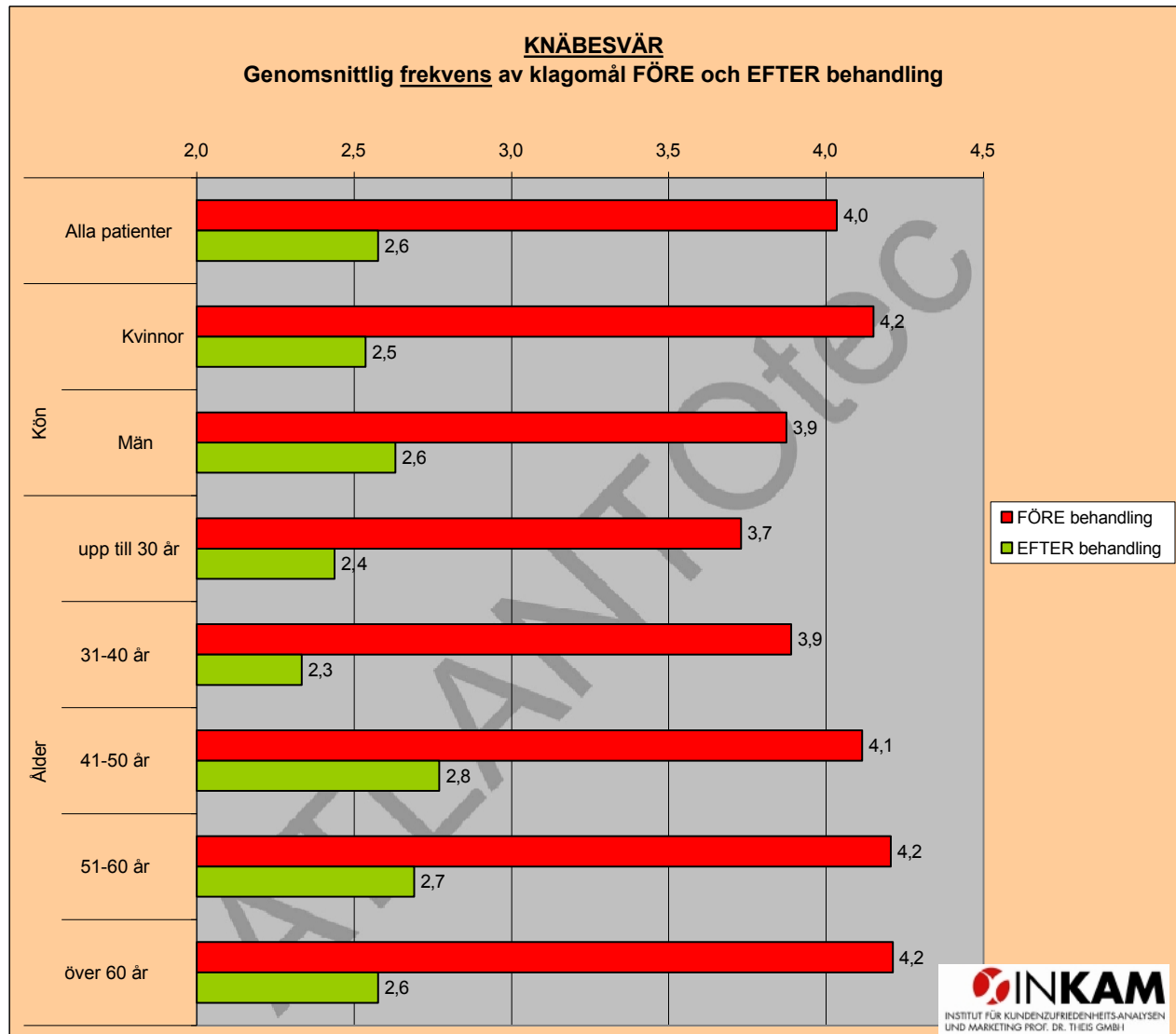
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: **Hos 16%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **19%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **35%** med två nivåer, för **19%** med tre nivåer och **för 11%** med fyra nivåer. Följaktligen är 11% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



### 5.13.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

#### behandling

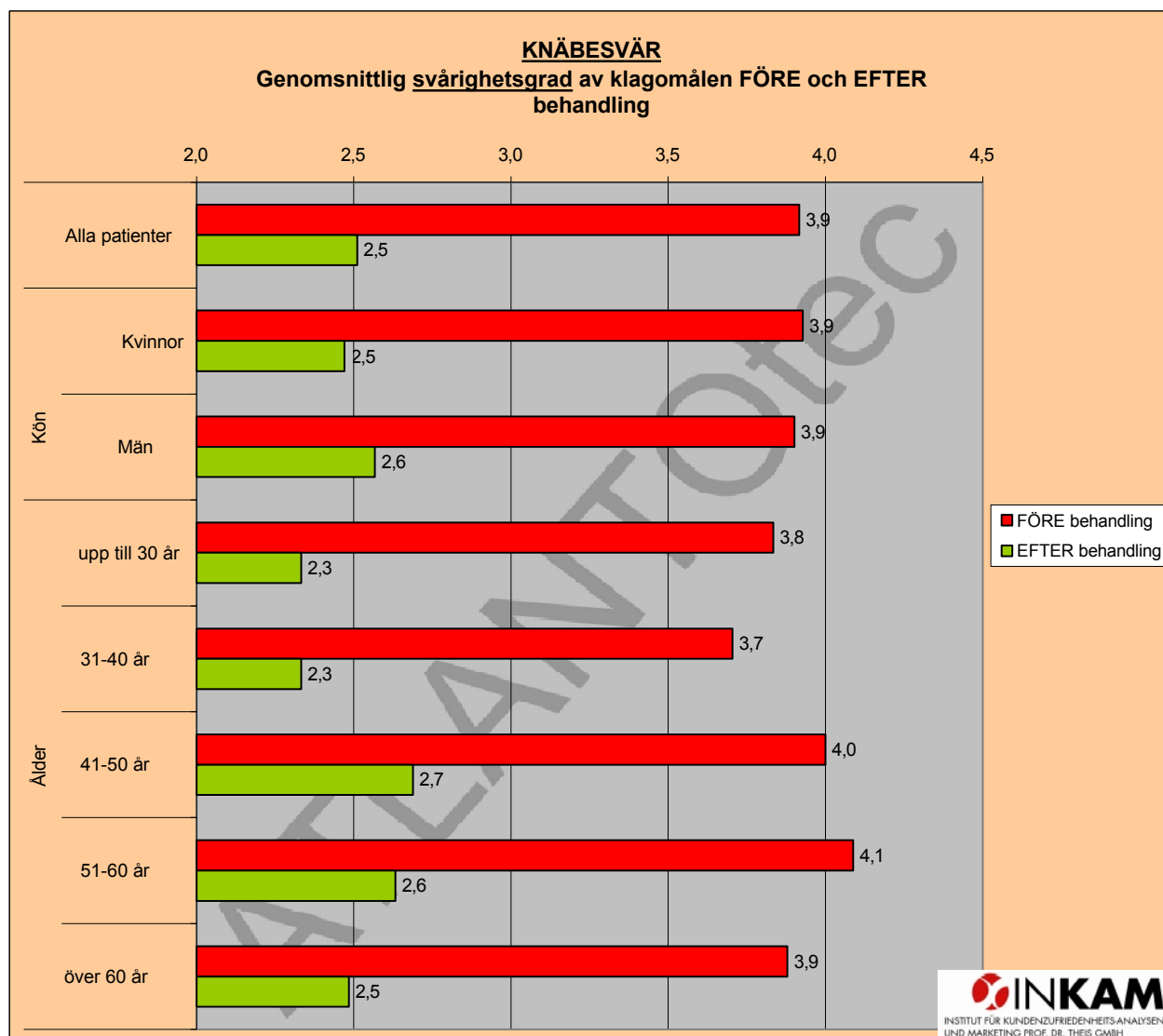
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av knäbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTotec®



### 5.13.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

#### behandling

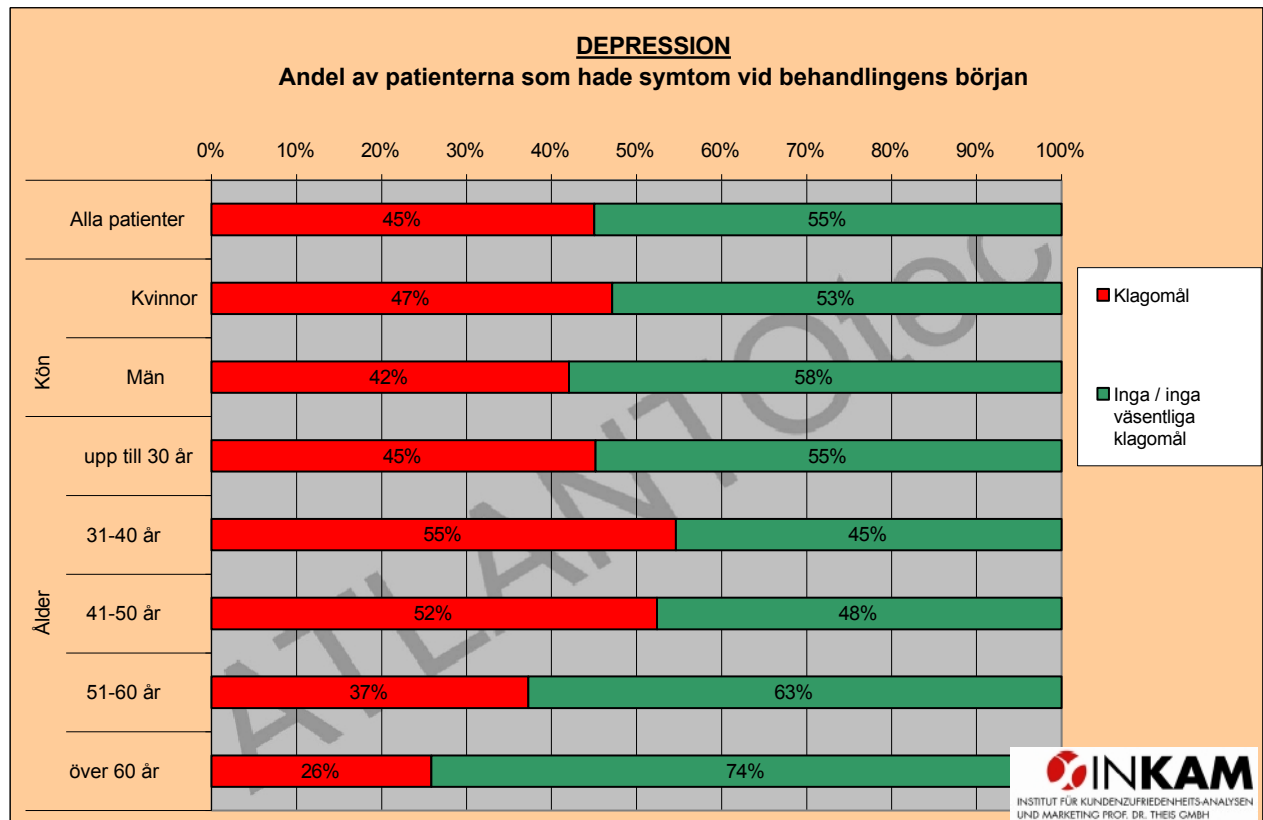
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av knäbesvären har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.14 Depression

### 5.14.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

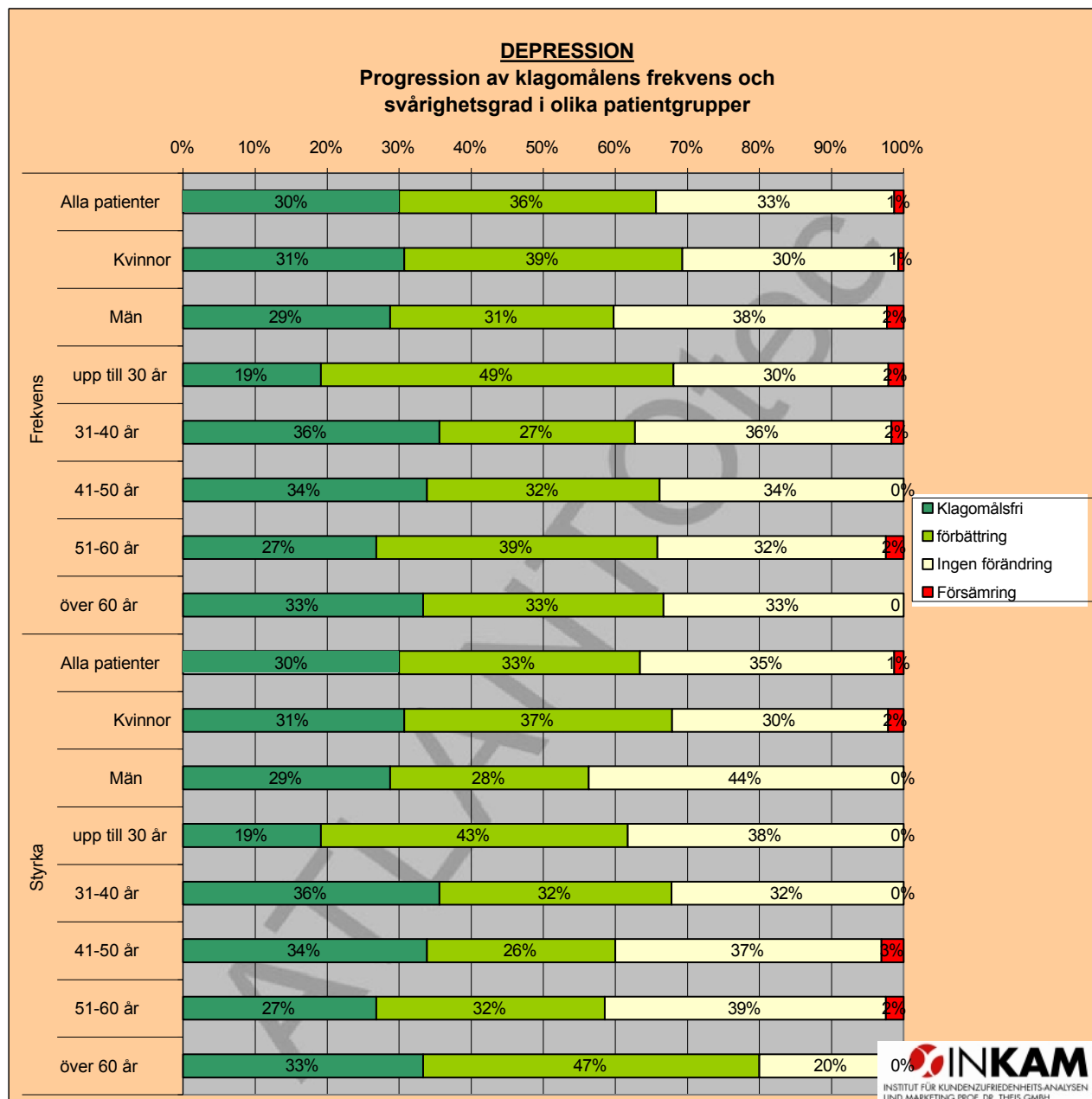
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av depression före behandlingen.



## 5.14.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen i fråga om svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade på depression (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med ATLANTOtec®



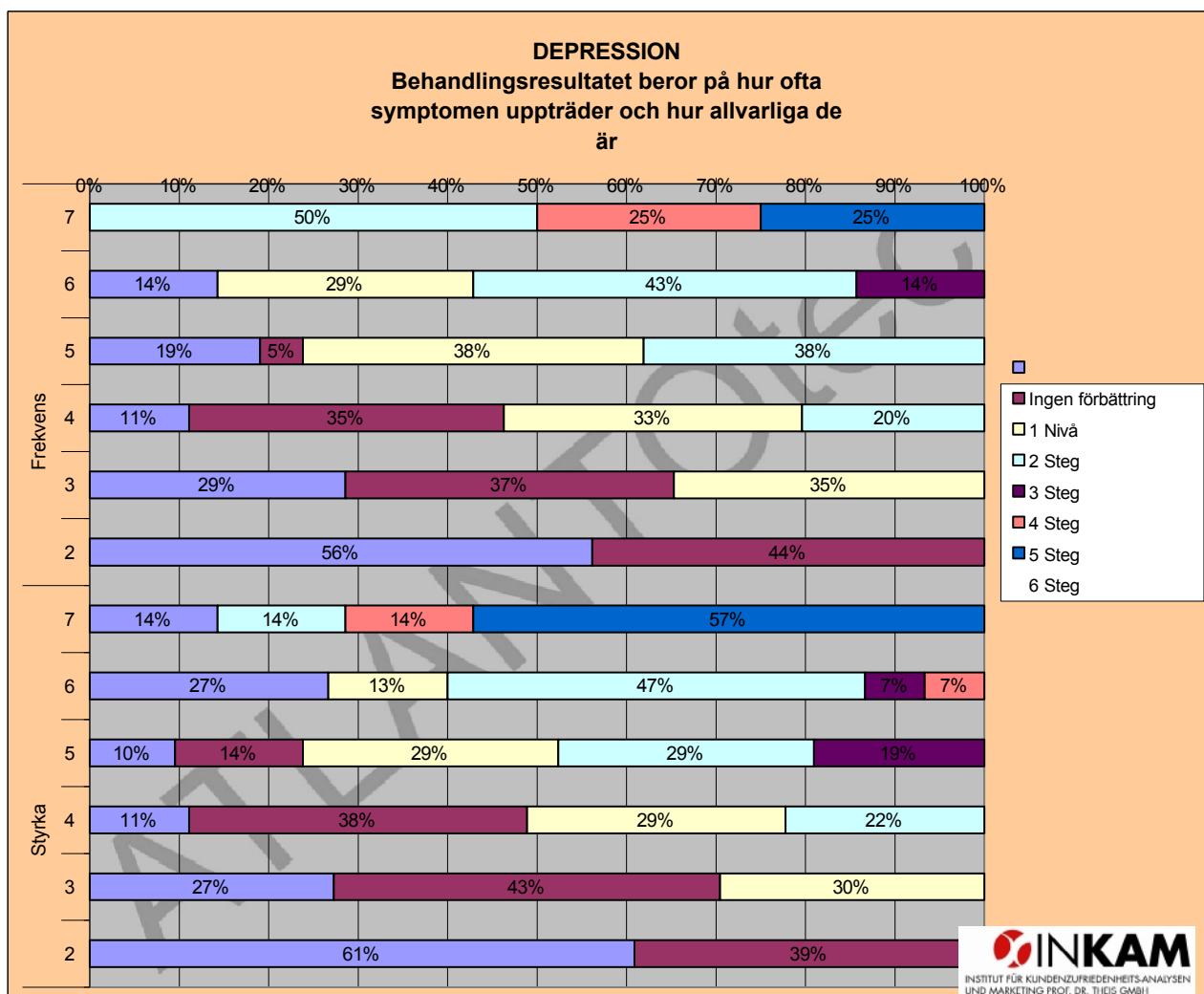
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om den (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.14.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärssintensiteter (besvärshäufigheter och svårighetsgrad) inom besvärssområdet depression.

Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: **Hos 19%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **5%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **38%** med två nivåer, för **38%** med tre nivåer och för **0%** med fyra nivåer. Följaktligen är 0% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).

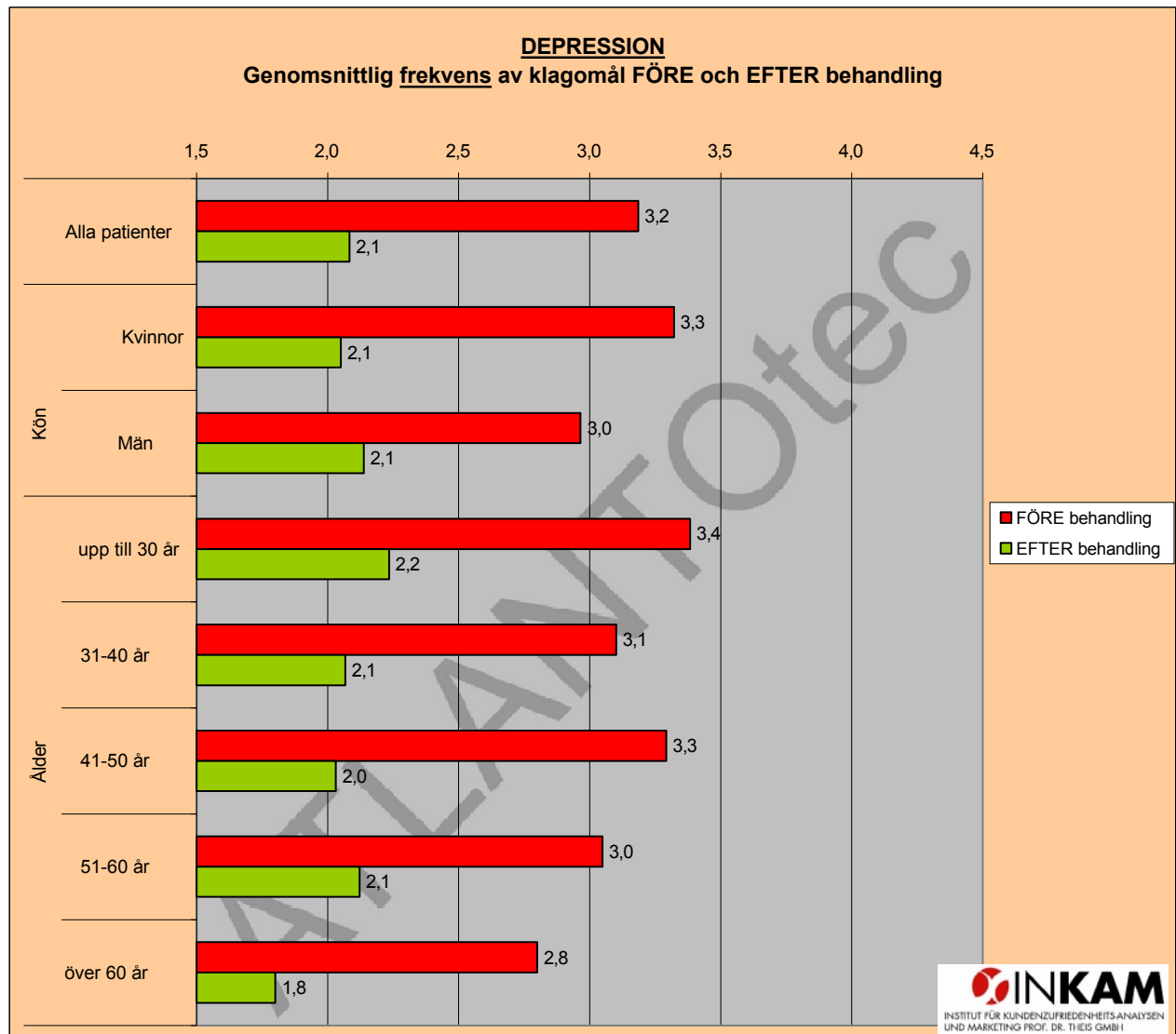




## 5.14.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

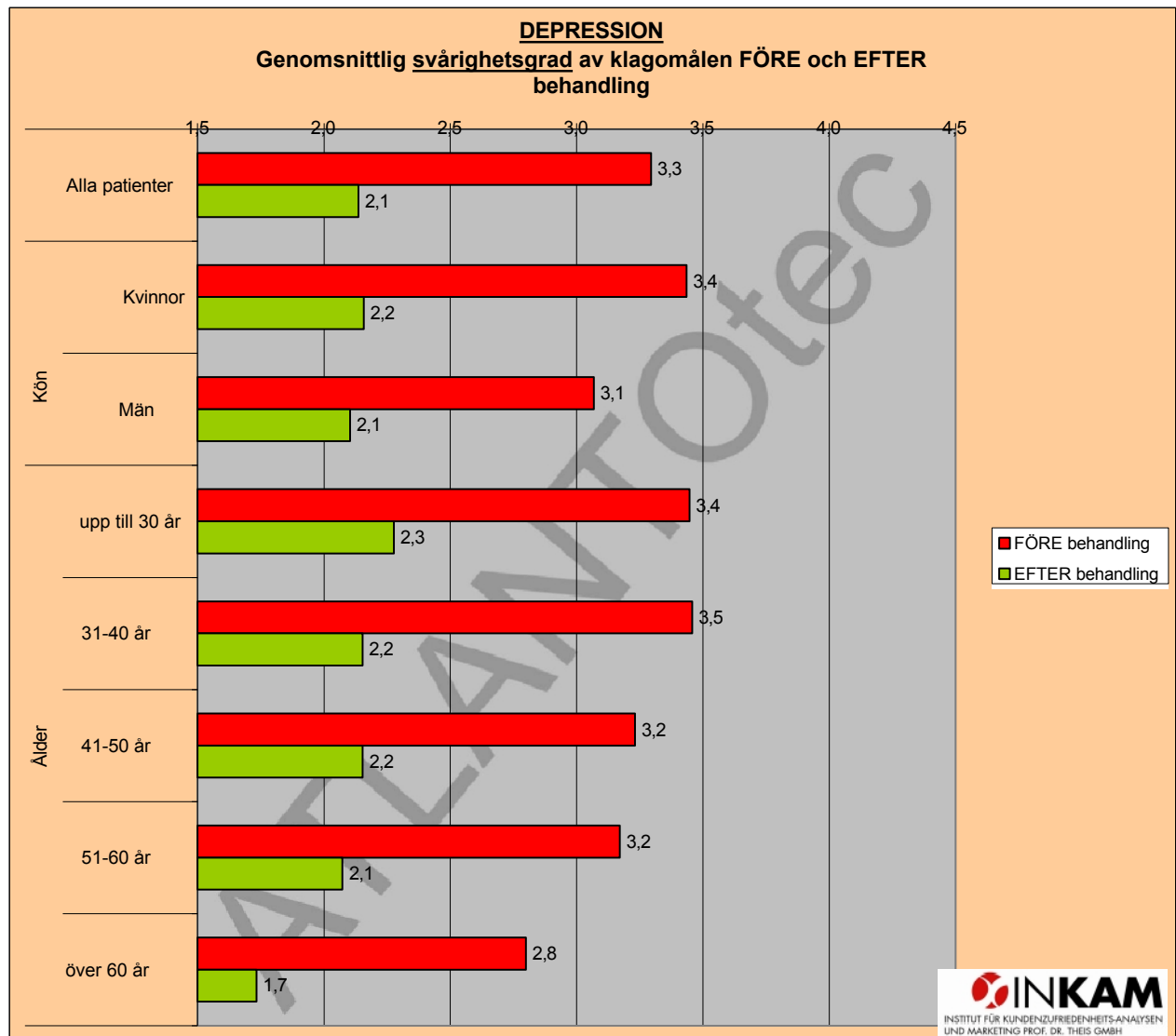
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av depressionssymtom har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.14.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

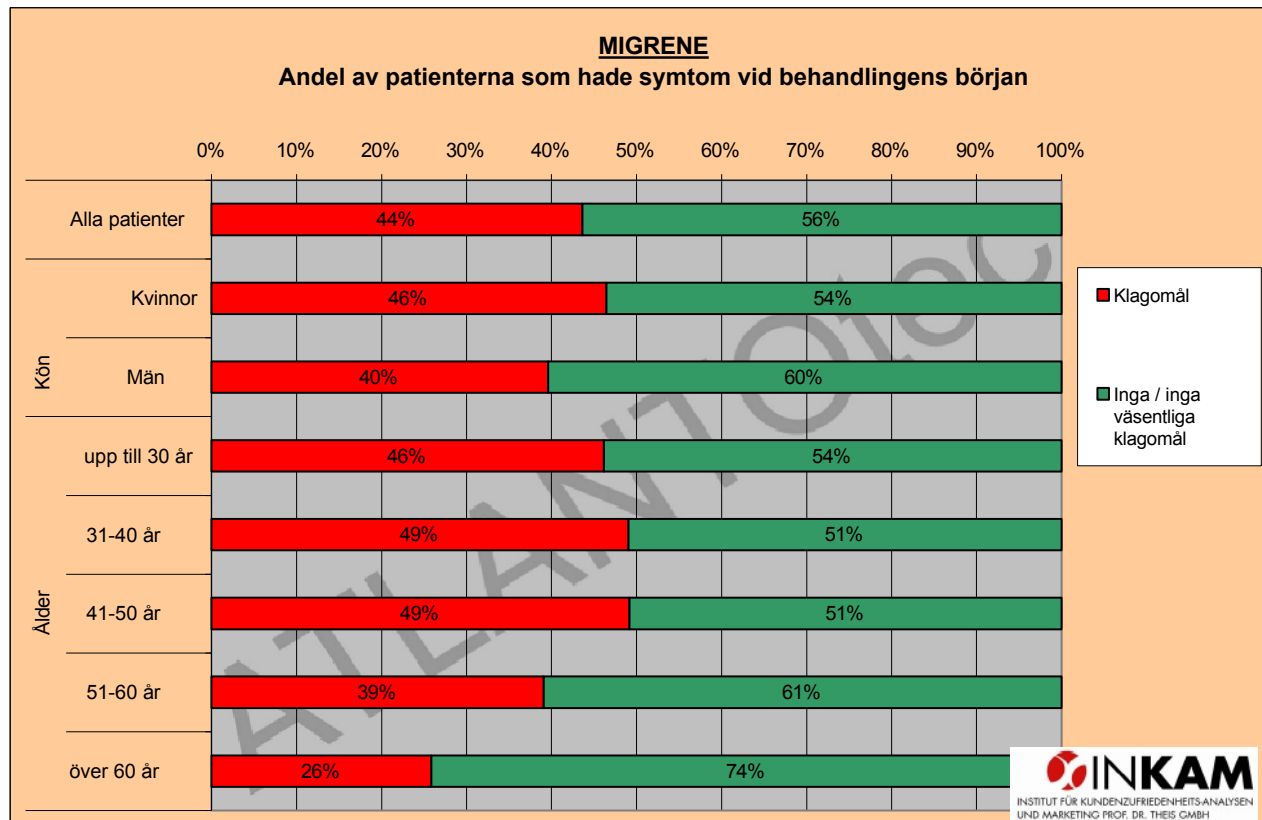
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av depressionssymtomen har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandling) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.15 Migrän

### 5.15.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

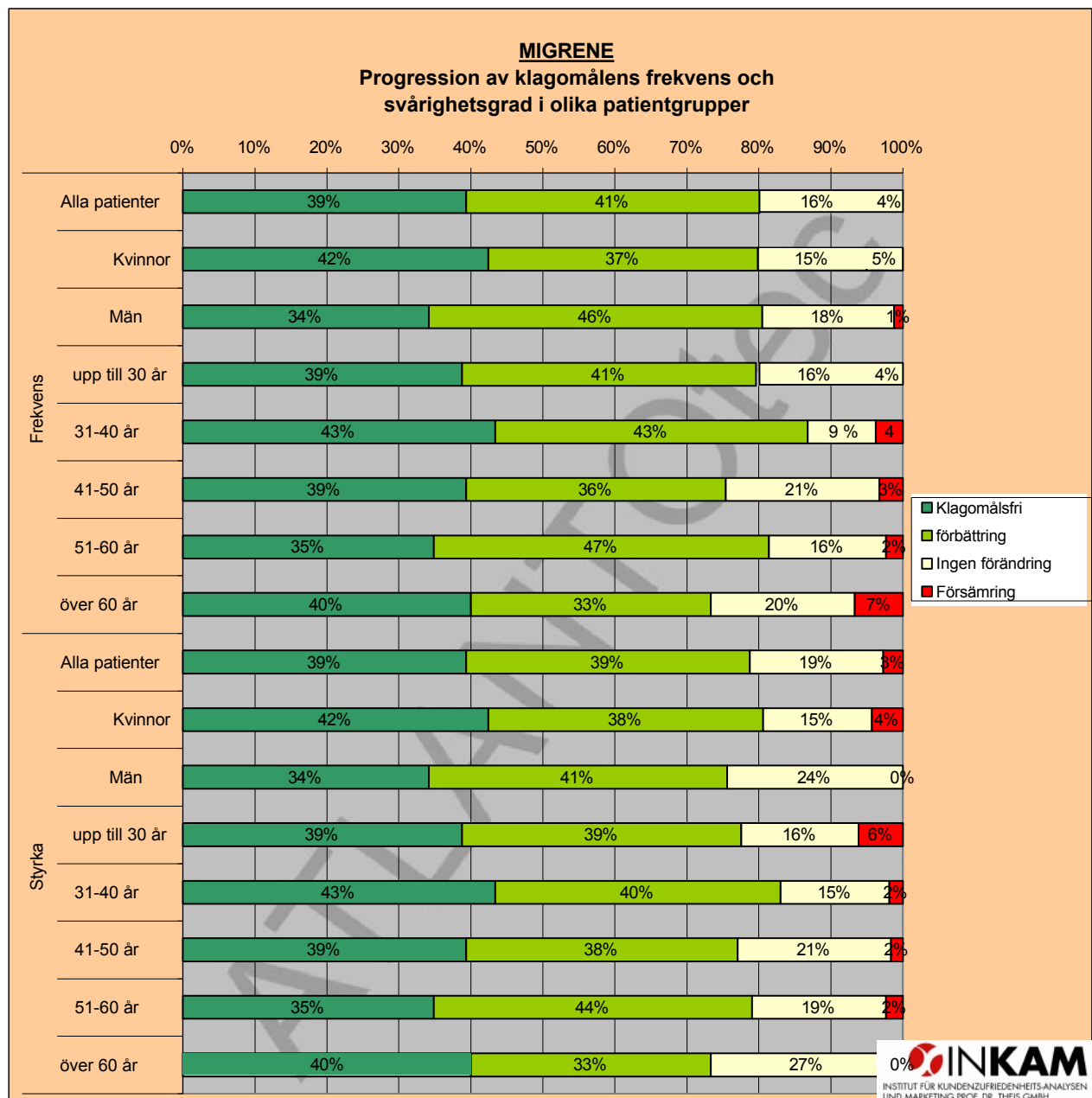
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av migrän före behandlingen.



## 5.15.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar utvecklingen av symtomen vad gäller svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade på migrän (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med **ATLANTOtec®**



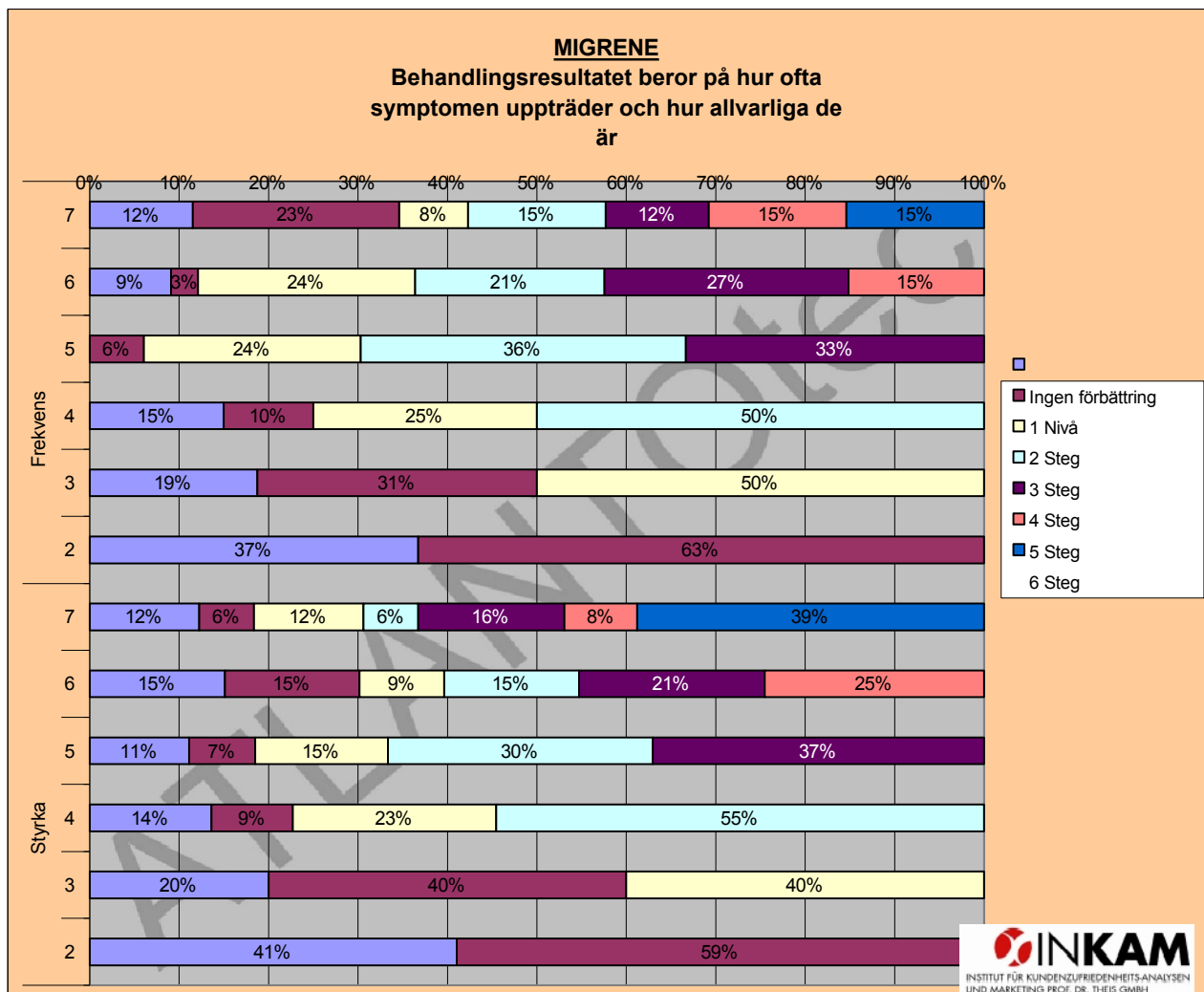
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.15.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på migränsymtom av varierande intensitet (frekvens och svårighetsgrad av symtomen).

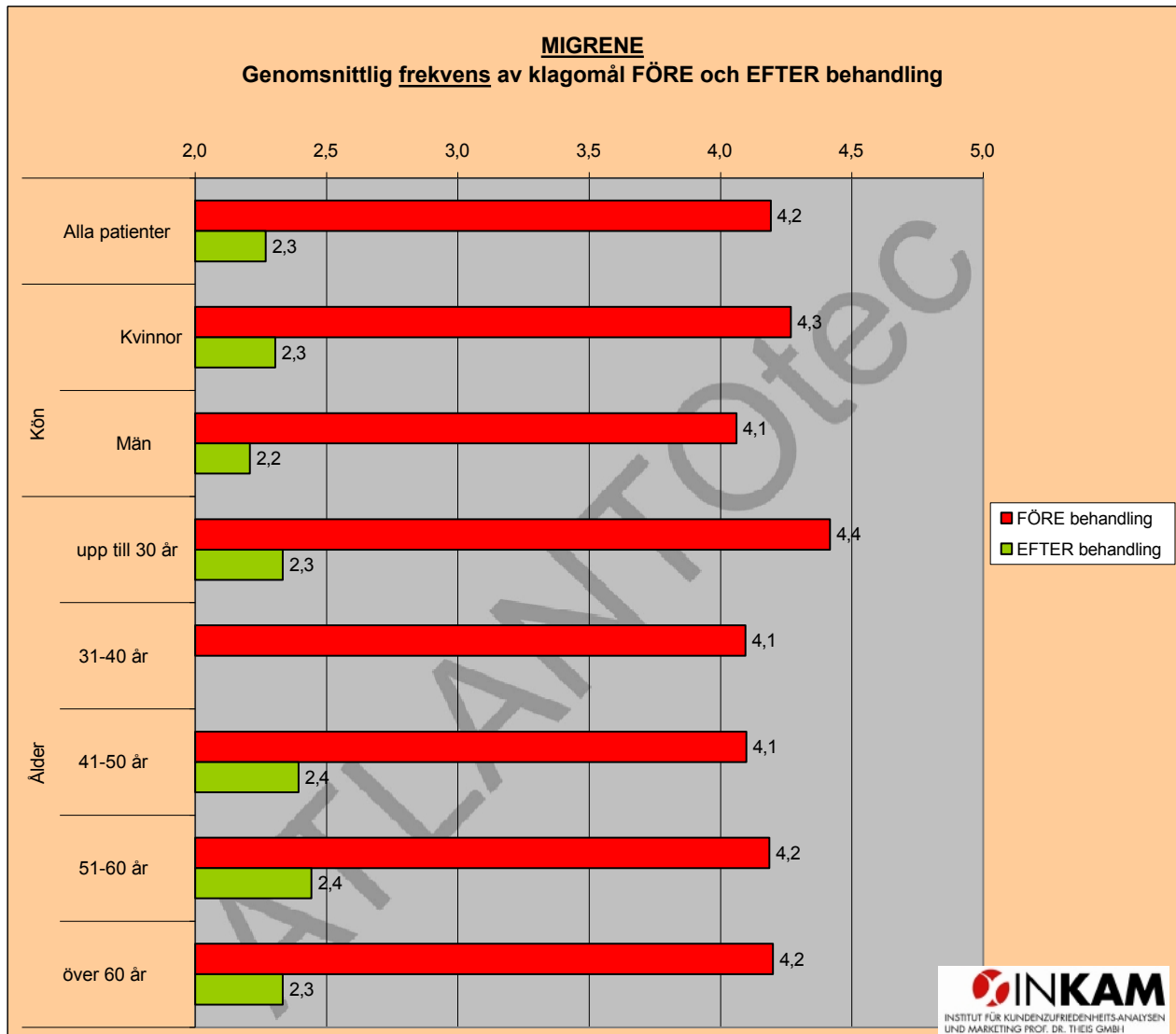
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i frekvensen av besvär hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Det skedde ingen förbättring hos **0%** av alla respondenter. För **6%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **24%** med två nivåer, för **36%** med tre nivåer och för **33%** med fyra nivåer. Följaktligen är 33% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.15.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

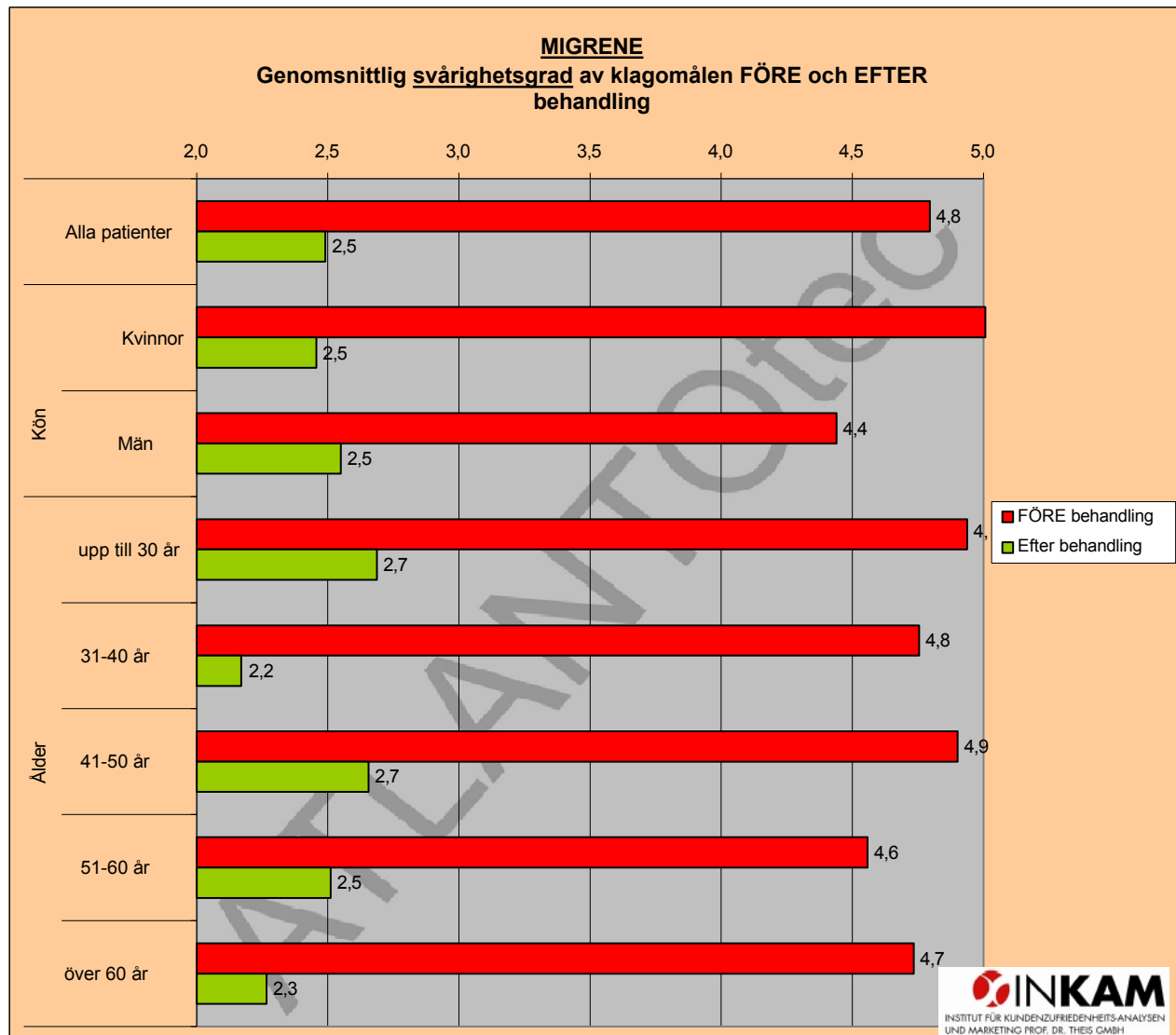
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av migränsymtom har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandling) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



### 5.15.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

#### behandling

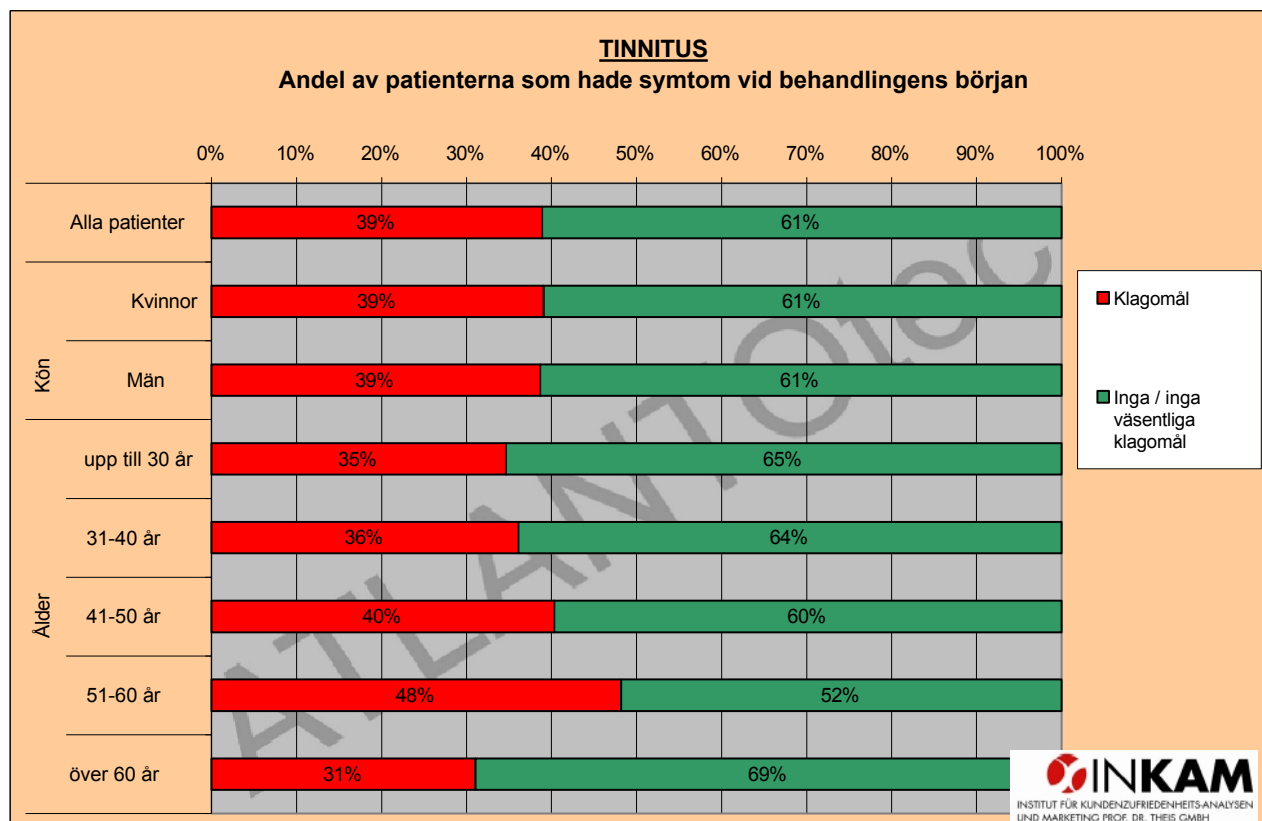
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av migränsymtomen har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symtom före behandling) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.16 Tinnitus (öronsusning)

### 5.16.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av tinnitus före behandlingen.

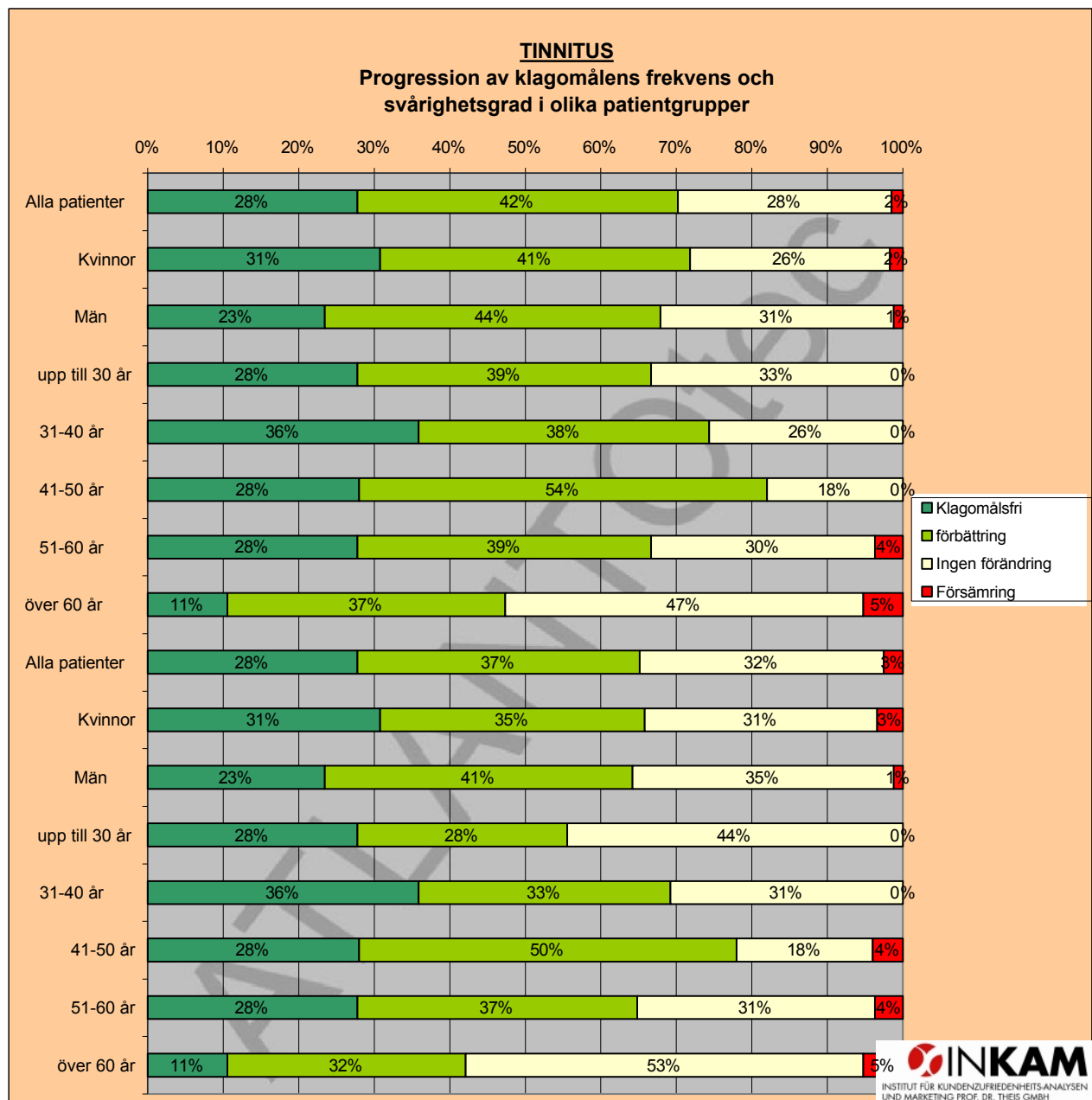




## 5.16.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar hur symtomen utvecklas med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade på tinnitus (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med **ATLANTOtec®**



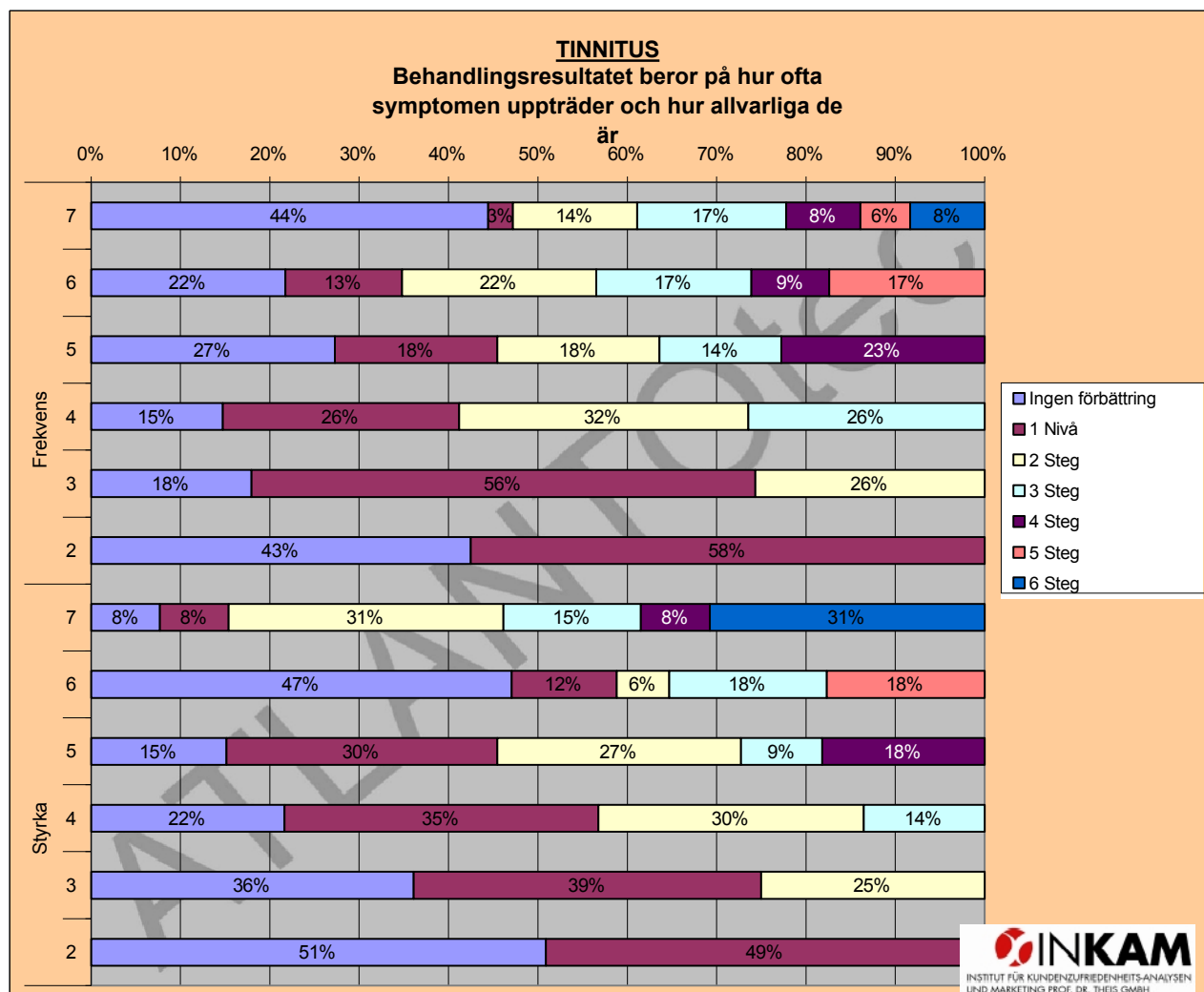
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingsframgång uppnås dock även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.16.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika intensitetsnivåer (frekvens och svårighetsgrad av besvären) inom tinnitusområdet.

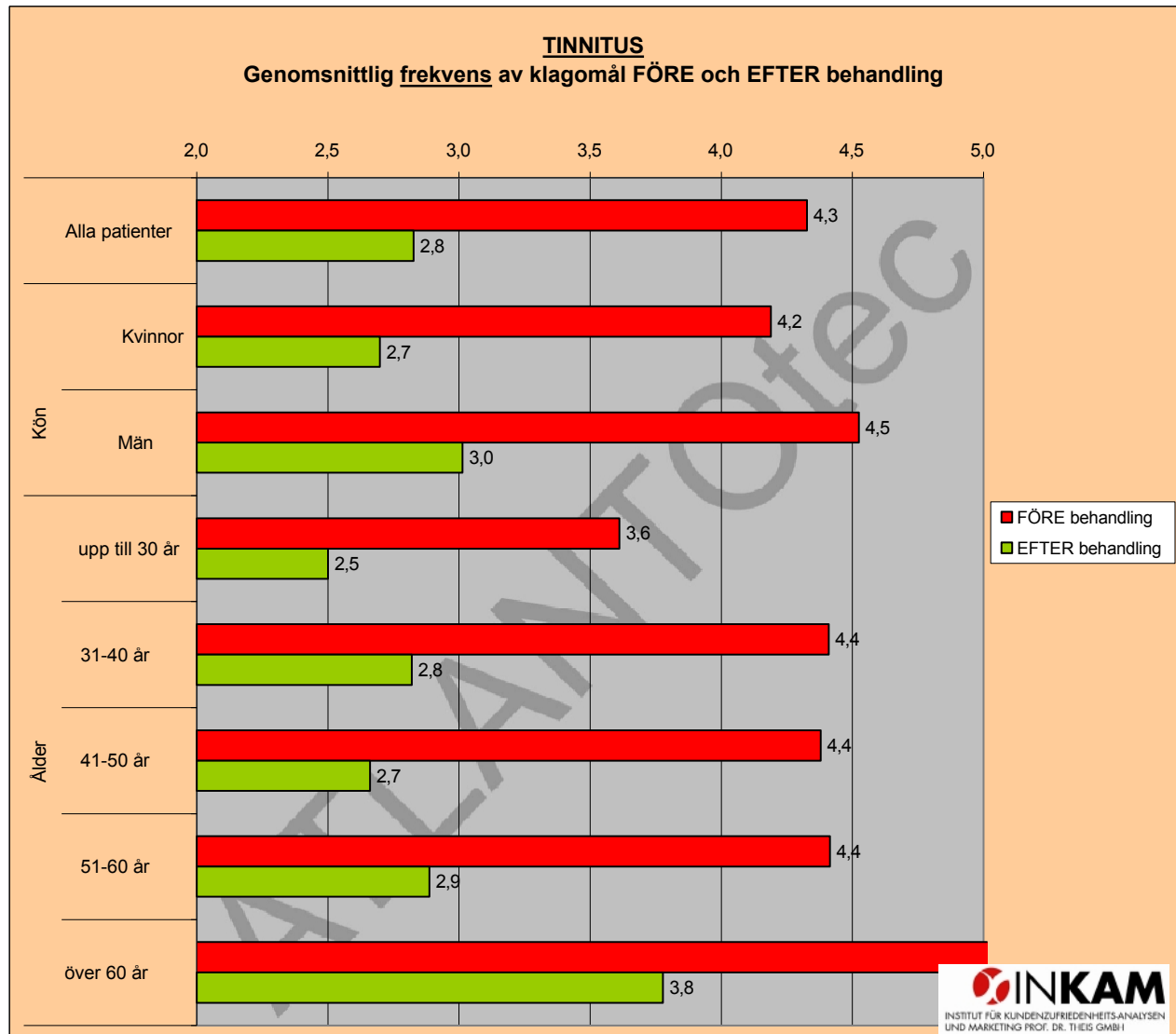
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Hos **27%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **18%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **18%** med två nivåer, för **14%** med tre nivåer och för **23%** med fyra nivåer. Följaktligen är 23% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.16.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

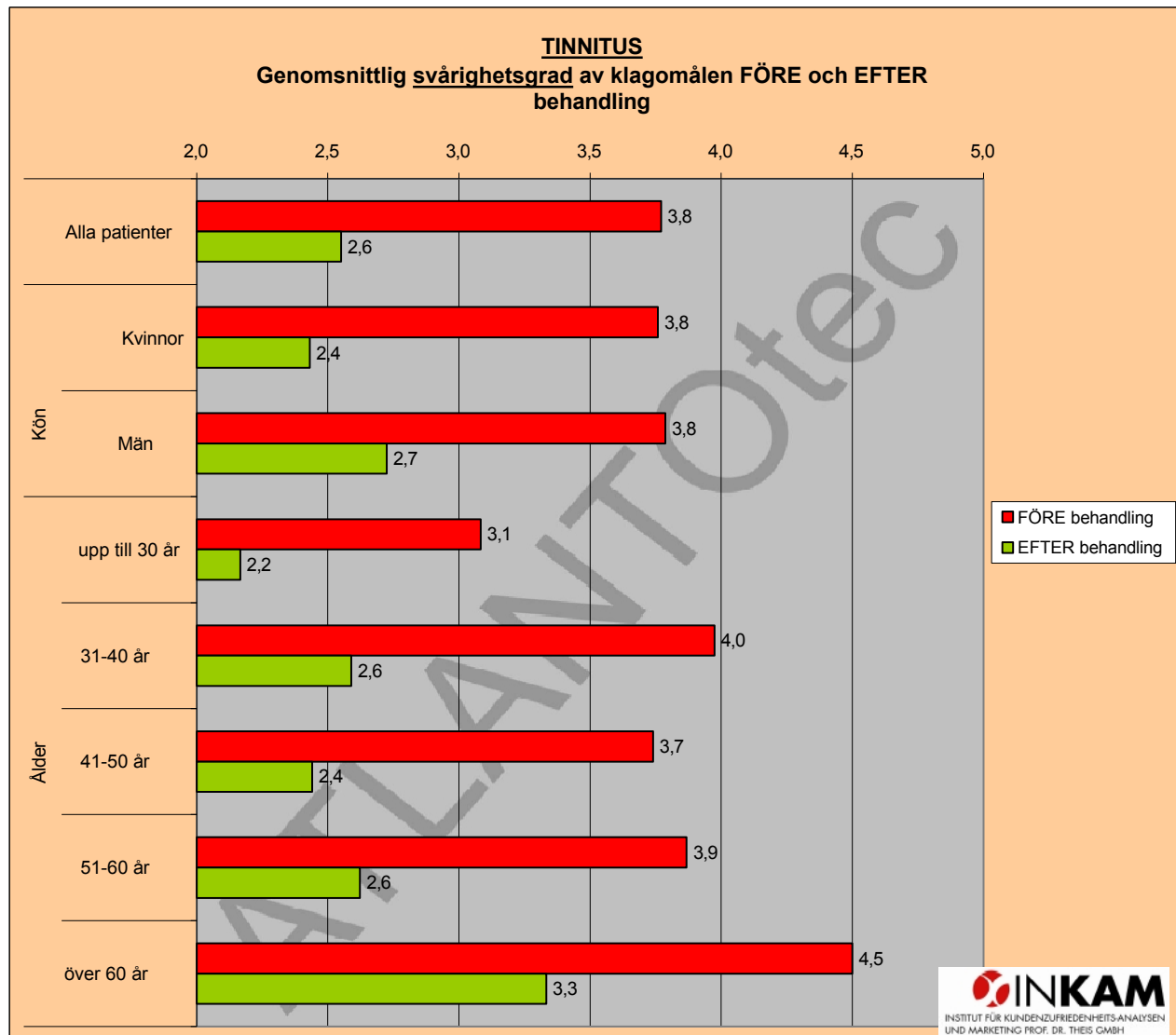
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av tinnitusbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.16.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

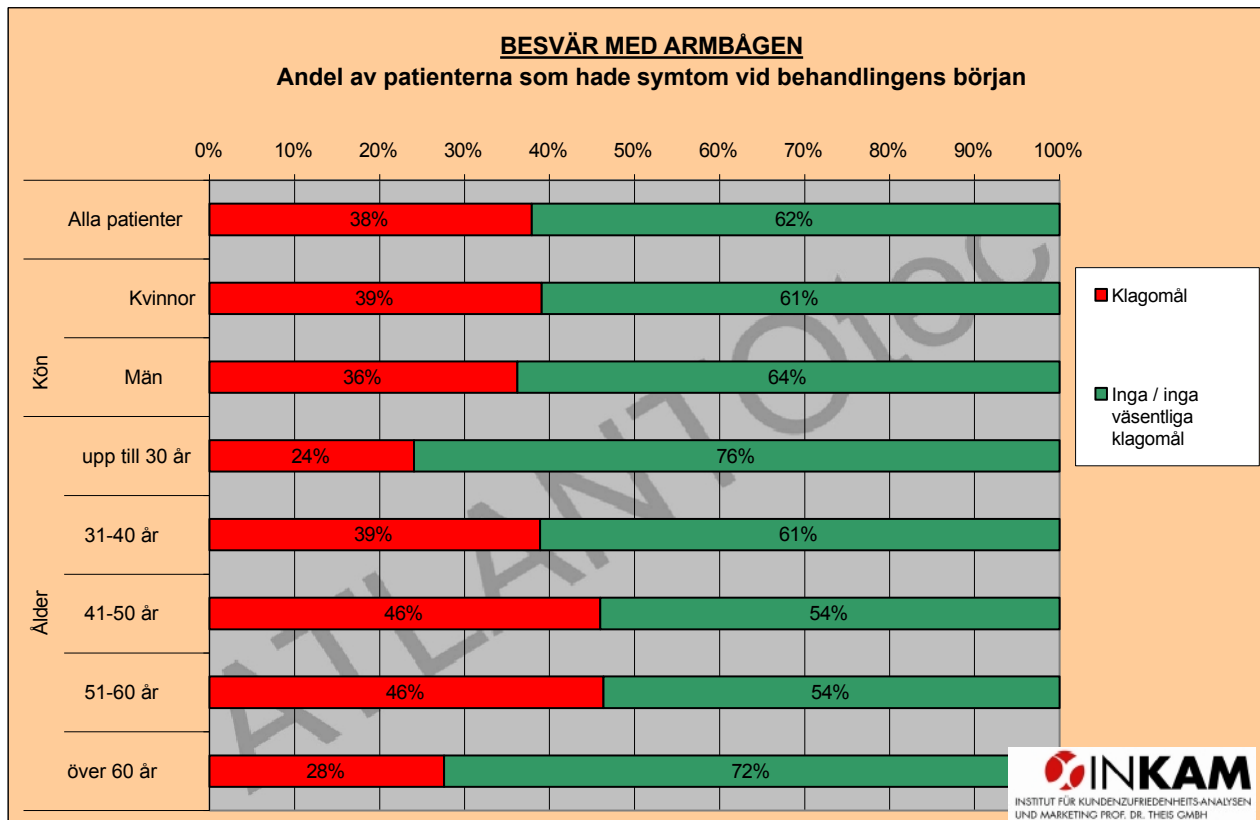
Följande diagram visar - uppdelat på olika patientgrupper - hur svårighetsgraden av tinnitussymptomen har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med symptom före behandling) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.17 Besvär från armbågen

### 5.17.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

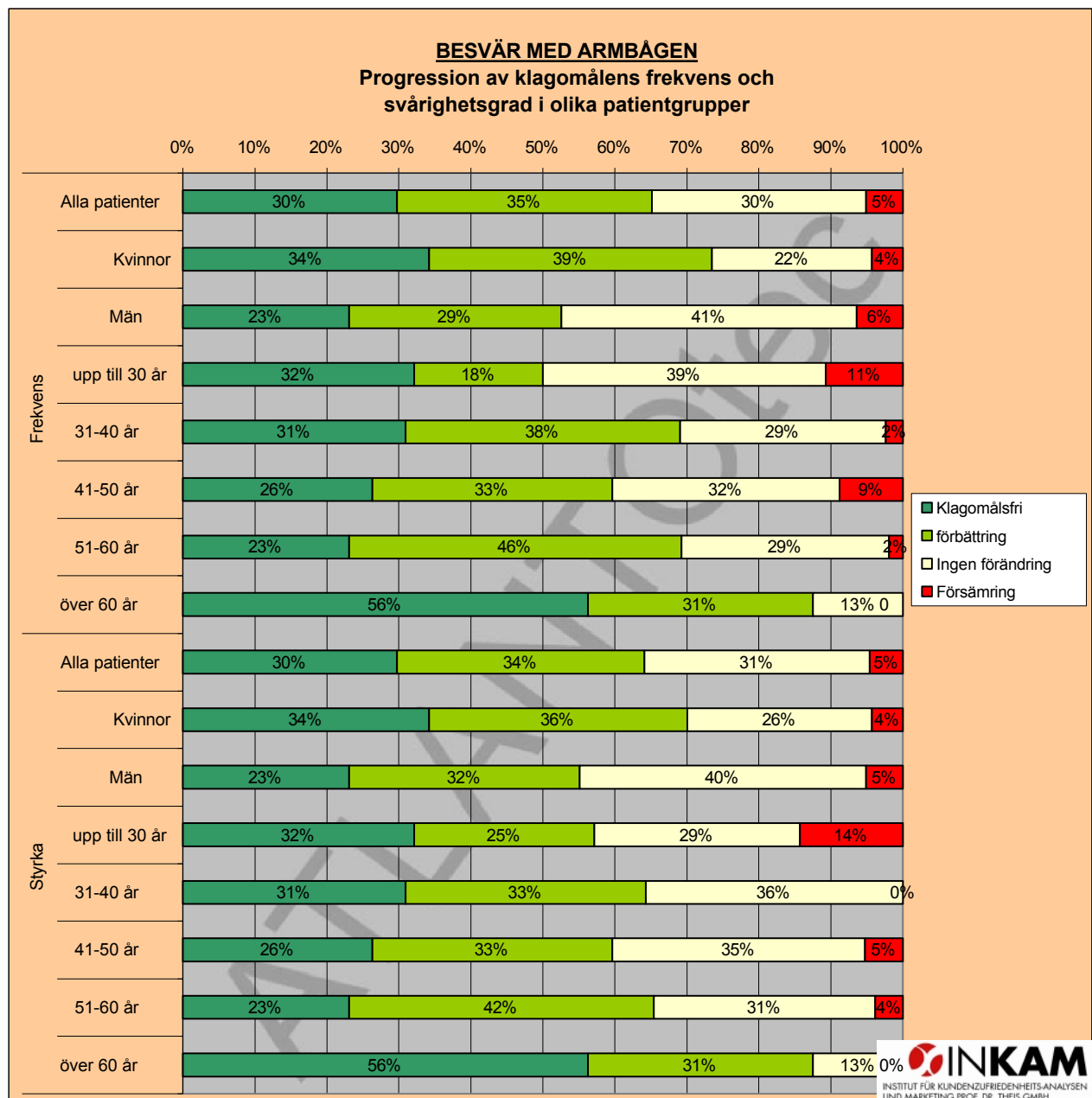
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av armbågssmärta före behandlingen.



## 5.17.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar hur symtomen utvecklas med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade över smärta i armbågen (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med ATLAN-TOTEK®



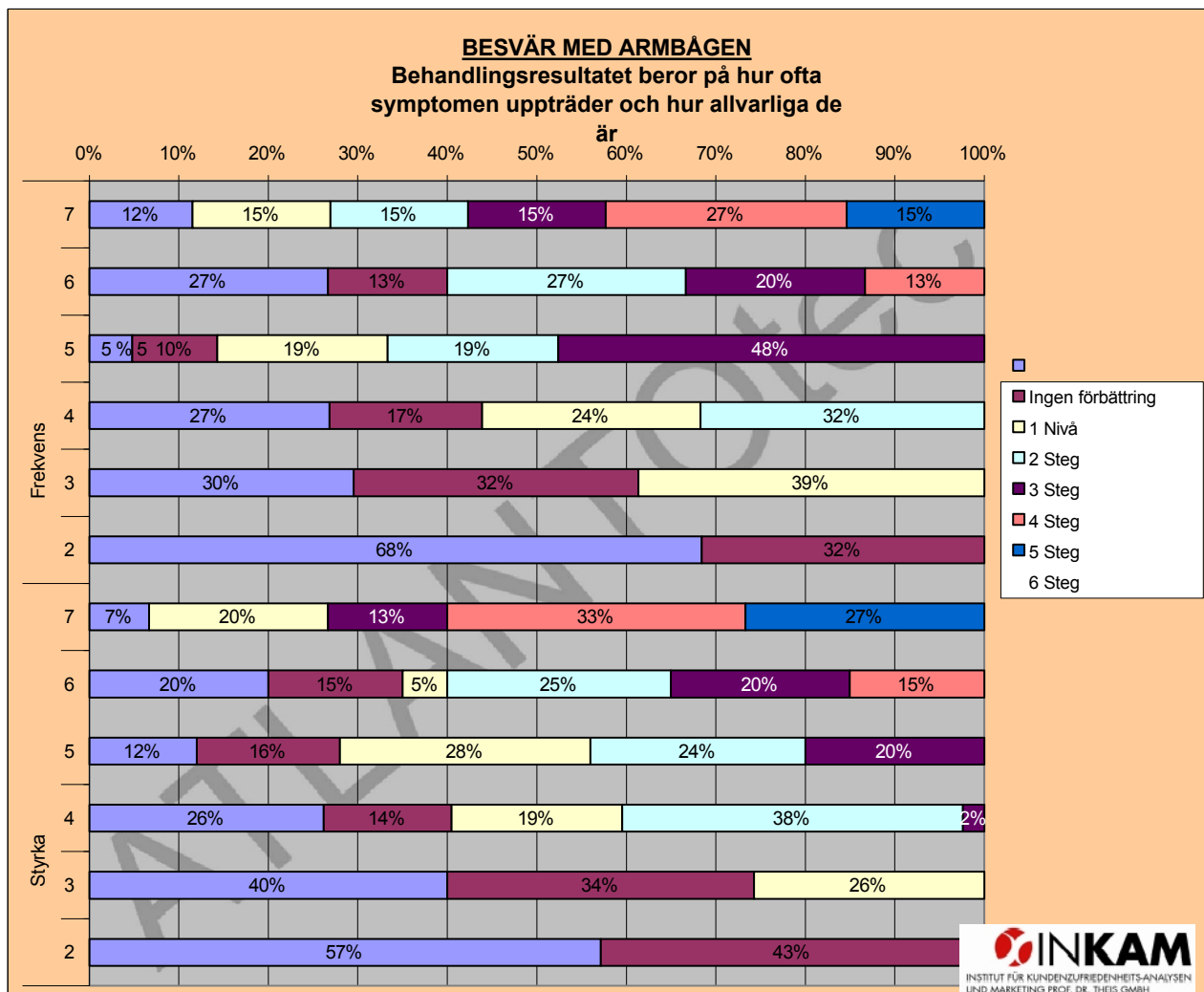
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.17.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på olika intensitetsnivåer (frekvens och svårighetsgrad av besvären) när det gäller armbågsbesvär.

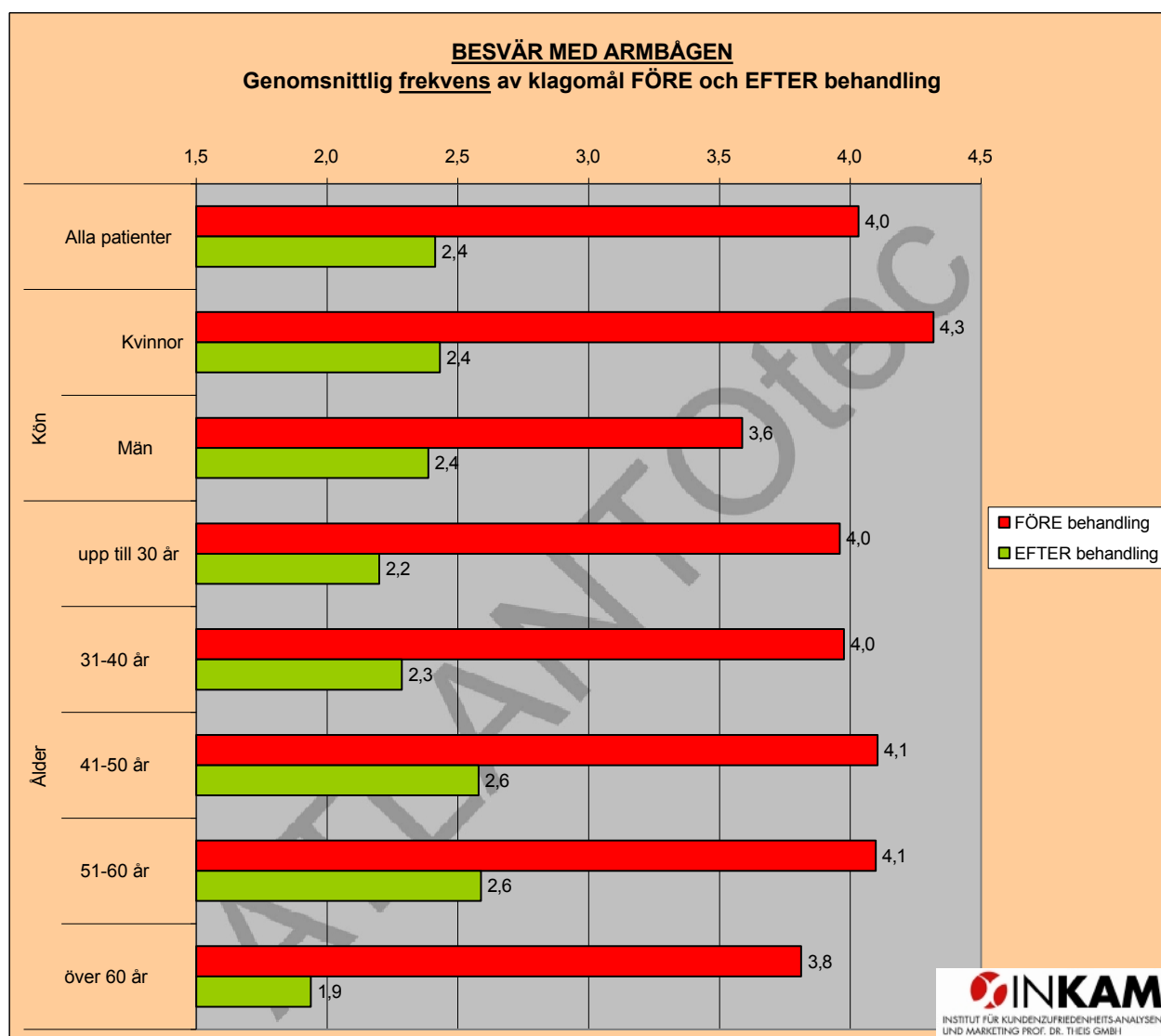
Följande figur ger information om resultaten. Den t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter som före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Det skedde ingen förbättring hos **5%** av alla respondenter. För **10%** minskade klagomålsfrekvensen med en nivå, för **19%** med två nivåer, för **19%** med tre nivåer och för **48%** med fyra nivåer. Följaktligen är 48% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande).



## 5.17.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

Följande diagram visar - uppdelat på olika patientgrupper - hur frekvensen av armbågsbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med **ATLANTotec®**

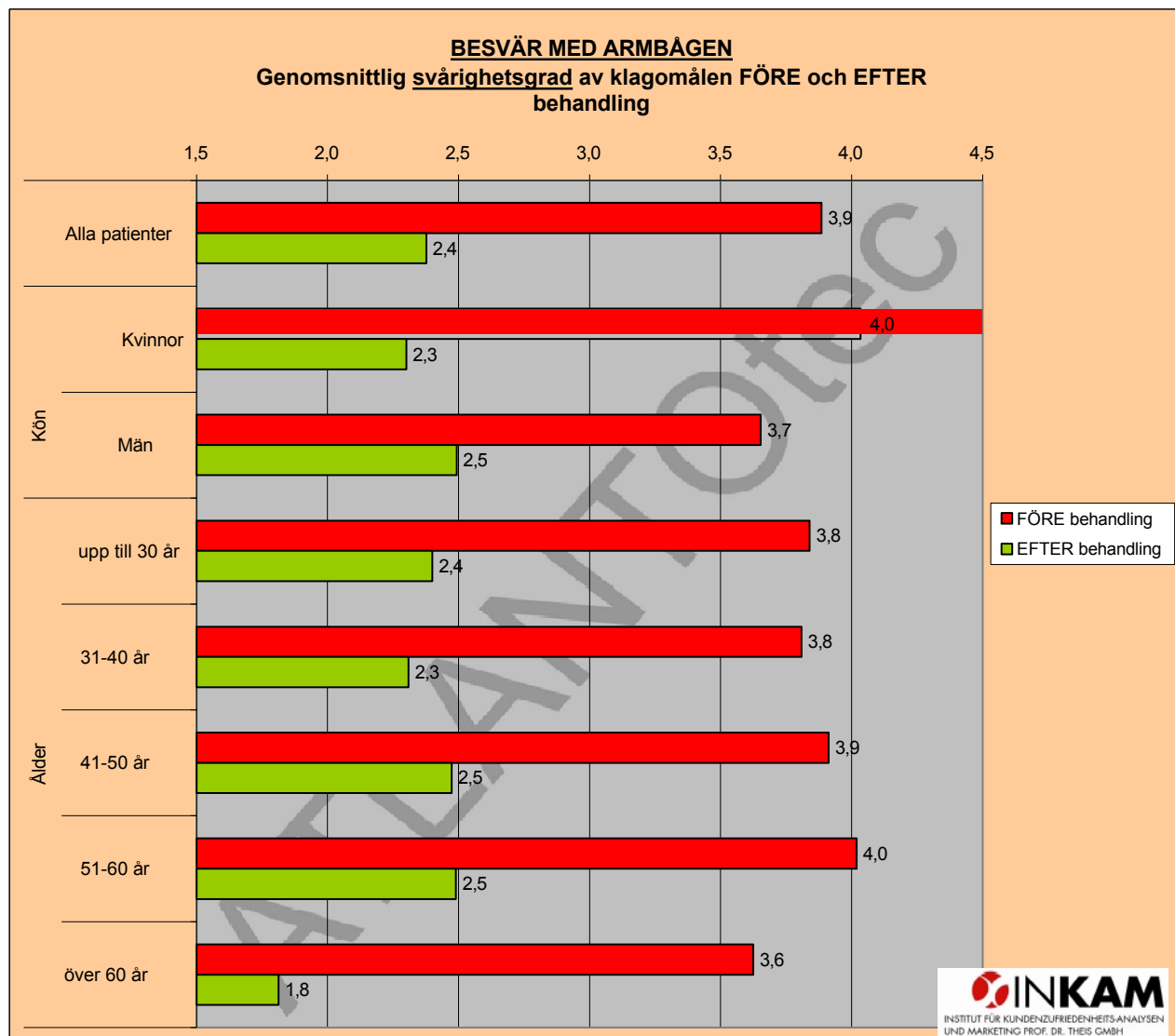




## 5.17.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

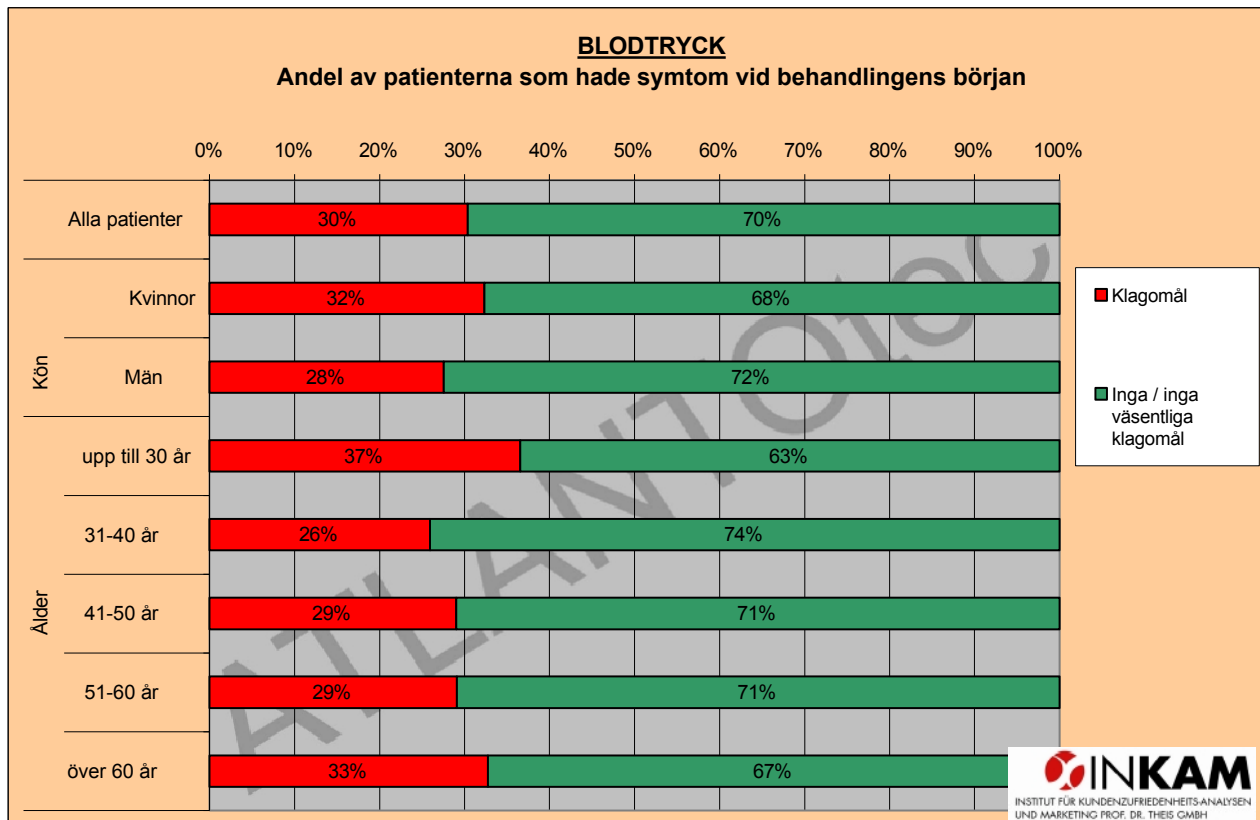
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av armbågsbesvären har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.18 Blodtrycksbesvär

### 5.18.1 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

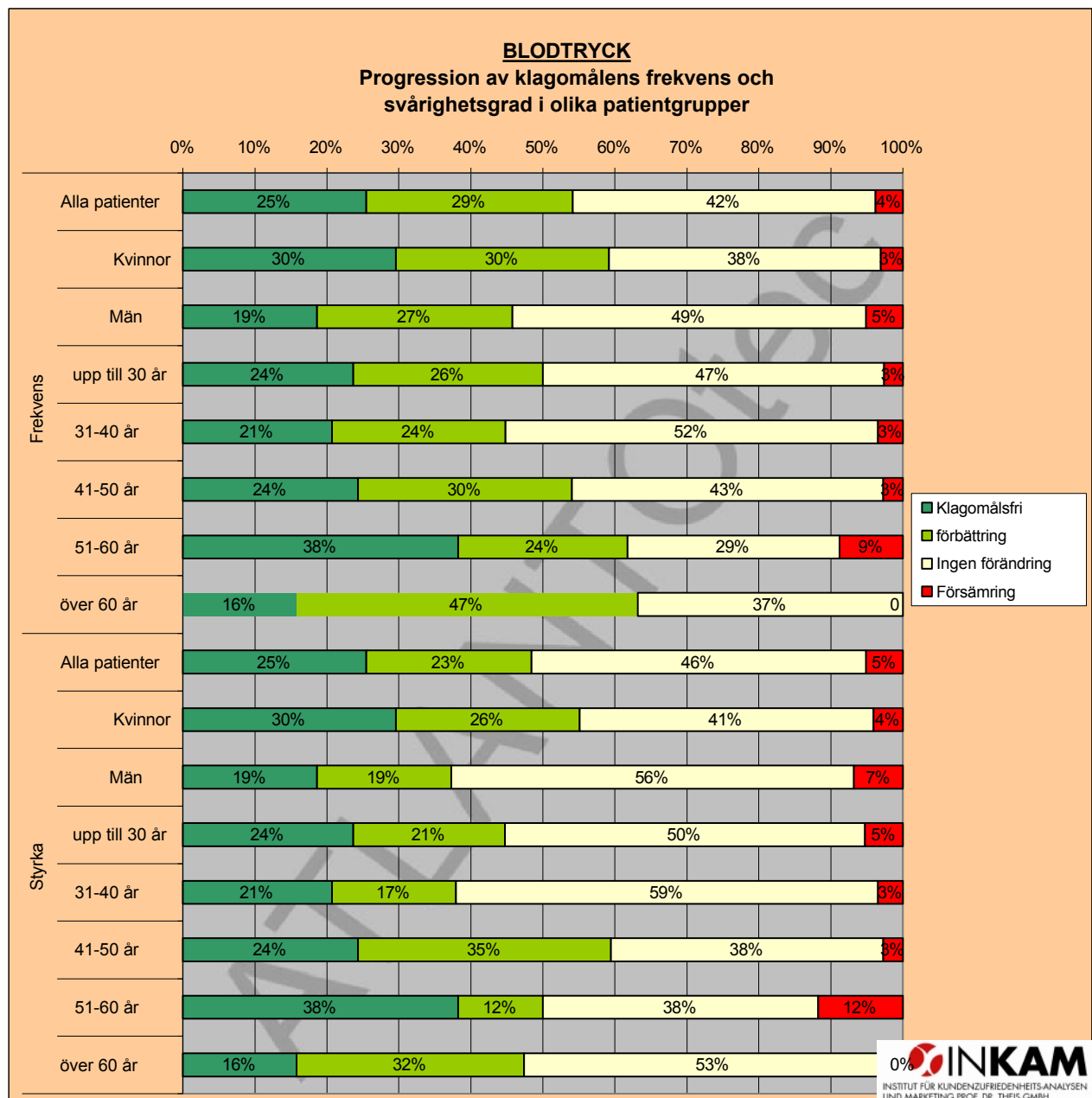
Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av lågt/högt blodtryck före behandlingen.



## 5.18.2 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

### svårighetsgrad

Följande figur visar hur symtomen utvecklas med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som ursprungligen klagade på lågt/högt blodtryck (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med ATLANTOtec®



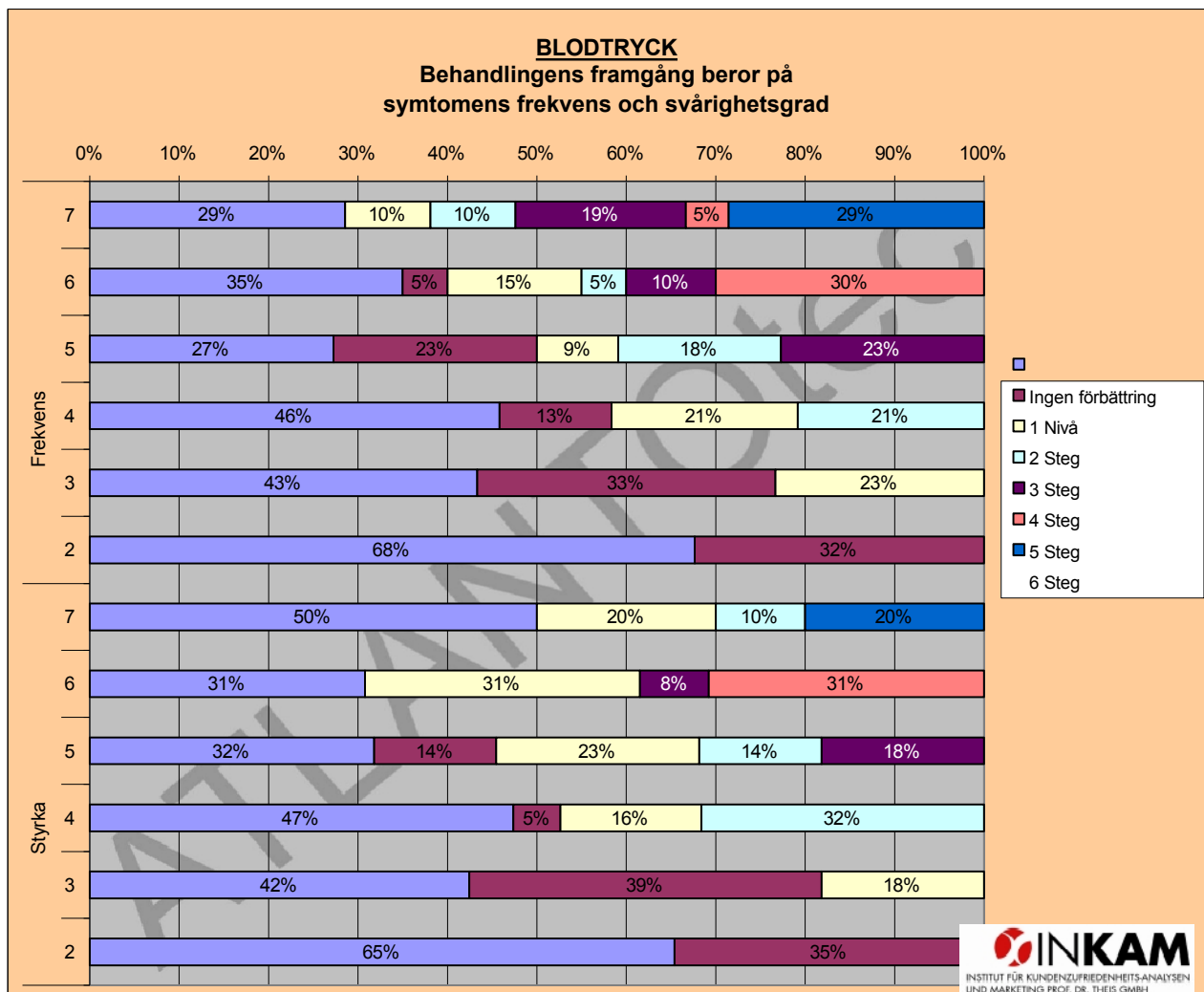
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om den (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet bli en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.18.3 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har vid olika besvärintensiteter (besvärsfrekvenser och svårighetsgrad) inom besvärsoområdet blodtryck.

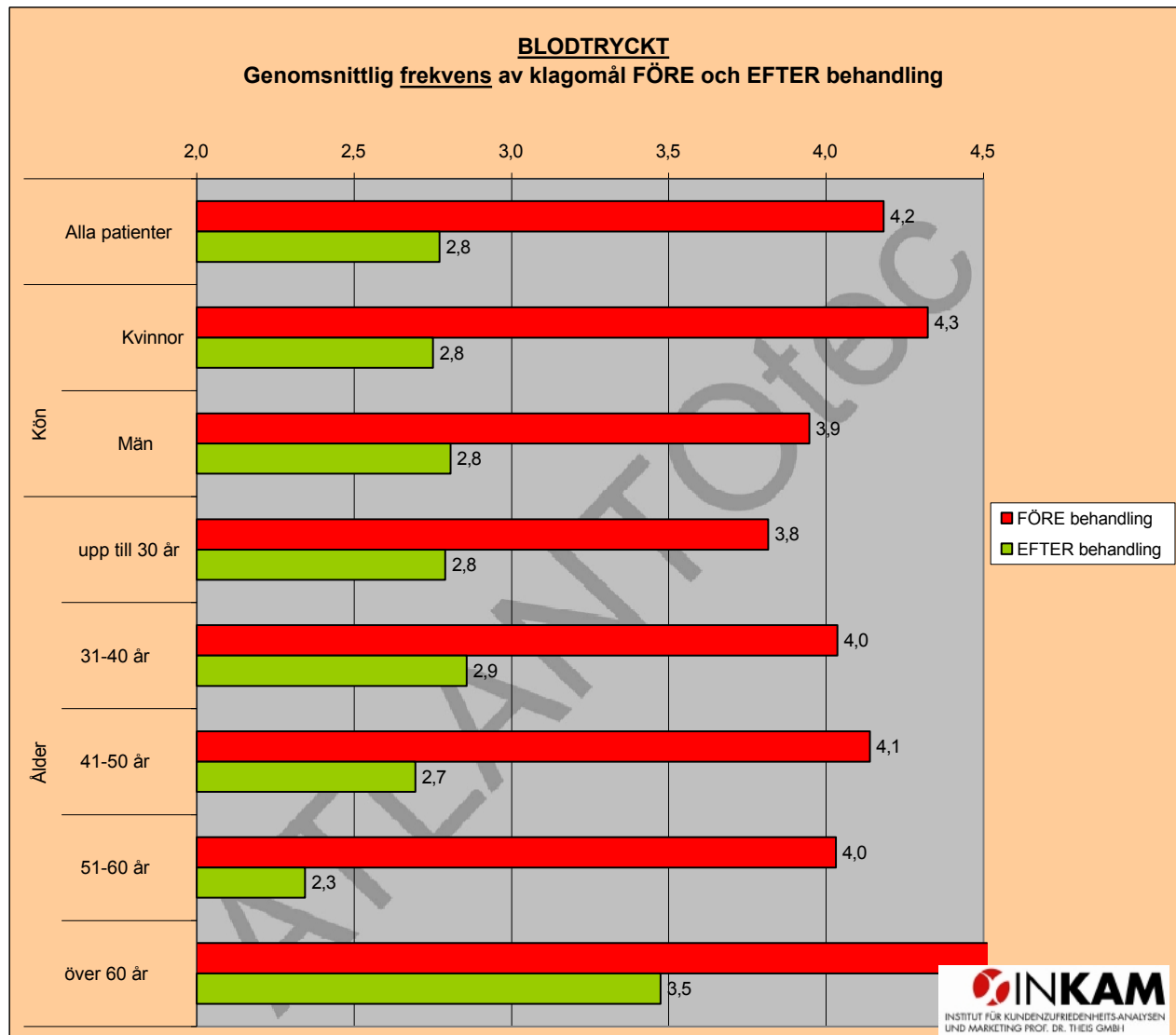
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: Hos **27%** av alla tillfrågade skedde ingen förbättring. För **23%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **9%** med två nivåer, för **18%** med tre nivåer och för **23%** med fyra nivåer. Följaktligen är 23% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.18.4 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

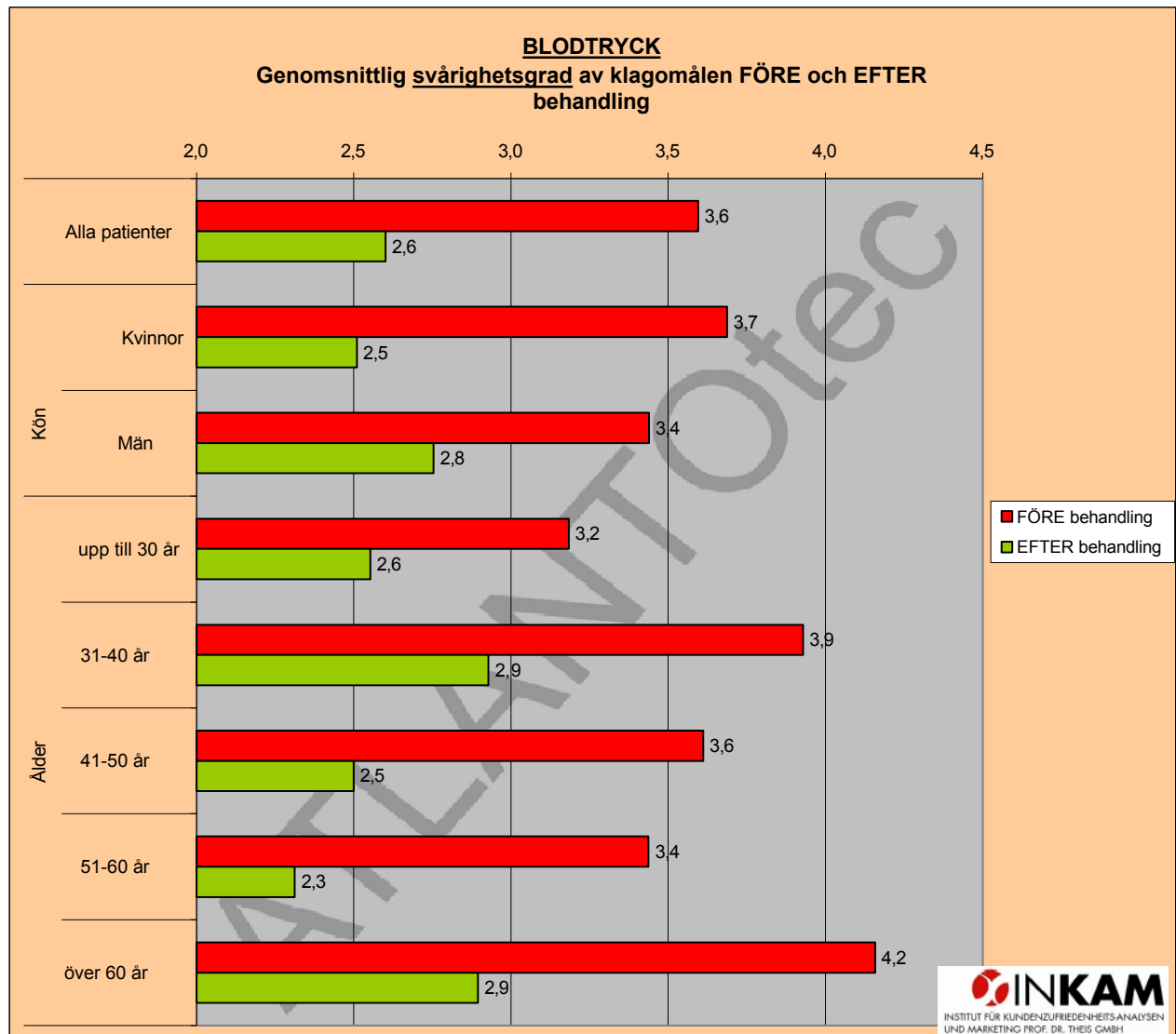
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av blodtrycksbesvär har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med **besvär** före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



### 5.18.5 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

#### behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av blodtrycksbesvären har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med besvär före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.19 Övriga klagomål

### 5.19.1 Klagomål som nämnts av respondenterna

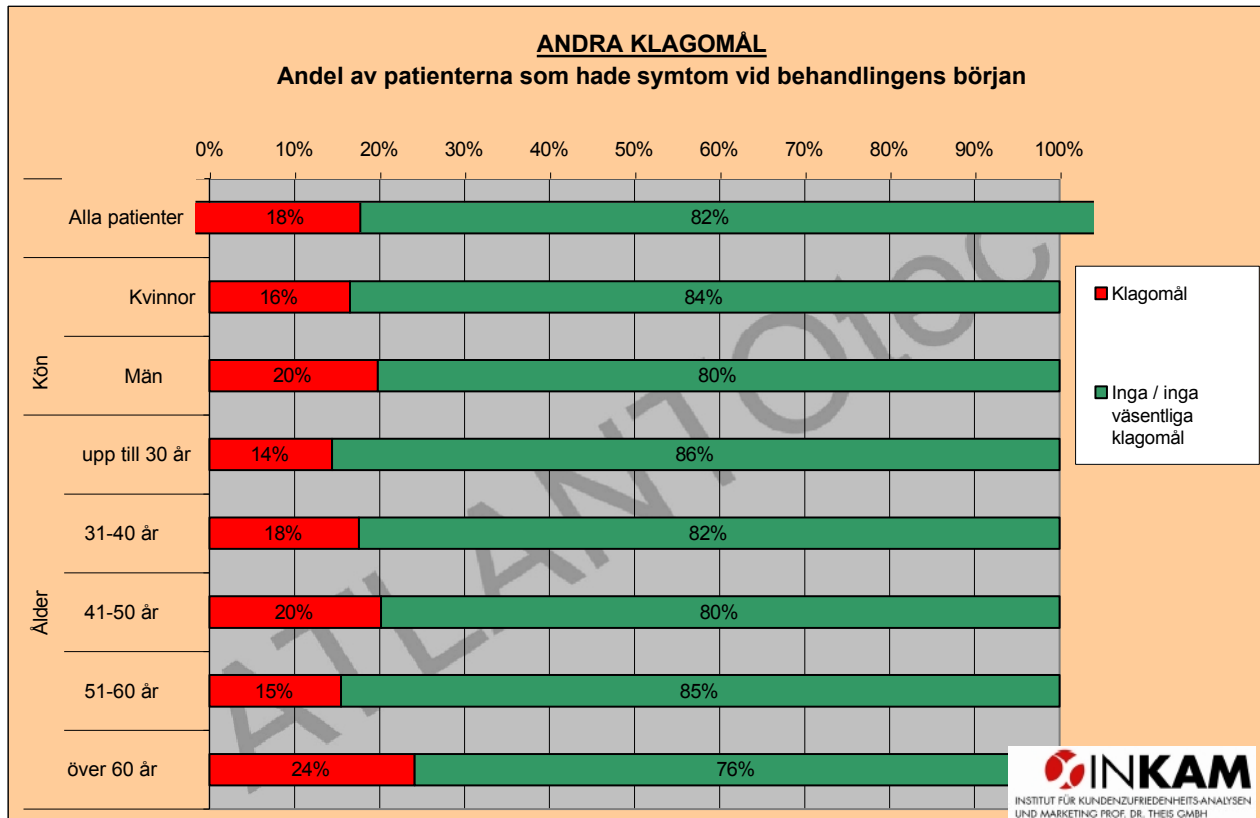
Respondenterna fick de klagomålsfälten att bedöma. Dessutom hade de möjlighet att skriva in ytterligare klagomål i fältet "Annat".

Följande lista visar vilka klagomål som nämnts här.

Huvud	Problem med käken (6x)
	Synstörningar, brännande ögon (3x)
	Tandläkarbesvär (2x)
	Näsblod
	Hösnuva
	Pannan och näshålan
Hull	Andningssvårigheter
	Ryggsmärta
	Hemorroider
	Ischias
	Kräkningar Kolik
	Ojämna höfter
	Spänning
	Strålning från korset
	Hålla vatten efter canceroperation
	MS
	Extremiteter
Smärtsamma/domnande händer/handleder (4x)	
Värkande ben: Vad, häl lår	
Psyke, nerver, immunförsvar etc.	Värmeattacker (3x)
	Stickningar i armen (2x)
	Epilepsi
	Nervositet
	Fibromyalgi
	Koncentrationssvårigheter
	svaga nerver
	Immunbrist
	Dåsighet
	Balansstörningar (borrillios)
	Fläckig hud
Astma	
Övrigt	Rosacea
	Cedimento Involario Gamba
	Nasuea
	Avtal Musc. Cerv.
	Tachikadien
	sudorazione ascellare
	Stati Ansiosi-Nausea

## 5.19.2 Klagomålsstatus vid starten av behandlingen på

Följande diagram visar andelen patienter - uppdelat på de olika patientgrupperna - som led av "Övriga besvär" före behandlingen.

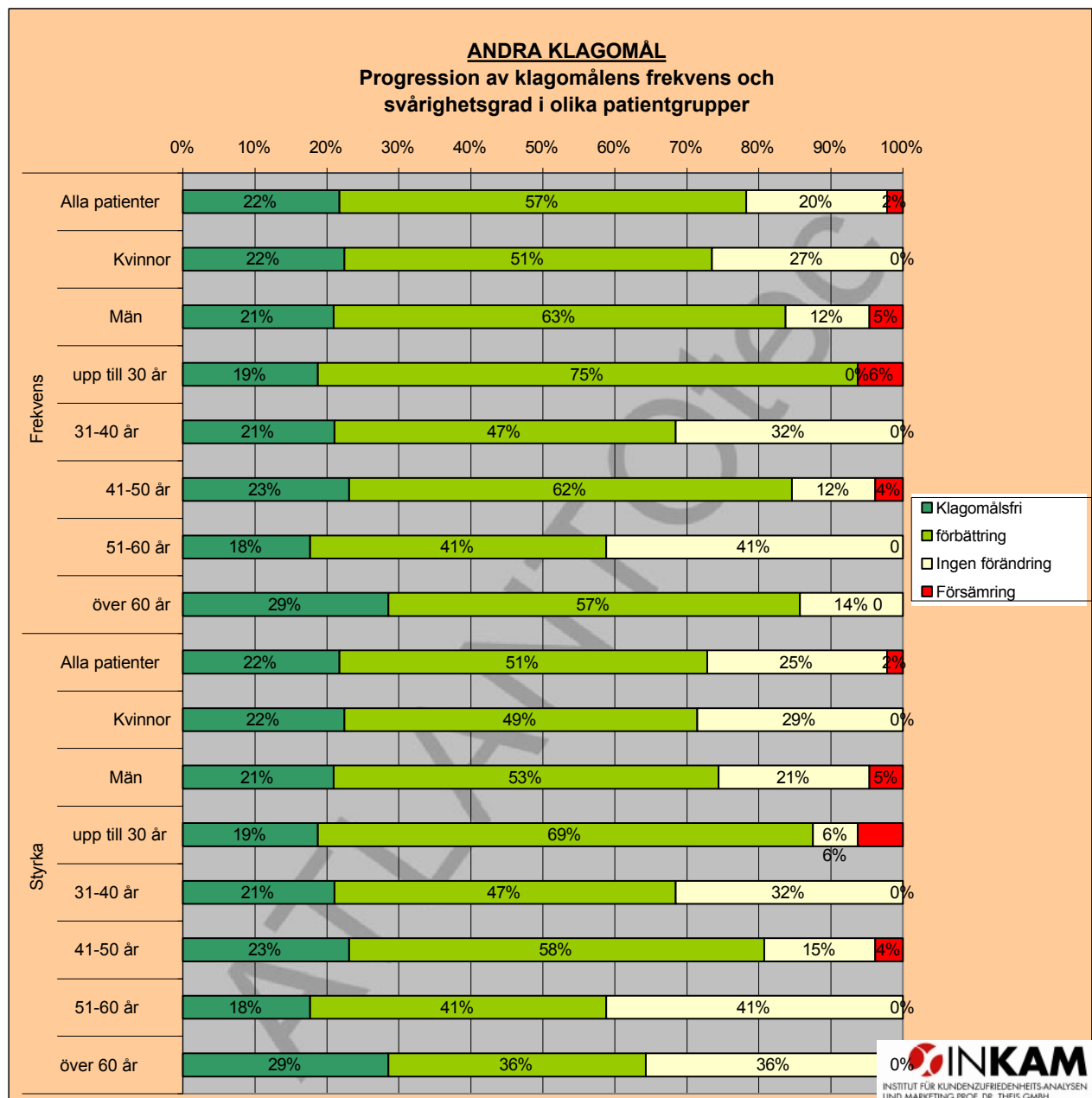




### 5.19.3 Effekter av behandling på symtomens frekvens och

#### svårighetsgrad

Följande figur visar hur symtomen med avseende på svårighetsgrad och frekvens hos de patienter som inledningsvis klagade på "obehag" (skalnivå 2-7 för frekvens och/eller svårighetsgrad) och som genomgick behandling med **AT-LANTOtec®**



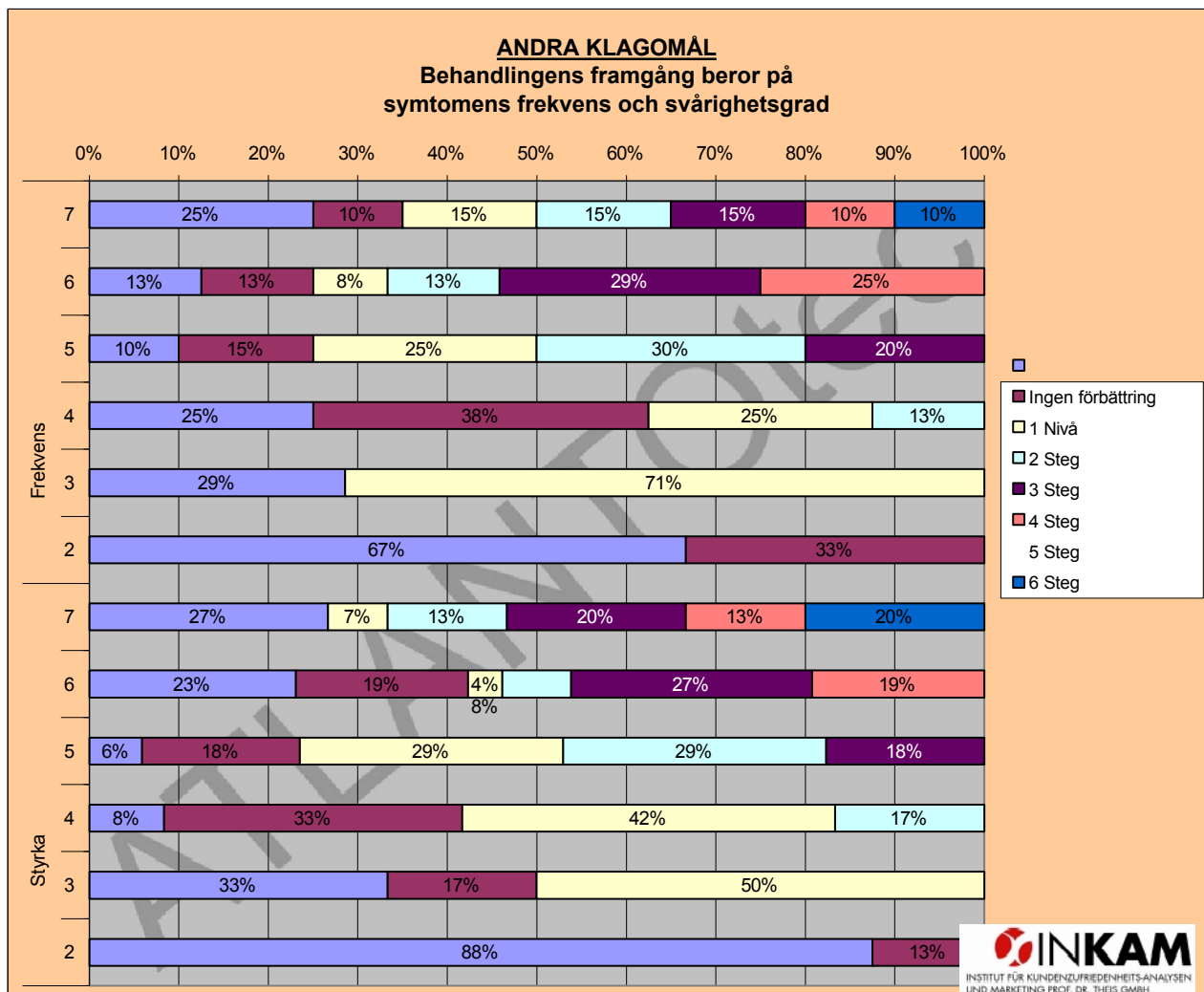
\* Behandlingen kan leda till följande resultat: I bästa fall är patienten symtomfri efter behandlingen (inga eller obetydliga besvär). Behandlingen är dock framgångsrik även om behandlingen (endast) har lett till en förbättring (på grund av en minskning av symtomens frekvens eller svårighetsgrad). Dessutom kan resultatet vara en oförändrad frekvens/svårighetsgrad (ingen förbättring) eller en försämring (på grund av ökad frekvens/svårighetsgrad).

### 5.19.4 Effekter av behandling med olika klagomål intensitet

Figuren ovan visar i allmänna termer i vilken utsträckning patienterna kunde uppnå grundläggande behandlingsframgång. Den visar inte i vilken utsträckning behandlingen med ATLANTOtec® var framgångsrik

Frågan är därför vilken effekt atlaskorrigeringen har på besvärsområdet "Övriga " med olika besvärsintensitet (besvärsfrekvens och svårighetsgrad).

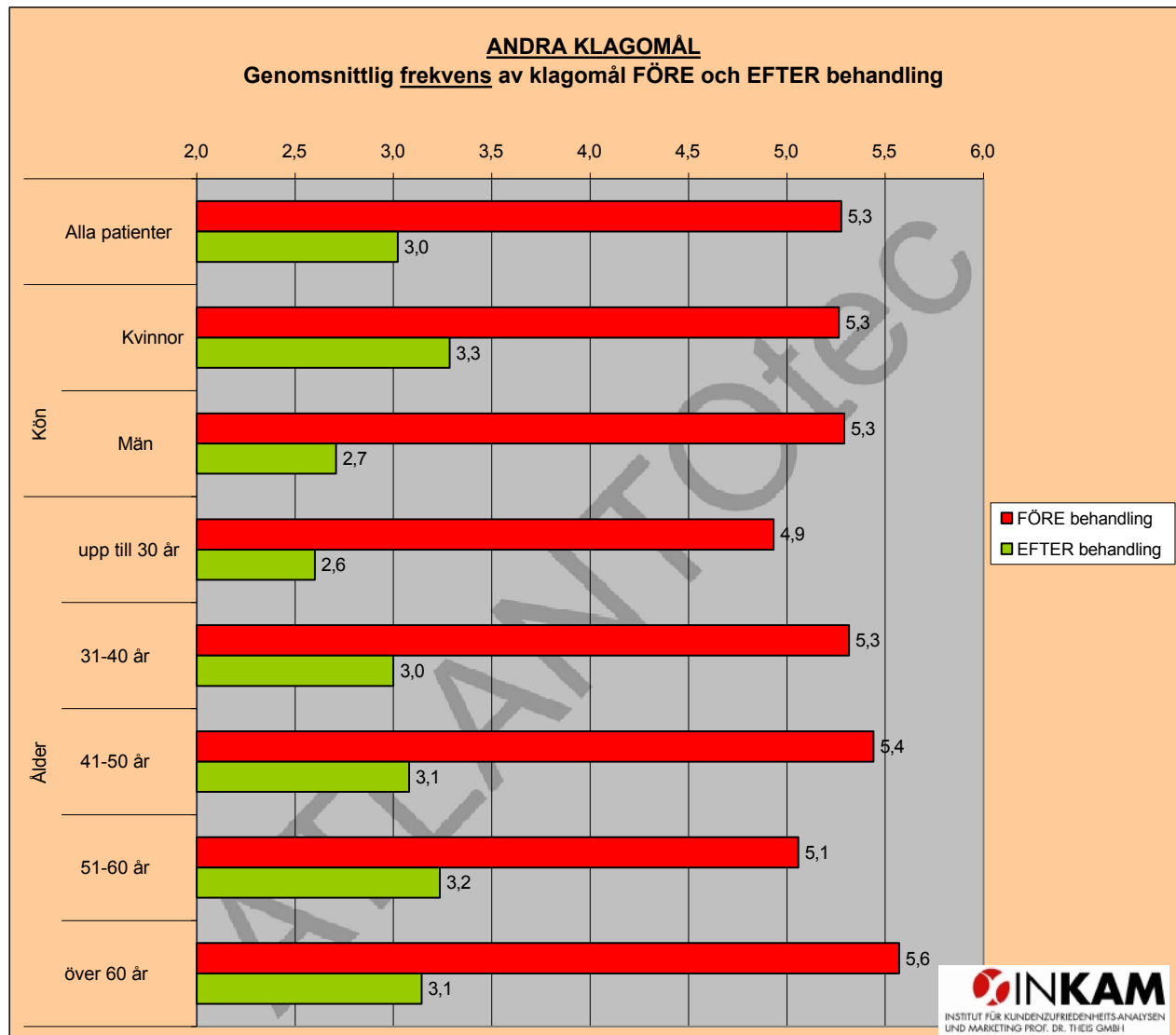
Följande figur ger information om resultaten. Den visar t.ex. förändringen i klagomålsfrekvensen hos de patienter före behandlingen angav **nivå 5** på frekvensskalan: För **10%** av alla svarande skedde ingen förbättring. För **15%** minskade frekvensen av klagomål med en nivå, för **25%** med två nivåer, för **30%** med tre nivåer och för **20%** med fyra nivåer. Följaktligen är 20% av alla patienter på nivå 5 symptomfria (inga/inga betydande besvär).



## 5.19.5 Genomsnittlig frekvens av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

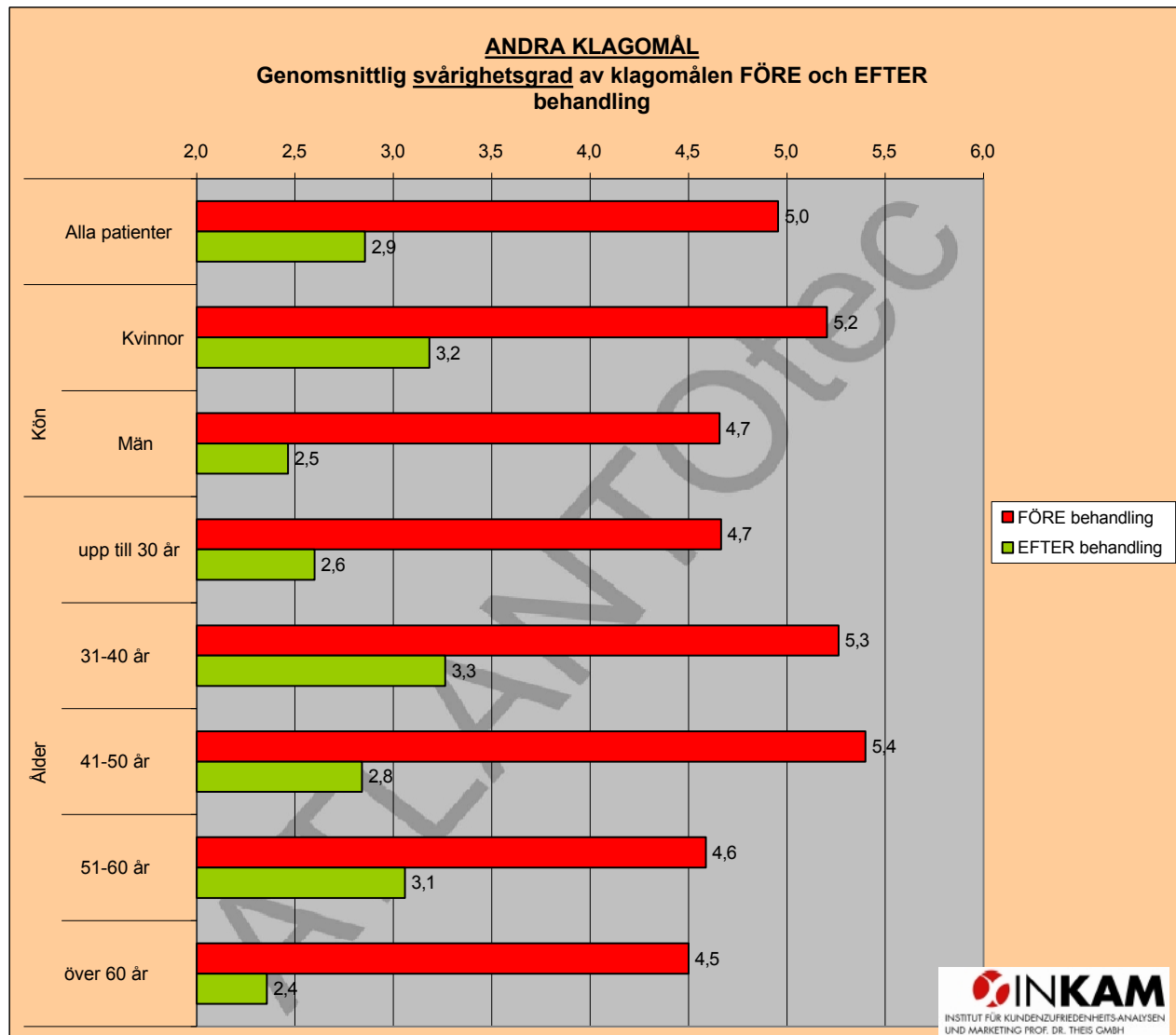
Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur frekvensen av klagomål för "Övriga klagomål" har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med klagomål före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 5.19.6 Genomsnittlig svårighetsgrad av klagomål FÖRE och EFTER

### behandling

Följande diagram visar - uppdelat på de olika patientgrupperna - hur svårighetsgraden av klagomålen för "Övriga klagomål" har förändrats i genomsnitt för alla patienter (med klagomål före behandlingen) till följd av behandlingen med ATLANTOtec®



## 6 Beröm och kritik från respondenterna

I slutet av frågeformuläret fick respondenterna möjlighet att lämna "Mina kommentarer EN månad efter behandlingen".

Som en del av utvärderingen kategoriserades de uttalanden som gjorts - så långt det var möjligt - enligt de enskilda klagomålsområdena.

### Förbättrat allmäntillstånd

- Jag vill tacka min väninna för hennes goda råd.
- Inte mycket har förändrats ännu. Det allmänna tillståndet är bättre.
- Jag mår bra. Undantag: nacken något stel på höger sida. Dragande nerver i höger arm; armbågen i en vecka.
- Större rörelsefrihet. Allmäntillståndet betydligt bättre. Behandling rekommenderas starkt.
- Mår i allmänhet bättre. Har för närvarande ont i axlarna, troligen på grund av nya påfrestningar eller förändringar i muskelbelastningen.
- Jag har vuxit 2 cm. Bra allmän känsla.
- Jag bra 1-2 veckor efter behandlingen. Jag gör fysioterapibehandling däremellan. Jag är självsäker. Måste ändra min diet. Behandlingen var avslappnande.
- Det allmänna välbefinnandet och livssynen har blivit mer positiv.
- Spänd käke bättre. Allmäntillståndet betydligt bättre.
- Generellt mer energi och koncentration.
- Extrem förbättring av livskvaliteten. Mycket mindre, d.v.s. nästan ingen smärta.
- Jag är mycket nöjd med behandlingen. Jag är nästan smärtfri igen efter en distorsion av halsryggen (whiplashskada). Bättre livskvalitet. Tack så mycket.
- En månad senare känner jag mig som en ny människa. Inte utan smärta, men livskvaliteten har förbättrats enormt.
- Klagomål är mycket bättre. Jag kan rekommendera den här metoden.
- Sensationell förbättring efter behandlingen.
- Förbättring har skett.
- Jag känner mig lika pigg som en tjuugoåring.
- Rekommenderas starkt. Betydande förbättring.
- Jag känner mig lösare och mer upprätt.
- Jag blev mycket positivt överraskad över att Atlantotec har en så snabb och stark effekt: kan bara rekommendera det till alla.
- Mycket lättad efter behandlingen.
- Betydligt bättre nu.
- Jag kände mig mycket bekväm efter behandlingen. Jag kan bara rekommendera behandlingen.
- Jag känner mig mycket mer avslappnad. Behandlingen har några steg längre.
- Det känns som om jag har blivit pånyttfödd.
- Mycket goda framsteg på många områden. Rörligheten är stor.
- Förbättringen omedelbar.
- Den första veckan var mycket bra.
- Jag är nöjd med behandlingen. Kan rekommendera den till andra.
- Allt har blivit mycket bättre. Behandlingen är mycket snabb.
- Jag är mycket nöjd med behandlingen. Tack till hela teamet.
- Jag var mycket illa därän före behandlingen efter en trafikolycka. Mitt tillstånd förbättrades efter den första behandlingen. Jag har mer sömnproblem eftersom olycksfallsförsäkringen orsakar problem. Behandlingsutbetalningarna ska stoppas på bekostnad av sjukförsäkringsbolaget.
- Mycket har förbättrats. Jag hoppas att det förblir så. Tack så mycket, herr ordförande.
- Gjorde mig en värld av nytta. Jag kan redan se en skillnad. Till personalen: Supervänlig, fortsatt med det.
- Upplevde en nästan ofattbar lättnad från smärtan.
- Läkningprocessen är .

- Komplimanger.
- Behandlingen var fantastisk för mig.
- Allt är bra.

#### Ingen förbättring

- Tyvärr ingen förbättring.
- För närvarande: 10 juni 2009) ingen tydlig förbättring (rygg) noterad.
- Ingen förbättring än så länge, tyvärr. Det som inte är än kan fortfarande bli, hoppas jag.
- En liten förbättring. Men kanske fortfarande för tidigt.
- Ingen förändring
- Ingen betydande förändring ännu. Eftersom jag haft klagomålen i flera år förväntar jag mig inte någon omedelbar förbättring.
- Positiv effekt 1 vecka efter behandling. 1 månad efter behandling som tidigare.
- Liten förändring hittills. Eftersom symptomen har funnits under lång tid hoppas jag fortfarande på en förbättring.
- Utan förändring.
- De första dagarna hade jag yrsel och en känsla av att något höll på att hända. Just nu är allt nästan som förut, men jag känner mig trygg.
- Symtomen intensifieras under de första två dagarna. Myror kryper över hela kroppen. Sedan något bättre i ungefär en vecka. Tyvärr oförändrat igen efter ytterligare en vecka.
- Behandlingen gjorde mig mycket bra. Ingen förbättring de viktigaste klagomålen, men jag är övertygad om att min kropp behöver lite längre eftersom jag har haft klagomålen i flera år.
- Ökad hjärtaktivitet på kvällen.
- Atlas hade glidit igen efter en månad och korrigerades igen.
- Jag är ofta trött på kvällen. Mina ben är tunga och täckta av små röda fläckar från knäet till foten.

#### Spänning

- Jag mår bättre för varje dag. Smärtan från spänningen har i stort sett försvunnit. Jag är mycket nöjd med behandlingen. Den har besparat mig många år av läkarbesök, som ändå inte skulle ha lett till någon förbättring.
- Inga negativa upplevelser. Spänningen är nästan borta. Migrän två gånger under de senaste 4 veckorna. Mycket bra för förebyggande.
- Smärtan har i allmänhet minskat med 30%. Spänningar har minskat med 50%.
- Behandlingen gjorde mig mycket gott, särskilt efter . Jag behöver ytterligare massage för att lindra spänningarna permanent.
- Spänning förbättrad. Ingen mer yrsel.
- Spänningarna finns kvar, men har lättat. Rörligheten har förbättrats.
- De första veckorna var märkbart bättre. Efter det återkom spänningen.
- Direkt efter behandlingen kände jag mig mycket bra, sedan 3 dagar med stor spänning och smärta. Sedan lugnade sakerna ner sig. Tyvärr mer muskelspänning igen. Men atlasen är på rätt plats. Jag hoppas på lättnad genom massage och övningar.

#### Huvudvärk

- Huvudvärken har avtagit. Förvånansvärt nog har morgonvärken i bäckenlederna förbättrats och ibland försvunnit helt.
- Jag hade mycket energi under den första veckan, sedan blev jag lite svagare. Jag kunde bättre stå emot nervösa påfrestningar. Det gjorde mig mycket gott. Det är en annan känsla att kunna bära huvudet ordentligt igen.
- Huvudvärk helt borta efter en månad.
- Praktiskt taget ingen huvudvärk längre.
- Jag känner mig tränad. Huvudet rör sig bättre. Mycket mindre huvudvärk än före behandlingen.
- Mindre huvudvärk och jag mår bättre. Om det blev ännu bättre skulle jag vara glad. Tack så mycket
- Betydande förbättring, mycket mindre huvudvärk, mycket effektivare, bättre humör, mer stresstålig.

- Huvudvärken är nästan borta. Allmäntillståndet har positivt.
- Jag ser fram emot de kommande veckorna. Nacken mer avslappnad, huvudvärk mindre.
- Färre huvudvärk, nästan botad. Rinnande näsa ökade. Positivt: Jag har slutat raspa.
- Snabb förbättring efter ca 2 veckor. Huvudvärk: mindre frekvent och mindre allvarlig. Mycket bättre allmänt hälsotillstånd. Måste bara lära mig att hantera min nya kroppskänsla.
- Praktiskt taget ingen huvudvärk längre. Mycket god rörlighet i huvud och nacke. Inga mer skakiga ögon. SLUTSATS: Mycket nöjd. Borde ha fått behandlingen tidigare.
- Jag är mycket nöjd med behandlingen. Det finns ingen mer huvudvärk.
- Huvudvärken har blivit lite bättre. Frekvensen och intensiteten är mycket lägre.
- Huvudvärken blivit bättre, även om den inte har försvunnit helt. Spänningar i nacken har blivit bättre.
- Frekvensen av nackspänningsrelaterad huvudvärk har minskat. Jag är på väg mot återhämtning.

### Smärta i nacken

- Huvudrotationen mycket bättre.
- Stor fysisk lindring. Märks i nacken direkt efter behandlingen.
- Huvudet kan fortfarande vridas efter behandlingen.
- Jag känner mig mycket mer avslappnad i nack- och axelpartiet.
- Jag känner mig mycket mer avslappnad; huvudets rörlighet ökar många gånger om. Sömlösheten har försvunnit. Tack så mycket.
- Nackvärken har minskat enormt.
- Bättre rörelse av huvudet efter behandling.
- Huvudet är mer rörligt. Nackbesvären är borta, axelbesvären oförändrade. Behandlingen har lönat sig. Jag mår i allmänhet bättre.
- Betydligt mindre nacksmärta, förbättrad koordination mellan axlar och bröstorg vid gång.
- Nacksmärtan har minskat betydligt. Rörligheten förbättrats.
- Smärtan i nacken har nästan försvunnit. Lättnad av axelspänningar, men inte helt borta ännu.
- Det krävs lite mod för att erbjuda sin hals till en främling, men det är värt det. Den första veckan var en överväldigande upplevelse. Det kändes som att flytta hem. Stort tack för denna geniala uppfinning och för servicen.
- Bra behandling för mitt huvudproblem: nackspärr, men något värdelös i mitt fall.
- Jag känner mig mer utvilad och avslappnad. Nack- och ländryggssmärta växlar mellan smärtfritt och akut. Hoppas att detta är tecken på positiva förändringar.
- Huvudvärken har förbättrats märkbart. Förändring i nacksmärta. Smärta är inte längre i atlasen utan i de nedre nackkotorna. Mycket positivt: kan sitta i en soffa igen utan obehag.
- Spänningar i nacken värre för tillfället, men mindre ryggsmärtor.

### Problem med ryggen

- Jag är nöjd. Ingen mer ryggsmärta. Bättre andning, kan sova på rygg igen. Sover mycket bra. Bättre känsla av välbefinnande.
- Det var värt det. Min nacke och rygg har rätat ut sig.
- Efter behandlingen: mycket ömma muskler i ryggen. Kunde snabbt sova på mage igen efteråt.
- Även om SI-leden till höger fortfarande är blockerad orsakar den mindre smärta och spänningar i hela ryggen.
- Jag känner mig bättre, ryggsmärtan är inte längre så svår. Jag funderar på att upprepa behandlingen om några veckor. Dagens massage gjorde mig mycket gott. Jag behöver fortfarande lite tid.
- Rygggraden är nu rak. Jag känner mig längre när jag går!
- Rygggraden absorberar stötar/slag på ryggen bättre.
- Bättre kroppskänedom. Jag märker sällan av diskbråck längre. Massage och korrigerande rekommenderas.
- Rakare hållning, ingen ihålig rygg.

- Min rygg är rak igen. Högra axeln var 5 cm lägre, nu nästan samma.
- Andra har lagt märke till att min rygg är rakare. Har en bättre känsla av välbefinnande.

#### Besvär från axeln

- Smärtan i axlarna är nästan borta.
- Mycket positivt. Höjdskillnaden mellan vänster och höger axel praktiskt taget eliminerad. Knäproblem vid jogging kraftigt reducerade.

#### Tinnitus

- Nästan allt har blivit bättre. Mindre trötthet och sömnproblem. Tinnitus ännu inte helt borta. Intensiteten varierar beroende på huvudets position.
- Min ringning i öronen har helt försvunnit.

#### Migrän

- Inga fler migränanfall än så länge.
- Migränattacker oförändrade; rygg friare.

#### Sömnbesvär

- Jag känner mig starkare och smärtfri. Sover mer avslappnat och djupare på natten. Jag kan och kommer att rekommendera denna atlasteknik till andra.
- Jag har inte längre några insomningssvårigheter och kan sova hela natten utan problem. Migränen har minskat kraftigt.
- Jag är ofta trött, men sover bättre. I övrigt oförändrat.

#### Övriga klagomål

- Besvär från höfterna har minskat. Nacksmärta har förbättrats.
- Inga fler klagomål efter behandling på vänster sida av kroppen.

#### Sammantagna klagomål

- Spänningar, trötthet, huvudvärk finns fortfarande kvar, men mycket bättre. Yrsel har minskat kraftigt sedan whiplashskadan; bättre koncentration.
- Nacksmärta nästan helt borta. Ingen mer huvudvärk. Ny livskvalitet.
- Allmäntillståndet mycket bättre. Mindre spänningar, huvudet kan i en större radie, mindre höftsmärta.
- Jag mår mycket bra. Mina nack- och axelbesvär har minskat till ett minimum. Min andning är mycket bättre.
- Signifikant förbättring avseende: huvudvärk, yrsel, spänning. Endast tinnitus är oförändrad.
- Efter 3 veckor: mycket god rörlighet i huvudet. Praktiskt taget ingen mer ryggsmärta efter trädgårdsarbete. Märkbart mindre höftsmärta. Tinnitus starkare, ingen förbättring hittills.
- Nacke och axlar mycket bättre. Mindre spänningar. Höfter mycket bättre. En huvudvärk under den senaste månaden.
- Huvudvärk bara en gång till samband med en förkyllning. Har en bra rak ryggkänsla. Inga fler migräner.
- Inga fler käkar som spricker, jogging utan knäsmärta. Praktiskt taget ingen mer huvudvärk.
- Nästan ingen knäsmärta längre. Armbåge och smärta i nedre delen av ryggen har också försvunnit. Nacke och axlar är fortfarande inte helt optimala.
- Ökad koncentrationsförmåga. Minskning av konstant trötthet. Menstruationskramper har minskat betydligt.
- Förbättrad hållning. Bättre hållning, mycket rakare. Migrän och huvudvärk finns fortfarande kvar, men mindre intensivt. Jag kan lindra spänningen själv, vilket förbättrar min livskvalitet. Jag tackar er alla.
- Yrsel har förbättrats. Även smärta i knä och nedre delen av ryggen.
- I början: huvudvärk, vänster knä knakade när man gick/sprang. Höft- och bäckenbesvären försvann.
- Generellt bättre; migrän något bättre, även om 1 månad är relativt kort för en bedömning. Nästan ingen mer yrsel. Jag är nyfiken på att se hur det går vidare. Kommentarer i forumet kommer att följa.
- Kroppen bättre inriktad. Smärta i skallen, käken, nacken är annorlunda; ibland starkare,



ibland svagare. En förändring/förbättring , vilket ger mig tillförsikt.

# Bilaga (frågeformulär)

Behandlings-Datum 21.8.08

ATLANTOtec® <sup>1</sup>

Name

Vorname

Alter

Bitte das Feld mit BLAUEM Schreibstift ankreuzen, um den Gesundheitszustand **VOR** der Behandlung anzugeben.  
Bitte das Feld mit GRÜNEM Schreibstift einkreisen, um den Gesundheitszustand **NACHHER** anzugeben.

BEISPIEL: VOR der Behandlung:       NACH der Behandlung:

## Wie beurteilen Sie Ihr Wohlbefinden?

Bitte das Formular **komplett** ausfüllen.

### BESCHWERDEN

### HÄUFIGKEIT

### STÄRKE

Depression		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Nervosität		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Schlafbeschwerden		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Müdigkeit		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Magen-Darm-Beschwerden		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Kreislaufbeschwerden		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Blutdruck	↑ Hoch <input type="checkbox"/> ↓ Niedrig <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Kopfschmerzen		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Migräne		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Schwindel		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Tinnitus (Ohrgeräusche)	Links <input type="checkbox"/> Rechts <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Verspannungen	Links <input checked="" type="checkbox"/> Rechts <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Nackenbeschwerden		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Schulterbeschwerden	Links <input type="checkbox"/> Rechts <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ellbogenbeschwerden	Links <input type="checkbox"/> Rechts <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Kreuzbeschwerden		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Hüftbeschwerden	Links <input type="checkbox"/> Rechts <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Kniebeschwerden	Links <input type="checkbox"/> Rechts <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Andere:		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Besserung nach 1 Monaten seit der Behandlung: 21.08.08

Sind Sie damit einverstanden, dass dieses Formular anderen Kunden/Interessenten zum Zwecke des Wirkungsnachweises von ATLANTOtec® gezeigt werden kann?

Ja  Nein

...dass dieses Formular auf der Internet-Seite von ATLANTOtec® publiziert wird?

Ja  Nein

...dass Ihre Fotos auf der Internet-Seite von ATLANTOtec® publiziert werden?

Ja  Nein

Unterschrift: J. Müller

Danke für die Mitarbeit